



**MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**33/2012. (XI. 30.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról  
szóló 21/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében, az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

*Az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról* szóló 21/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Rendelet) hatályát veszti.

**2. §**

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

**Dr. Sütő László s.k.**  
polgármester

**Bödöné Dr. Molnár Irén s.k.**  
jegyző



Ügyiratszám: ...../2/2012.  
Ügyintéző: Dr. Korona-Kincses Ágnes

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról  
szóló 21/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló  
33/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének**

**I N D O K O L Á S A**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Az Alkotmánybíróság 2012. november 12-én meghozott II/1477/2012. számú határozatában alaptörvény-ellenesnek nyilvánította és megsemmisítette – többek között - azokat a törvényi rendelkezéseket, amelyek rendeletalkotási felhatalmazást adtak az önkormányzatoknak pénzbírsággal sújtható közösségellenes magatartások meghatározására, valamint a tulajdon elvonására lehetőséget adó elkobzás alkalmazására.

Az alapvető jogok biztosának indítványa alapján az Alkotmánybíróság megvizsgálta a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény egyes rendelkezéseit, melyek felhatalmazást adtak a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek arra, hogy rendeletben pénzbírsággal sújtható közösségellenes magatartásokat határozzanak meg. A testület megállapította, hogy a törvény rendkívül széles, diszkrecionális jogkört biztosít a helyi önkormányzatoknak a tiltott magatartások meghatározására. A felhatalmazás tartalmának értelmezését az is nehezíti, hogy az önkormányzati törvény egyik előírása „közösségellenes” magatartások, másik előírása viszont „kirívóan közösségellenes” magatartások meghatározására szól, miközben a szabálysértési törvény garzdaságként az egész ország területén megtiltja és büntetni rendeli azokat a kihívóan közösségellenes magatartásokat, amelyek alkalmasak arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsenek. A törvényi keretek határozatlansága miatt a jogalkotási hatáskörrel való visszaélés veszélyét növeli az is, hogy az önkormányzati törvény gazdasági érdekeltséget is teremt az önkormányzatok számára azzal, hogy a rendeleteik alapján beszedett bírságok teljes mértékben az önkormányzatok bevételeit képezik. Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az önkormányzati törvényben adott rendeletalkotási felhatalmazás alaptörvény-ellenes, sérti a jogállamiságból fakadó jogbiztonság, valamint a közigazgatás törvény alá rendeltségének követelményét.

Bár az alapvető jogok biztosának indítványa a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt nem támadta, az Alkotmánybíróság a vitatott szabályokkal való szoros összefüggés alapján a vizsgálatát e törvény 94/B. § (1)-(3) bekezdéseire is kiterjesztette. Ezek a rendelkezések szabad belátáson alapuló jogalkotási felhatalmazást adtak az önkormányzatoknak a tulajdon elvonására lehetőséget nyújtó elkobzás alkalmazására. Az Alaptörvényben biztosított tulajdonhoz való jog ugyanakkor alapvető jog, amely csak törvényben korlátozható. Az Alkotmánybíróság ezért megállapította, hogy az elkobzás önkormányzati rendeletben való előírása – a törvényi keretek szabályozásának hiányában – sérti a jogbiztonságot és a tulajdonhoz való jog korlátozására irányadó követelményeket.

Az Alkotmánybíróság az alaptörvény-ellenesnek ítélt törvényi rendelkezéseket megsemmisítette. Az Alkotmánybíróság az Abtv. 45. §-a alapján úgy rendelkezett, hogy az e határozatában megsemmisített jogszabályi rendelkezések az Alkotmánybíróság megsemmisítéséről szóló határozatának a Magyar Közlönyben való közzétételét követő napon vesztek hatályukat, és e naptól nem alkalmazhatók.

A fentiek értelmében szükségessé vált Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló 21/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, e rendelet kihirdetésének napjától.

A folyamatban lévő eljárásokat a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 31. § (1) bekezdése értelmében meg kell szüntetni.

**Marcali, 2012. november 21.**

*Bödöné Dr. Molnár Irén s.k.*  
jegyző