

SOMOGY Vármegye 03. SZÁMÚ

ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.

Tel.: 06-85-501-001

email: jegyzo@marcali.hu

**40/2026. (IV.12.) számú OEVB határozat**

A Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Pandur Tibor \_\_\_\_\_ szám alatti lakos választópolgár által a „*jogorvoslat*” „jogszabálysértés ellen” kifogása tárgyában egyhangulag, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t:**

a Somogy Vármegye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott *kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.*

Az OEVB elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet- *jogszabálysértésre hivatkozással*- fellebbezést nyújthat be a Somogy Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (7400 Kaposvár, Fő u. 10.). A fellebbezést úgy kell benyújtani a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., email: [jegyzo@marcali.hu](mailto:jegyzo@marcali.hu)), hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen.

A fellebbezést írásban lehet előterjeszteni fentiek szerint az OEVB-hez úgy, hogy **legkésőbb 2026. április 15-én 16 óráig megérkezzen. E határidő elmulasztása jogvesztő.**

A fellebbezésnek *tartalmaznia kell* a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés *tartalmazhatja* benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**I n d o k o l á s**

**I.**

{A kifogás tartalma}

{1} Pandur Tibor (a továbbiakban: Beadványozó) 2026. április 10-én 22 óra 03 perckor az [aljegyzo@somogyszentpal.hu](mailto:aljegyzo@somogyszentpal.hu) email címre küldött elektronikus levélben a Somogyszentpáli Helyi Választási Bizottsághoz „Tájékoztatás és észrevétel a polgármester illetéktelen eljárásával kapcsolatban” tárgyú kérelmet nyújtott be.

{2} A Somogyszentpáli Helyi Választási Bizottság Elnöke 2026. április 12-én 13 óra 42 perckor a beadványt -hatáskör hiányára hivatkozva- áttette a Somogy Vármegye 03. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (OEVB).

{3} Beadványozó a beadványban a Somogyszentpáli Helyi Választási Bizottságot az alábbiakkal kereste meg:

„1. A beadványaim nem a polgármester asszonynak szólnak”, „2. A polgármester asszony saját levelében elismeri, hogy olvassa a választási bizottsághoz címzett leveleket”, „3. A polgármester asszonya beadványaim tartalmát minősítette és fenyegetést fogalmazott meg”.

{4} Beadványozó kérte „a bizottság állásfoglalását, hogy: „a polgármester asszony jogosult volt-e a beadványaim tartalmát megismerni”, „ellenérdekű félként eljárhat-e a beadványaim értékelésében”, továbbá kérte, hogy a választási bizottság erősítse meg, hogy „a választási eljárásban a bejelentőt nem érheti hátrány, és a beadványok elbírálása kizárólag a választási szervek hatásköre, valamint, hogy rögzítse, „a további kommunikációt a választási szervek folytassák, ne az érintett személy.”

{5} Beadványozó a kérelmet word formátumban, aláírás nélkül terjesztette elő.

## II.

{Az OEVB döntése és jogi indokai}

{8} Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

{9} A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

{10} A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

{11} A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a *kifogás benyújtójának személyi azonosítóját*, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

{12} A Ve. 215. § -a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) *nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy*
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

{13} Az OEVB a Beadványozó által előterjesztett kifogás tekintetében megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a kifogás Ve 212. § (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemei közül a Ve. 212. § (2) d) pontjában foglaltak szerint a Beadványozó személyi azonosítóját.

{14} Az OEVB rögzíti, hogy a Böhönyei Helyi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatos beadvány elbírálása a Somogyzentpáli Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozott volna, tekintettel a Ve. 210. § (1) bekezdésére, amely alapján ugyanis „*A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.*” Ugyancsak megjegyzi az OEVB, hogy a Ve. 213. § (1) bekezdése alapján, ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – **legkésőbb a beérkezését követő napon** – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel kellett volna áttegye az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz, amelyet jelen esetben elmulasztott. A választási bizottság azonban ugyancsak a Ve. 213. § (1) utolsó monda alapján köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

{15} Az OEVB a kifogást egyébként a Ve. 215. § c) pontjában foglaltakra tekintettel érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

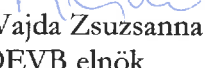
### III.

{A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések}

{16} Jelen határozat a Ve. 10. § -án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, a 212. § (2) bekezdésén, 213. § (1) bekezdésén, a 214. §-án, a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)- (4) bekezdésén, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény II. melléklet XIII.8. pontján alapul.

Marcali, 2026. április 12.



  
Dr Vajda Zsuzsanna  
OEVB elnök

