



MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

14/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésében és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Pécsi Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, Somogy Megyei Kormányhivatal, Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály és a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. § (1) E rendelet célja Marcali Város sajátos településképeinek védelme és alakítása, az építészeti örökségének védelme, a településkép-védelem elemeinek, a településképi követelmények, az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer, valamint az önkormányzati településkép-értékesítési eszközök meghatározásával.
- (2) A helyi védelem célja Marcali Város településképe és történelme szempontjából meghatározó műemléki védettséget nem élvező épített értékek, valamint a település építészeti örökségének, jellemző karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
- (3) E rendelet előírásait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásaival összhangban kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:
 - a) Cégér: az adott épületen a benne folytatott mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát tartalmazó épülettartozék.
 - b) Cégtábla: A cég nevét vagy egyéb adatait is feltüntető tábla.
 - c) Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, és/vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
 - d) Hirdetmény: minden olyan közérdekű tájékoztatás, információ, amely a lakosság, üdülők részére közérdekű információt biztosít.
 - e) Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas világító reklámberendezés

- f) Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz vagy információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül hirdetmény megjelenítésére szolgál.
- g) Megállító tábla: általában mozgatható, mobil hirdetőtábla, vendéglátó, kereskedelmi, szolgáltató létesítmény elé a közterületre kihelyezett egy vagy kétoldalú hirdető tábla.
- h) Molinó: építményen vagy építmények, illetve fák vagy oszlopok között kifeszített, rögzített írásos vagy képi információt tartalmazó reklámhordozó.
- i) Útbaigazító táblarendszer: elsősorban közérdekű, idegenforgalmi valamint közművelődési célok elérését segítő egységes felépítésű táblacsoport.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

3. A helyi védelem feladata, fajtái

3. § (1) A helyi védelem feladata:

- a) a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti szempontból védelemre érdemes:
 - aa) településkarakter, településszerkezet,
 - ab) épületegyüttesek, épületek és épületrészek, építmények, építményhez tartozó földrészlet és annak jellegzetes növényzete,
 - ac) településképi, utcaképek és látványok,
 - ad) műtárgyak, szobrok, emlékművek, síremlékek, utcabútorok,
 - ae) táji- és településképi szempontból jelentős parkok, fasorok, facsoportok
 (a továbbiakban együtt: védett értékek) körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal történő megismertetése,
 - b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.
- (2) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete e rendeletével a megóvandó épített értékeit helyi egyedi és helyi területi védelem alá helyezi az 1. és a 2. mellékletekben felsoroltak szerint.
- (3) Helyi területi védelem illeti meg a közterületekből és egyedi ingatlanokból álló együttest, amely sajátos tájképi, településszerkezeti, településképi, építészeti, történeti adottságai folytán a település jellege és identitása szempontjából meghatározó jelentőségű.
- (4) Helyi egyedi védelem illeti bármely épület, építmény, köztárgy (közhatalatra szolgáló művészeti, kegyeleti, szobor, emlékmű, díszkút és egyéb műtárgy továbbá utcabútor) egészét vagy meghatározott részét, amennyiben építészeti, történeti, néprajzi, képző- és iparművészeti értelemben a település karaktere szempontjából meghatározó jelentőségű.

4. A helyi védelem alá helyezés, valamint a védettség megszüntetése

4. § (1) A helyi védelem alá helyezést vagy annak megszüntetését a polgármesterhez írásban benyújtva kezdeményezheti:

- a) bármely természetes vagy jogi személy,
 - b) jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
 - c) az önkormányzat hivatala.
- (2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével;
 - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot (megőrzési, helyreállítás, illetve eredeti állapotra történő alakítás);
 - c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását;
 - d) fotókat minden lényeges oldalról;
 - e) a kezdeményező nevét, lakcímét, székhelyét.

- (3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, nyilvántartási számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével;
 - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását;
 - c) a megszüntetést alátámasztó fotókat;
 - d) a kezdeményező nevét, lakcímét, székhelyét.
 - (4) A védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
 - a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül;
 - b) a védett terület, érték a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette;
 - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg;
 - d) a védett érték magasabb védettséget kap;
 - e) a védett érték állagában, tartószerkezetében helyrehozhatatlan károk keletkeznek.
 - (5) A helyi védelem alá helyezés értékvizsgálat alapján történik, melynek részletes tartalmi követelményei az alábbiak:
 - a) a védett építmény pontos helye (utca, házszám, hrsz.),
 - b) a tulajdonosnak, kezelőjének vagy használójának neve,
 - c) a védelem rövid indoklása,
 - d) felmérési, rajzi dokumentáció,
 - e) fotódokumentáció,
 - f) az építmény rendeltetése, a használat módja,
 - g) egyéb megjegyzés.
 - (6) A (2) és (3) bekezdés szerinti kezdeményezések során hiánypótlásra nincs lehetőség.
5. § (1) A helyi védelem alá helyezési, vagy megszüntetési eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:
- a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan, ingatlanok tulajdonosait,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) a kezdeményezőket.
- (2) A helyi védelem alá helyezés vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról az önkormányzat honlapján 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni, továbbá írásban értesíteni kell az (1) bekezdésben meghatározott érdekeltet, az értesítésről az önkormányzat gondoskodik.
- (3) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekelt az értesítés átvételét követő 30 napon belül írásban észrevételt tehet.
- (4) Helyi védelem alá helyezési, vagy megszüntetési eljárás akkor indítható, ha nincs folyamatban építéshatósági eljárás vagy ha az érintett építményre végleges engedély és jogszerű bejelentés van és azzal nem ellentétes.
- (5) Az eljárás előkészítését a jegyző végzi a települési Értéktár Bizottság bevonásával.
6. § (1) A helyi védelem alá helyezésre, vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezéssel szülő előterjesztésben szerepelnie kell a védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálatnak és a 5. § (1) bekezdésében meghatározott érdekelt észrevételeinek is.
- (2) A Képviselő-testület a 4. § (2) vagy (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő tartalmú kezdeményezés alapján e rendelet módosításával - a települési főépítész szakvéleménye alapján - dönt a helyi védelem alá helyezésről vagy annak megszüntetéséről.
- (3) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről 15 napon belül írásban értesíteni kell a 5. § (1) bekezdésében meghatározott érdekeltet.
- (4) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor egységes megjelenésű táblával jelölhető meg. A tulajdonos a tábla elhelyezését tűrni köteles.
- (5) A (4) bekezdés szerinti tábla elkészíttetéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik.

5. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

7. § (1) A védett érték megőrzése, jó karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő olyan használattal kell biztosítani, mely nem veszélyeztetheti a védett érték fennmaradását.

6. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

8. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez az önkormányzati hivatalban.
- (2) A nyilvántartás tartalmazza a Korm. rendelet 23/D. §-ában ismertetetteken túl a védett érték
- a) jelenlegi és ha ismert, az egykori rendeltetését,
 - b) pontos helyét (utca, házszám, hrsz.),
 - c) területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, épület, helyszínrajz),
 - d) a védett érték állapotfelmérésének adatait,
 - e) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (korlátozás, támogatás),
 - f) egyéb adatokat, esetleges helyreállítási javaslatokat.
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről az önkormányzat gondoskodik.

7. A helyi védelem alatt álló területre vonatkozó területi építészeti követelmények

9. § (1) Helyi védelem alatt álló területen (a továbbiakban: védett terület) a kialakult településszerkezet, telekstruktúra, az utcavonalvezetés, az utcakép, a település és tájkarakter elemei megőrzendők, értékővő fenntartás és fejlesztés mellett.
- (2) Helyi értékvédelmi területen utcáról nyíló garázs nem létesíthető.

8. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

10. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló épületek (továbbiakban: védett épület) hagyományos építészeti tömegét, tetőformáját meg kell tartani, érintetlenül hagyva a hagyományos homlokzati nyílásrendet, és a nyílások osztásait, megőrizve a homlokzati tagozatokat és díszítéseket.
- (2) A védett épület korszerűsítése, átalakítása, bővítése során a védelem érdekében az épületek mai igényeknek megfelelő használatát biztosítani kell.
- (3) A helyi egyedi védelem alatt álló építmények helyreállításánál, átalakításánál és bővítésénél
- a) a meglévő és új épülettömegek arányai, formái és anyaghasználatai illeszkedjenek egymáshoz;
 - b) az épületnek a közterületről látható homlokzatán meg kell tartani, érintetlenül kell hagyni, illetve szükség esetén lehetőleg az eredeti állapotnak megfelelően vissza kell állítani:
 - ba) a homlokzat felületképzését;
 - bb) a homlokzat díszítő elemeit;
 - bc) a nyílászárók keretezését, azok jellegzetes szerkezetét, az ablakok osztását;
 - bd) a tornácok kialakítását;
 - be) a lábazatot;
 - c) a homlokzati nyílászárók cseréje során az eredetivel azonos anyagú, osztású, profilozású, felületképzésű nyílászárók alkalmazandók, külső redőnyszekrény nem szerelhető;
 - d) helyi védett épület telkén új vagy felújítás során létrejövő másik épület tömegében nem lehet hangsúlyosabb (szélesebb, magasabb) a védett épületnél;
 - e) helyi védett épület külső hőszigetelési munkái csak abban az esetben végezhetők, ha a védelem tárgyával azonos megjelenés biztosított lesz, az épület arányai és részletei nem változnak meg.
- (4) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét e rendelet hatályba lépését megelőzően az eredetitől eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt
- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
 - b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt

eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

- (5) Helyi védett épület bontására csak a védettség 4. § (4) bekezdés szerinti megszüntetését követően kerülhet sor, vagy baleset- és életveszélyes állapot bekövetkezése miatt lehetséges.
- (6) Tilos a védett értéke károsítása, illetve minden olyan beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének részleges vagy teljes előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai, szerkezeti értécsökkentését eredményezné.

9. A helyi védelem alatt álló területen vagy értéken elhelyezett egyéb műszaki berendezésekre, műtárgyakra vonatkozó anyaghasználati követelmények

- 11. § (1) A helyi védett épületek közterületről látható homlokzatán technológiai létesítmény (klímaberendezés, szellőző, parabola antenna és egyéb gépészeti szerelvények) nem helyezhető el.
- (2) Villanyóra szekrény a nyílászárókkal harmonizálva létesíthető.
- (3) Égéstermék elvezetésére szerelt kémény nem, illetve csak falazott burkolattal építhető. A kéményt a tetőn kívül vakolt megjelenéssel és a helyi hagyományokhoz igazodó tagolt fejezettel kell kialakítani.
- (4) Napelem, napkollektor csak tetősíkon, az utcai homlokzatsíktól minimum 5,0 m távolságra helyezhető el.
- (5) A helyi védett épületeken hirdetés, reklám nem helyezhető el, csak az épületben működő tevékenységhez kapcsolódó cégér és felirat alakítható ki legfeljebb 0,5 m² méretben, a homlokzathoz igazodó módon.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ÉS A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELME SZEMPONTJÁBÓL KIEMELT TERÜLETEK

10. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

- 12. § (1) Az önkormányzat az alábbi településképi szempontból meghatározó területeket jelöli ki:
 - a) Városközpont
 - b) Kisvárosias lakóterületek
 - c) Kertvárosias lakóterületek
 - d) Falusias lakóterületek
 - e) Gazdasági területek
 - f) Különleges területek
 - g) Zöldterületek
 - h) Szőlőhegyi kertes területek
 - i) Erdő és mezőgazdasági területek
- (2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását a 3. melléklet tartalmazza.

11. A településképi védelme szempontból kiemelt területek megállapítása

- 13. § (1) A településképi védelme szempontjából kiemelt területnek minősül Marcali területén:
 - a) műemlék telke,
 - b) műemléki környezet,
 - c) nyilvántartott régészeti lelőhely területe,
 - d) országos ökológiai hálózat – magterület,
 - e) országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó,
 - f) tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület,
 - g) Natura 2000 területek,
 - h) minden helyi védett művi és természeti érték területe.
- (2) A településképi védelme szempontból kiemelt területek lehatárolását a 4. melléklet tartalmazza.

- (3) A városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalak és közterek
- a) az országos közutak közül
 - aa) a 68. sz. főút (Bizei utca)
 - ab) a 6704. j. öreklaki út (Kossuth utca, Boronkai utca)
 - ac) a 6805. j. galamboki út (Széchenyi utca, Petőfi utca, Sport utca)
 - ad) a 68. sz. főút elkerülő szakasz
 - b) a települési gyűjtőutak közül
 - ba) Noszlopy utca
 - bb) Rákóczi utca
 - bc) Szigetvári utca
 - bd) a Berzsenyi D. u. északi szakasza a Gizella templomtól a Noszlopy G. utcáig
 - be) a Nagypincei út
 - c) a Boldog II. János Pál pápa tér és a Künzelsau tér közterületei és az azok melletti ingatlanok.

IV. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

12. A településképi szempontjából meghatározó területre vonatkozó területi és építészeti követelmények

14. § (1) A 12. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott **Városközpont** településrészén a (2)-(7) bekezdésben foglalt előírások érvényesek.
- (2) Területi építészeti követelmények: Zártsorú, hézagosan zárt sorú beépítés esetén az épület fő tetőgerincvonala jellemzően az utcával párhuzamos legyen, az utcai épület traktusmélységén túl a beépítés az oldalhatáron álló beépítés szabályai szerint történhet.
- (3) Egyedi építészeti követelmények:
- a) Zárt sorúan és hézagosan zárt sorúan beépült telkeken az épületek tömeg- és homlokzatképzését az utcaszakaszra jellemző arányrendszerrel, anyaghasználattal és színezéssel kell megoldani.
 - b) Zárt sorúan építendő új épület elhelyezése vagy meglévő átalakítása esetén az utcai homlokzatot úgy kell kialakítani, hogy a csatlakozó épület párkánymagassága illeszkedjék a szomszédos zárt sorú épületek párkánymagasságához.
 - c) Főépület esetében a homlokzati felületek anyagai jellemzően: tégl, kő, fa, üveg, vakolat (pasztellszínben) lehetnek.
 - d) Főépület esetében magastető tetőfedéseként az alábbi építőanyagok alkalmazhatók: hagyományos cserép, betoncserép, cserepes lemez, valamint korcolt lemezfedés (fém színekben).
 - e) Melléképületek és melléképítmények homlokzati anyagaként nem alkalmazható: pala, pvc és műanyag, bitumenes lemez és bitumenes hullámlemez, hullámpala.
 - f) Melléképületek és melléképítmények magastető kialakítása esetén nem alkalmazható: műanyag hullámlemez, pvc szigetelés, bitumenes hullámlemez, bitumenes fedéllemez.
 - g) Lakóterületen többszintes tetőterű épület nem alakítható ki.
 - h) Nagyvárosias lakóterületen (568/8,9,15 hrsz, 581/1-3 hrsz, 1609/4,6,11,12,23 hrsz):
 - ha) magastető építése csak teljes épületre, egységes építészeti kialakítással, szerkezet, anyag- és színhasználattal történhet.
 - hb) egy tömbtelken belül lévő, azonos építészeti kialakítású épületekre csak azonos hajlásszögű és héjalású tető építhető.
 - hc) homlokzati megjelenést is megváltoztató építési, felújítási-korszerűsítési munka csak teljes épületre kiterjedően, egységes építészeti terv alapján végezhető. Kivétel az épületek bejáratainak, bejárathoz kapcsolódó szerkezeteinek átalakítása, amelyek egy homlokzaton lévő összes bejáratát érintően egyidejűleg, egységes építészeti terv alapján is végezhető.
- (4) A már kialakult összefüggő gépjárműtárolók átépítése, felújítása során az egységesebb megjelenésre és anyaghasználatra kell törekedni. A tervet az épület egészére kell elkészíteni, de a

megvalósítás szakaszosan is történhet, ha a garázstulajdonosok írásban vállalják, hogy az átépítést, felújítást az egységes terv alapján, annak megfelelően végzik el.

- (5) Közterületen történő fakivágás esetén az azt követő pótlást tájhonos, lombhullató példány telepítésével kell végrehajtani, meglévő fasorok hiányainak pótlása a fasort meghatározó fafajokkal történhet. A telepítésre ajánlott honos fa- és cserjefajok, valamint a kerülendő inváziós növényfajok jegyzéke az 5. mellékletben található.
 - (6) A városközpont műemléki környezetében lévő közterületek csak a Korm. rendelet szerinti közterület alakítási terv alapján alakíthatók, illetve újíthatók fel.
 - (7) Tömör kerítés a zárt sorú beépítés kivételével utcai telekhatáron nem létesíthető, szögesdrótos kerítés magasztítás nem alakítható ki.
- 15. §** (1) A 12. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott **Kisvárosias területek** településrészen a 14. § (2) bekezdés és a (3) bekezdés a)-g) pontok, illetve a (3) bekezdés h) pont ha)-hc) alpontok és a (4) bekezdés előírásai is alkalmazandók.
- (2) Oldalhatáros beépítés esetén az épületek fő tetőgerinc vonala jellemzően az oldalhatárral párhuzamos legyen.
 - (3) A sorházas jellegű beépítések utcai homlokzatának felújítása, átalakítása csak a szomszédos épületekhez alkalmazkodva, lehetőleg egységesen történjen.
 - (4) A telepszerű beépítésnél az épületeket körülvevő kialakult összefüggő zöldfelület megtartandó, parkosítandó.
- 16. §** (1) A 12. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott **Kertvárosias területek** településrészen a 14. § (2) bekezdés és a (3) bekezdés a)-g) pontok és a (4) és (6) bekezdés előírásai is alkalmazandók.
- (2) Oldalhatáros beépítés esetén az épületek fő tetőgerinc vonala jellemzően az oldalhatárral párhuzamos legyen.
 - (3) Az utcai telekhatáron csak áttört kerítés létesíthető, tömör kerítés nem alakítható ki.
- 17. §** A 12. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott **Falusias területek** településrészen a 14. § (3) bekezdés c)-g) pontok és a (6) bekezdés előírásai is alkalmazandók.
- 18. §** (1) A 12. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott **Gazdasági területek** településrészen a (2)-(4) bekezdésben foglalt előírások alkalmazandók:
- (2) A telkek lakó-, és intézményi területhez csatlakozó telekhatárai mentén tömör kerítés létesítendő.
 - (3) A Noszlopy Gáspár utca, Marczali Henrik utca, Vereckei utca és Templom utca menti gazdasági területeken:
 - a) homlokzati anyagként nem alkalmazható: fémlemez, pala, pvc és műanyag, bitumenes lemez és bitumenes hullámlemez, hullámpala
 - b) magastető esetén nem alkalmazható: hullámpala, műanyag hullámlemez, ipari fémlemezfedés, pvc szigetelés, bitumenes hullámlemez, bitumenes fedéllemez.
 - (4) A minimális zöldfelületi értéken belül a telekhatárok mentén fa- és cserjesor telepítendő.
- 19. §** (1) A 12. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott **Különleges területek** településrészen a (2)-(8) bekezdésben foglalt előírások alkalmazandók.
- (2) Főépület esetében a homlokzati felületek anyagai jellemzően: tégl, kő, fa, üveg, vakolat (paszellszínben) lehetnek.
 - (3) Főépület esetében magastető tetőfedéseként az alábbi építőanyagok alkalmazhatók: hagyományos cserép, betoncserép, cserepes lemez, valamint korcolt lemezfedés (fém színekben).
 - (4) Melléképületek és melléképítmények homlokzati anyagaként nem alkalmazható: fémlemez, pala, pvc és műanyag, bitumenes lemez és bitumenes hullámlemez, hullámpala.
 - (5) Melléképületek és melléképítmények magastetős kialakítása esetén nem alkalmazható: hullámpala, műanyag hullámlemez, ipari fémlemezfedés, bitumenes hullámlemez, bitumenes fedéllemez.
 - (6) A kórház, a fürdő, a gyógyszálló telkén, valamint turisztikai területen a zöldfelületet parkszerűen kell kialakítani és fenntartani.

- (7) A mezőgazdasági üzemközpontok, hulladékgazdálkodási központ, szennyvíztisztító telep, tájgazdálkodási központ területén a telekhatárok mentén fa- és cserjesor telepítendő.
 - (8) A (7) bekezdésben felsorolt területek esetében a (4) és (5) bekezdésben említett fémlemezek alkalmazhatók.
20. § (1) A 12. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott **Zöldterületek** településrészen a (2)-(4) bekezdésben foglalt előírások alkalmazandók.
- (2) Magastető tetőfedésként az alábbi építőanyagok alkalmazhatók: hagyományos cserép, betoncserep, cserepes lemez, valamint korcolt lemezfedés (fém színekben),
 - (3) Nem alkalmazható tetőfedésként: hullámpala, műanyag hullámlemez, trapézlemez fedés, bitumenes hullámlemez, bitumenes fedéllemez.
 - (4) Homlokzati anyagként nem alkalmazható: fémlemez, pala, műanyag hullámlemez, bitumenes lemez és bitumenes hullámlemez, hullámpala.
21. § (1) A 12. § (1) bekezdés h) pontjában meghatározott **Szőlőhegyi kertes területen** a (2)-(5) bekezdésben foglalt előírások alkalmazandók.
- (2) A szőlőhegyi tájkarakter védelme érdekében az egységes építészeti karaktert és a történeti szerkezetet meg kell őrizni.
 - (3) Az épületek 30-45° hajlásszögű nyeregtetővel létesíthetők.
 - (4) A tetőhéjazat nád (az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet szerinti feltételekkel), természetes színű és természetes anyagú égetett cserép, vagy annak színével (vöröses-barna) és formájával megegyező egyéb tetőhéjazat lehet.
 - (5) Kerítés csak legalább 90 %-ban áttört kivitelben létesíthető.
22. § (1) A 12. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott **Erdő- és mezőgazdasági területen** a (2)-(5) bekezdésben foglalt előírások alkalmazandók.
- (2) Erdőterületen csak magastetős épületek létesíthetők.
 - (3) Erdőterületen a tetőfedés természetes anyagú és természetes színű égetett cseréppel, azzal harmonizáló formájú és színű betoncsereppel, továbbá náddal (az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet szerinti feltételekkel) történhet.
 - (4) Mezőgazdasági területen:
 - a) csak magastetős épületek létesíthetők;
 - b) a tető héjazata nád (az országos tűzvédelmi szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet szerinti feltételekkel), természetes anyagú, természetes színű cserép, vagy azzal színben (vöröses-barna) és formában harmonizáló egyéb tetőfedő anyag lehet;
 - c) az épületek létesítéséhez a tájbaillesztést igazoló látványtervet kell készíteni.
 - (5) Külterületi fásítás, erdősítés esetén honos fafajok és erdőállományok telepítendőek.

13. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

23. § (1) Közműlétesítmények lehetőleg terepszint alatt létesüljenek, de minden esetben takartan és a tájba illesztést szolgáló igényes kialakítással, színezéssel, növényzettel.
- (2) A Városközpont területén, helyi védelem alatt álló területen új közép-, kisfeszültségű, közvilágítási villamosenergia ellátási, valamint hírközlő hálózatokat földalatti elhelyezéssel kell megépíteni.
 - (3) Belterületen, már beépített területen – a (2) bekezdésben említettek kivételével -, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni.
 - (4) Az elektronikus hírközlésről szóló törvény szerinti nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése a meglévő légvezetékes vagy szabadvezetékes rendszer igénybevételével is lehetséges.
 - (5) Hírközlési magasépítmény, adótorony, önálló antenna építmény
 - a) a természetvédelmi érintettségű területeken,

- b) a tájképvédelmi érintettségű területeken,
- c) szőlőhegyi kertes területen
nem létesíthető.

14. Reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények

24. § (1) A település területén kereskedelmi célú reklám elhelyezése a termelés, szolgáltatás, vendéglátás tevékenységének segítése céljából lehetséges.
- (2) Önálló reklám- és hirdetőtábla cég-, címtábla, cégér kivételével lakóterületen csak saját tevékenységre vonatkozóan és legfeljebb 2 m², gazdasági területen összevontan legfeljebb 11 m² felülettel helyezhető el.
 - (3) A 13. § (1) bekezdésében felsorolt kiemelt területeken reklám, reklámhordozó, plakát és fényreklám nem helyezhető el.
 - (4) Közterületen a lakosság általános tájékoztatását szolgáló útbaigazító táblarendszer, térkép vagy más jelzés a helyi egységes információs rendszerhez igazodó megjelenéssel helyezhető el.
 - (5) A helyi termelő, szolgáltató, vendéglátó egységek tevékenységük hirdetésére cégeket, figyelemfelkeltő táblákat, feliratokat (a továbbiakban: reklámot) helyezhetnek el, a helyi egységes információs rendszerhez igazodva.
 - (6) Reklám, támfal, kerítés, kapuzat, épület/építmény homlokzatának szerves (építészetiileg megkomponált) részeként, építési telkeken önállóan, továbbá utcabútoron kerülhet kialakításra.
 - (7) Hideg színhőmérsékletű fényforrás (neon, halogén, lézer fény), vibráló, pulzáló fényjelenség, fényreklám nem alkalmazható.
 - (8) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
 - (9) Az épületeken elhelyezhető cégek, cégtáblák, cégfeliratok szerkezeteinek felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
 - (10) 1,0 m²-es nagyságot meghaladó cég-, címtábla, cégér nem helyezhető el.
 - (11) Az elhasználandó, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak e rendelet hatálybalépéstől számított 30 napon belül el kell távolítani, valamint a felújítást követően az új településképi előírásoknak meg kell felelni.
 - (12) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú megállító tábla helyezhető el a közterületen, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
 - (13) Építési reklámháló illetve ponyva – az építés, felújítás ideje alatt - épületállványon elhelyezhető, a felületen az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel, az építési tevékenység időtartamára.
 - (14) Rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző 3 naptári hét időszakban (de összesen 12 hét naptári időszakra) az eseményre vonatkozó reklámhordozó, reklám, molinó transzparens, hirdetmények elhelyezhetők közterületen illetve magán területen is.
 - (15) Mezőgazdasági és erdőterületen önálló reklámtábla, reklámhordozó nem helyezhető el.

15. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

25. § A településképi szempontból meghatározó területeken az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények az alábbiak:
- a) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni, illetve a kerítésbe kell beépíteni – a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve.
 - b) A Városközpont területén és a helyi védelem alatt álló területen az épületek utcafronti homlokzatán közterületről látható módon, nem helyezhetők el közmű-, energia- és hírközlési, valamint gépészeti vezetékek, berendezések, műtárgyak, parabola-antennák, klímaberendezések, szerelt kémény.

- c) Az épületen napelem, napkollektor csak tetősíokban helyezhető el.
- d) Síktáblás napelem és napkollektor, az építészeti környezetbe illeszkedve:
 - da) magastetős épületeken az épület ferde tetősíkjában (azzal megegyező dőlésszögben),
 - db) lapostetős épületeken elsősorban az épület attikájának takarásában, vagy az épület formálásába építészetiileg beillesztve,
 - dc) előkertben, illetve a telek közterületről látható részén csak lábon álló kerti tetőre szerelve vagy földrézsűre fektetve helyezhető el.

V. FEJEZET A TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

16. Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció szabályai

26. § (1) A településkép védelme érdekében építtető kérelmére az önkormányzati főépítész – illetve a polgármester - szakmai konzultáció keretében tájékoztatást ad a településképi követelményekről.
- (2) Szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.

17. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

27. § (1) Az építtető köteles szakmai konzultációt kérni
- a) új lakóépület építése esetén, ideértve az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerinti „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő építési munkát is.
 - b) a 2. mellékletben lehatárolt helyi védelem alatt álló területen minden meglévő főépületre, illetve minden helyi védett épületet érintő külső átalakításhoz, ha a tervezett tevékenység a közterületről látható módon megváltoztatja
 - ba) a beépítés telepítési módját,
 - bb) a beépítés szintszámát vagy az épület legmagasabb pontját,
 - bc) az építmény tömegformálását,
 - bd) az építmény homlokzat kialakítását,
 - be) új reklám és reklámhordozó elhelyezése esetén.
 - c) a b) pont területén kívüli területen kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó funkciójú épület esetén 60 m² felett, egyéb funkció esetén 300 m² feletti alapterületű épület építése, átalakítása, bővítése esetén,
 - d) a városközpont területén vendéglátó funkciójú épülethez közterületi terasz létesítése esetén.
- (2) Amennyiben a szakmai konzultációra vázlatterv, vagy műszaki terv dokumentáció is benyújtásra kerül, vizsgálni kell, hogy annak tartalma megfelel-e az e rendeletben foglalt előírásoknak.
- (3) A szakmai konzultációról emlékeztetőt kell készíteni.

18. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

28. § (1) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az építési engedélyezési eljárást megelőzően új építmény építése és meglévő építmény településképet érintő átalakítására (bővítés, felújítás) esetén a (2) bekezdés szerinti területeken.
- (2) A településképi véleményezési eljárás területei:
- a) a 12. § (1) bekezdésében felsorolt településképi szempontból meghatározó területek közül:
 - aa) a városközpont területén;
 - ab) a különleges területek közül egészségügyi, fürdő, gyógyszálló, sport és turisztikai rendeltetésű területeken;
 - b) a 13. § (1) bekezdésében felsorolt területeken;
 - c) helyi védelem alatt álló területen;
 - d) helyi védelem alatt álló épületek esetében,

- e) a 13. § (3) bekezdésben felsorolt városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalak és közterek és az azok melletti ingatlanok esetében.
- (3) A polgármester településképi véleményét az önkormányzati főépítész készíti elő szakmai vélemény kialakításával

19. A településképi véleményezési eljárás szempontjai

29. § (1) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:

- a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének;
 - b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, fejlesztésének lehetőségeit;
 - c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve egyéb vonatkozásban nem sérti-e a szomszédos ingatlanok tulajdonosainak, használóinak jogos érdekeit (kilátás, belátás, stb.);
 - d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
 - da) biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága;
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (2) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez;
 - b) a homlokzatok tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival;
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
 - d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (3) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy a tervezett építési tevékenység:
- a) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - b) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - c) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - d) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
 - e) a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő növényzetre.

20. A településképi véleményezési eljárás szabályai

- 30. §** (1) A településképi véleményezési eljárást az építtető, vagy a tervező a rendelet 6. melléklete szerinti papír alapú kérelem minta alapján terjesztheti elő, az abban felsorolt mellékeltek benyújtásával.
- (2) A polgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül megküldi véleményét a kérelmezőnek, továbbá véleményét elektronikus formában feltölti az elektronikus tárhelyre.

21. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

31. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az alábbi esetekben:

- a) helyi védelem alatt álló területen az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében felsorolt építési munkák közül:
 - aa) meglévő építmény homlokzat színezésének és felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - ab) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet, napkollektor klímaberendezés, áru- és pénzautomata, valamint parabola antenna elhelyezése, építése, átalakítása, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - ac) kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén, ha az az építési tevékenységet követően sem haladja meg a nettó 20,0 m² alapterületet,
 - ad) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel, szökőkút építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
 - ae) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,
- b) az e rendelet szempontjából jelentős egyéb, nem építési engedély köteles építési tevékenységek közül vendéglátóhely kitelepülés, vendéglátó terasz, kerthelyiség kialakítása esetén,
- c) ha a meglévő lakórendeltetés megváltozása történik, illetve lakó rendeltetésre történő változtatás esetén,
- d) reklámhordozók és reklámok elhelyezése esetén.

22. A településképi bejelentési eljárás szempontjai

32. § (1) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel, vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről határozat megküldésével értesíti, ha
- a) a bejelentés megfelel a Korm. rendeletben meghatározott követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám teljesíti az e rendeletben foglalt településképi követelményeket,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (2) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha az nem felel meg az (1) bekezdés a)-c) pontok szerinti feltételeknek, illetve ha a bejelentés nem felel meg az e rendeletben foglaltaknak, vagy a bejelentést hiányosan nyújtották be.
- (3) A bejelentési kötelezettség alá eső tevékenység:
- a) tudomásul vétel nélküli végzése esetén a polgármester a munkákat a tudomásul vétel beszerzéséig leállíthatja, és a szabálytalan munkát végzőt bejelentési eljárásra kötelezi;
 - b) hozzájárulástól eltérő munka esetén a polgármester a munkákat leállíthatja és ez új bejelentési eljárást von maga után;

23. A településképi bejelentési eljárás szabályai

33. § (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul, a bejelentéshez szükséges bejelentőlapot e rendelet 7. melléklete tartalmazza. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.
- (2) A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapozva.

- (3) Amennyiben a benyújtott kérelem nem felel meg teljeskörűen a Korm. rendelet szerinti tartalomnak, a polgármester 8 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.
- (4) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó határozatot, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.

24. A településképi követelmények megszegésének esetei

- 34. § (1)** Településképi követelmény megszegésének minősül:
- a) az e rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai kialakítás,
 - b) a településképi bejelentési eljárásban hozott döntésben foglaltak megszegése,
 - c) a településképi bejelentési eljárás elmulasztása.
- (2)** Az (1) bekezdés szerinti esetekben a polgármester felhívja a figyelmet a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

25. A településképi kötelezés és településképi-védelmi bírság

- 35. § (1)** Az önkormányzat polgármestere - a 34. § (2) bekezdése szerinti határidő eredménytelen letelte után - a településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény szerint településképi kötelezés formájában - önkormányzati hatósági döntéssel - a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi
- (2)** A polgármester a településképi követelmények megszegése vagy az (1) bekezdés szerinti kötelezés végre nem hajtása esetére e magatartás elkövetőjével szemben településképi-védelmi bírságot szab ki.
- (3)** A településképi-védelmi bírság kiszabható legkisebb összege 20.000 Ft.
- (4)** A bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.
- (5)** A be nem fizetett településképi-védelmi bírság, adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.
- (6)** A bírságot kiszabó határozat visszavonható, ha a határozat véglegessé válása előtt a bírságolt gondoskodik az (1) bekezdés szerinti kötelezés végrehajtásáról.
- (7)** A településképi-védelmi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:
- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - d) a jogsértő állapot időtartamát,
 - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

VI. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁS ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

26. A településképi önkormányzati támogatás és ösztönző rendszer

- 36. § (1)** Az önkormányzat az 1. mellékletben szereplő helyi védett épületek, építmények, azok közvetlen környezete felújítása, helyreállítása érdekében végzett munkák megvalósulását segítheti támogatás formájában.
- (2)** A támogatás előirányzatát az Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésében –lehetőségeihez mérten - biztosítja.
- (3)** A támogatást pályázat útján lehet igénybe venni.

- (4) A pályázat évente egyszer, az éves költségvetés jóváhagyását követően kerül kiírásra. A pályázat tartalmára vonatkozó részletes feltételeket a pályázati kiírás tartalmazza.
- (5) A beérkezett pályázatokat - szakértői vélemény alapján - a Képviselő-testület bírálja el.
- (6) A pályázat alapján vissza nem térítendő és visszatérítendő támogatás nyerhető el.
- (7) A támogatást elnyert pályázókkal a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester megállapodást köt.
- (8) A megállapodás tartalmazza a megítélt pénzösszeg felhasználásának módját, határidejét, feltételeit, az ellenőrzés szabályait.
- (9) Az e rendeletben előírt településképi követelmények érvényesítését és a helyi védett érték jókarbantartását, példaértékű felújítását az alábbi módon ösztönözheti az önkormányzat:
 - a) önkormányzati elismerést megszövegező tábla elhelyezése;
 - b) arculati verseny meghirdetése, lebonyolítása;
 - c) a megvalósult jó példa bemutatása a Településképi Arculati Kézikönyvben (annak módosításával);
 - d) adókedvezmény meghatározott időszakra;
 - e) pénzbeni díjazással, amennyiben erre az éves költségvetésben keretet biztosítanak;
 - f) 1 hónapra ingyenes közterülethasználat adható utcafronti homlokzatot érintő felújítás esetén.
- (10) A támogatási és ösztönző rendszer feltételeiről - a pénzügyi lehetőségek függvényében - a mindenkorai költségvetésben dönt a Képviselő-testület.

27. Mellékletek

37. § E rendelet mellékletei:

- a) 1. melléklet: Helyi értékvédelem – helyi védett értékek
- b) 2. melléklet: Helyi területi védelem – helyi védelem alatt álló terület lehatárolása
- c) 3. melléklet: A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása
- d) 4. melléklet: A településképi védelme szempontból kiemelt területek lehatárolása
- e) 5. melléklet: Telepítésre ajánlott honos fa- és cserjefajok, Kerülendő, inváziós növényfajok
- f) 6. melléklet: Településképi véleményezés – kérelem
- g) 7. melléklet: Településképi bejelentés – kérelem

VII. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

28. Hatályba léptető rendelkezés

38. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

29. Átmeneti rendelkezés

39. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

30. Hatályon kívül helyező rendelkezések

40. § (1) Hatályát veszti

- a) a közműlétesítmények és berendezések épületeken történő elhelyezéséről szóló 11/2007. (IV.27.) önkormányzati rendelet,
- b) a településképi védelméről szóló 12/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet.

(2) Hatályát veszti a Marcali Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelet

- 1. 5. § (6) bekezdés a)-b), és f) pontja, a d) pont második mondatrésze,
- 2. 6. § (14), (18) és (19) bekezdése,
- 3. 6. § (16) bekezdés b) pontja,

4. 7. § (1), (2), (4)-(7) bekezdése,
5. 8. § (3) bekezdése,
6. 9. § (2) bekezdése,
7. 13. § (1)-(2), (5), (7) bekezdése, a (6) bekezdés 2. mondata,
8. 14. § (2)-(6) bekezdése,
9. 15. §-a és az azt megelőző alcím,
10. 16. § (1)-(4) bekezdése,
11. 18. § (1), (3)-(6) bekezdése,
12. 21. § (8)-(10) bekezdése,
13. 22. § (7) bekezdés 2. mondata,
14. 27. § (10) bekezdése,
15. 29. § (4) bekezdése,
16. 30. § (5) bekezdése,
17. 31. § (5) bekezdése,
18. 34. § (9) bekezdése,
19. 36. § (5) bekezdése,
20. 37. § (4) bekezdése,
21. 42. § (7) bekezdése,
22. 43. § (8)-(9) bekezdése,
23. 45. § (16) bekezdése,
24. 49. § (11)-(12) bekezdése,
25. 50. § (10) bekezdése,
26. 53. § (5) bekezdése,
27. 55. § (6) bekezdése,
28. 58. §-a,
29. 59. §-ában az „1. számú függelék: Országos védelem alatt álló épületek, építmények (műemlékek)”, a „2. számú függelék: Nyilvántartott régészeti lelőhelyek (KÖH adatbázis alapján)”, és a „4. számú függelék: Marcali térségében honos fafajok jegyzéke” szövegrész,
30. 4. számú melléklete,
31. 1. számú függeléke,
32. 2. számú függeléke,
33. 4. számú függeléke.

Dr. Sütő László
Polgármester



Bödöné dr. Molnár Irén
címzetes főjegyző

A rendelet kihirdetve: 2018. szeptember 21-én.



Bödöné dr. Molnár Irén
Címzetes Főjegyző

1. melléklet a 14/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendelethez

HELYI ÉRTÉKVÉDELEM – HELYI VÉDETT ÉRTÉKEK

A) Helyi értékvédelem – helyi védett művi értékek¹

Sor-szám	Cím	HRSZ	Megnevezés
Marcali - Bize			
1.	Bizei utca 5. előtt	3105	szobor
2.	Bizei utca 12.	3115	Lakóház
3.	Bizei utca 17.	3093	Lakóház
4.	Bizei utca 28.	3125	Szt. háromság szobor
5.	Bizei utca	3105	Feszület
6.	Bizei utca 29.	3086	Római katolikus templom
7.	Bizei utca 32.	3127	Lakóház
8.	Bizei utca	0610/2	Feszület
Marcali			
9.	Szigetvári utca 104.	1005/1	Lakóház, feszület
10.	Szigetvári utca	1007	Feszület
11.	Szigetvári utca 1.	1010	Gondviselés háza
12.	Dózsa György utca 48.	939	Lakóház
13.	Kiss János utca 3.	529	Lakóház
14.	Petőfi utca 49.	525	Lakóház
15.	Petőfi utca 46.	90	Volt vasúti vendéglő
16.	Petőfi utca 42.	87/1	Üzemi épület
17.	Petőfi utca 40.	85	Lakóház
18.	Petőfi utca 38.	84/1	Lakóház
19.	Petőfi utca 36.	83	Iskola
20.	Petőfi utca 34.	82	Lakóház
21.	Petőfi utca 14.	71	Volt zeneiskola (Járási Hivatal)
22.	Petőfi utca 15.	506/2	Lakóház

¹ Marcali Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletének 4. melléklete alapján.

23.	Petőfi utca 28.	79	húsbolt
24.	Petőfi utca 11-13.	504, 505	Lakóház, műhely
25.	Széchenyi utca 8.	565	Lakóház
26.	Széchenyi utca 5.	1617/3	Lakóház
27.	Széchenyi utca 58-60.	1377/2	iskola
28.	Rákóczi utca 2-6.	1620/4	Lakó- és üzletház
29.	Rákóczi utca 7.	2	Üzletház, volt iskola
30.	Rákóczi utca 12.	1628	Városi Bíróság
31.	Rákóczi utca 11.	1	Városháza
32.	Rákóczi utca 47-49.	147/1-2	Lakóház
33.	Rákóczi utca 55.	215	Rendőrkapitányság
34.	Rákóczi utca 64.	1661	Lakóház
35.	Rákóczi utca 69.	275	Lakóház
36.	Noszlopy Gáspár utca	2021/2	Nepumuki szobor
37.	Noszlopy Gáspár utca 46.	2043/2	Feszület
38.	Noszlopy Gáspár utcasarok	2540/6	Szobor
39.	Noszlopy Gáspár utca 114.	2137/4	Feszület
40.	Kossuth utca 2.	140	Lakóház
41.	Kossuth utca 16-18.	131,132	Lakóház
42.	Kossuth utca 25.	47	Galéria
43.	Kossuth utca 33.	51	Lakóház
44.	Kossuth utca 56.	319/2	Középület
45.	Táncsics Mihály utca	280	Kőfeszület
46.	Bem utca	2510	Harangtorony, feszület
47.	Szőlőhegy	4008	Út menti feszület
48.	Szőlőhegy	04/25	Út menti feszület
49.	Szőlőhegy	4719/7	Út menti feszület
50.	Szőlőhegy, Nagypincei út	5310/9	Nagypince (étterem)
51.	Nefelejcs utca 1.	1530/1	Központi temető –kálvária, kápolna
Marcali-Horvátkút			

52.	Horvátkúti utca 50.	3734	Lakóház
53.	Horvátkúti utca	3803	Feszület
54.	Kis utca 1.	3699	Lakóház
55.	Horvátkúti utca	3700	Feszület
56.	Május 1. utca 43.	3640	Lakóház
57.	Május 1. utca 15.	3623	Lakóház
58.	Május 1. utca	0136/2	Feszület
59.	Szőlőhegy	5982/3	Feszület
60.	Szőlőhegy	5999/1	Feszület
61.	Szőlőhegy	6015/10	Feszület
62.	Szőlőhegy	0141/8	Feszület
63.	0126 hrsz-ú út mellett	3758	templom
Marcali-Boronka			
64.	útélágazás	3269/5	Feszület
65.	Alkotmány utca	3282	Feszület
66.	Váczi Mihály utca 30.	3399	Szobor
67.	Váczi Mihály utca	3375	Római katolikus templom feszület
68.	Gárdonyi utca 36.	3206	Lakóház
69.	Gárdonyi utca 38.	3203	kastély (iskola)
70.	Külterület, temető	0287	Temető kápolna
71.	Napsugár utca 3.	3226/1	lakóház
72.	Gárdonyi utca 18.	3215/1	Feszület

B) Településszerkezeti szempontból jelentős védett parkok, fasorok, facsoportok²

sor-szám	Megnevezés	Hrsz	Megjegyzés
1.	Bajcsy-Zsilinszky utca végén lévő kislevelű hárs és fehér fűz útsorfák	1913/3	
2.	Béke park	37/20, 37/21	Somogy Megyei Tanács által is védett 13/69/TT/85 törzsszámon (az akkori hrsz: 37/15)
3.	Berzsenyi park	1913/78, 1913/84	

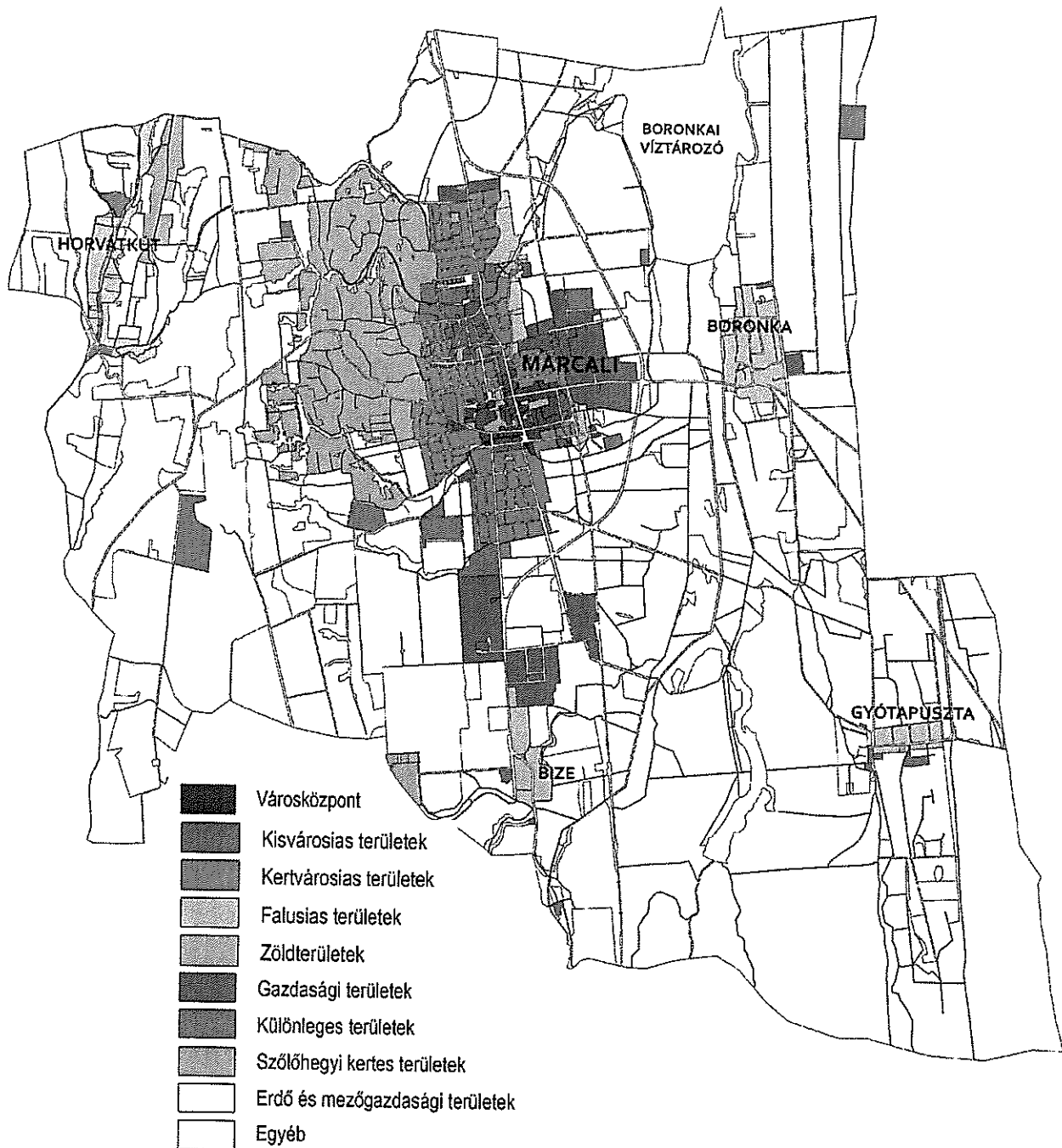
² Marcali Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendeletének 4. melléklet B) pontja alapján.

4.	Gárdonyi úti volt iskola platánjai	3203, 3205	
5.	Gombai park	2286	
6.	Hársfa utcai fasor	1964/1, 1689	
7.	Kórház kertje	1603	
8.	Kossuth utca 25.(képtár) kertje	47	
9.	Lengyel József emlékpark (Platán)	2310	
10.	Platánfák az Európa parkban	1609/1	
11.	Széchenyi park (Szabadság park)	1608	<i>Somogy Megyei Tanács által is védett 13/68/TT/85 törzsszámon</i>
12.	Szegedi utca piramistölgyek	66	
13.	Vadgesztenyesor az Európa park területén	1609/24	

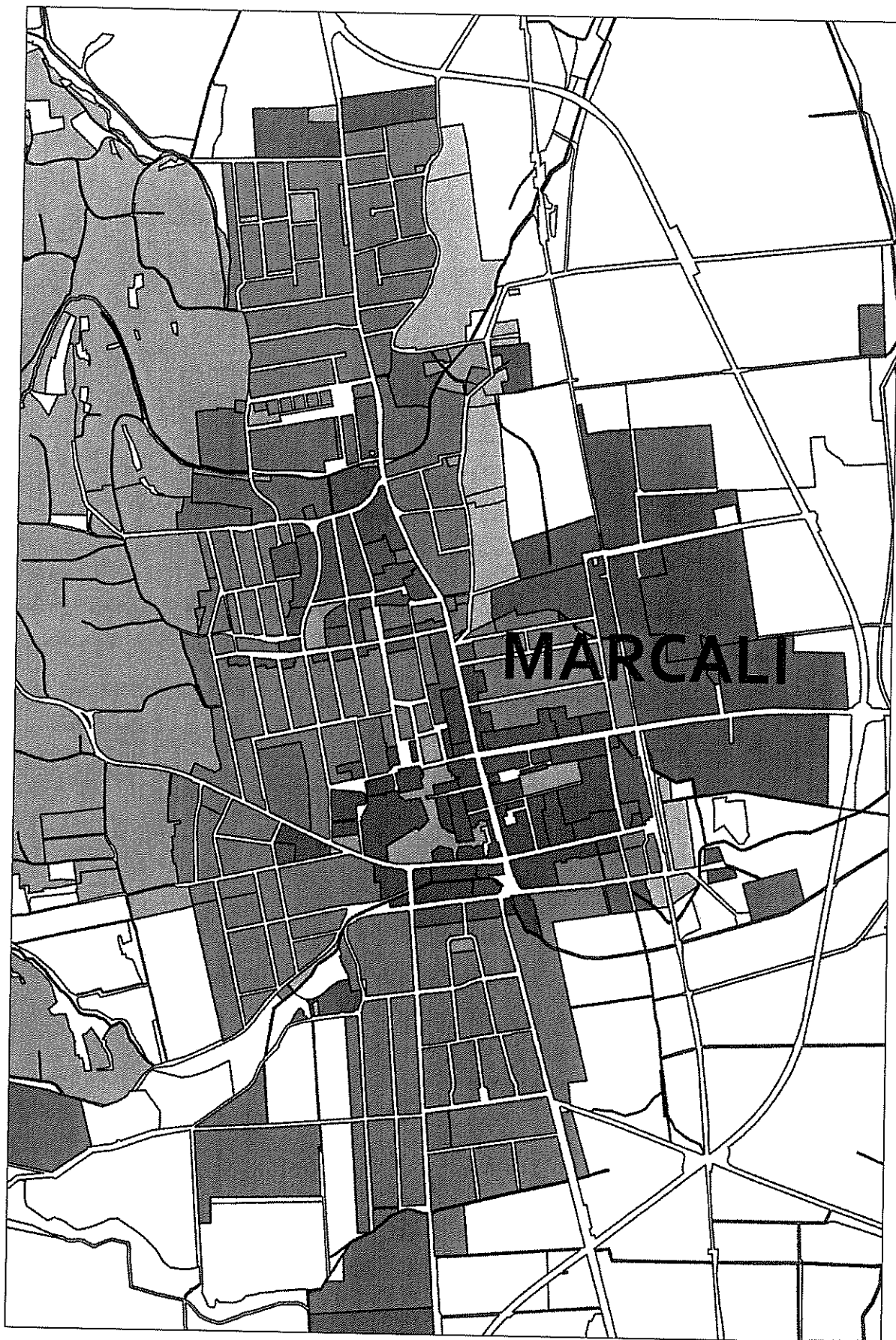
**HELYI TERÜLETI VÉDELEM – HELYI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ TERÜLET
LEHATÁROLÁSA**



TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK LEHATÁROLÁSA I



TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK LEHATÁROLÁSA 2



**A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELME SZEMPONTJÁBÓL KIEMELT TERÜLETEK
LEHATÁROLÁSA**

1. ORSZÁGOSAN VÉDETT ÉPÜLETEK

(A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály adatszolgáltatása)

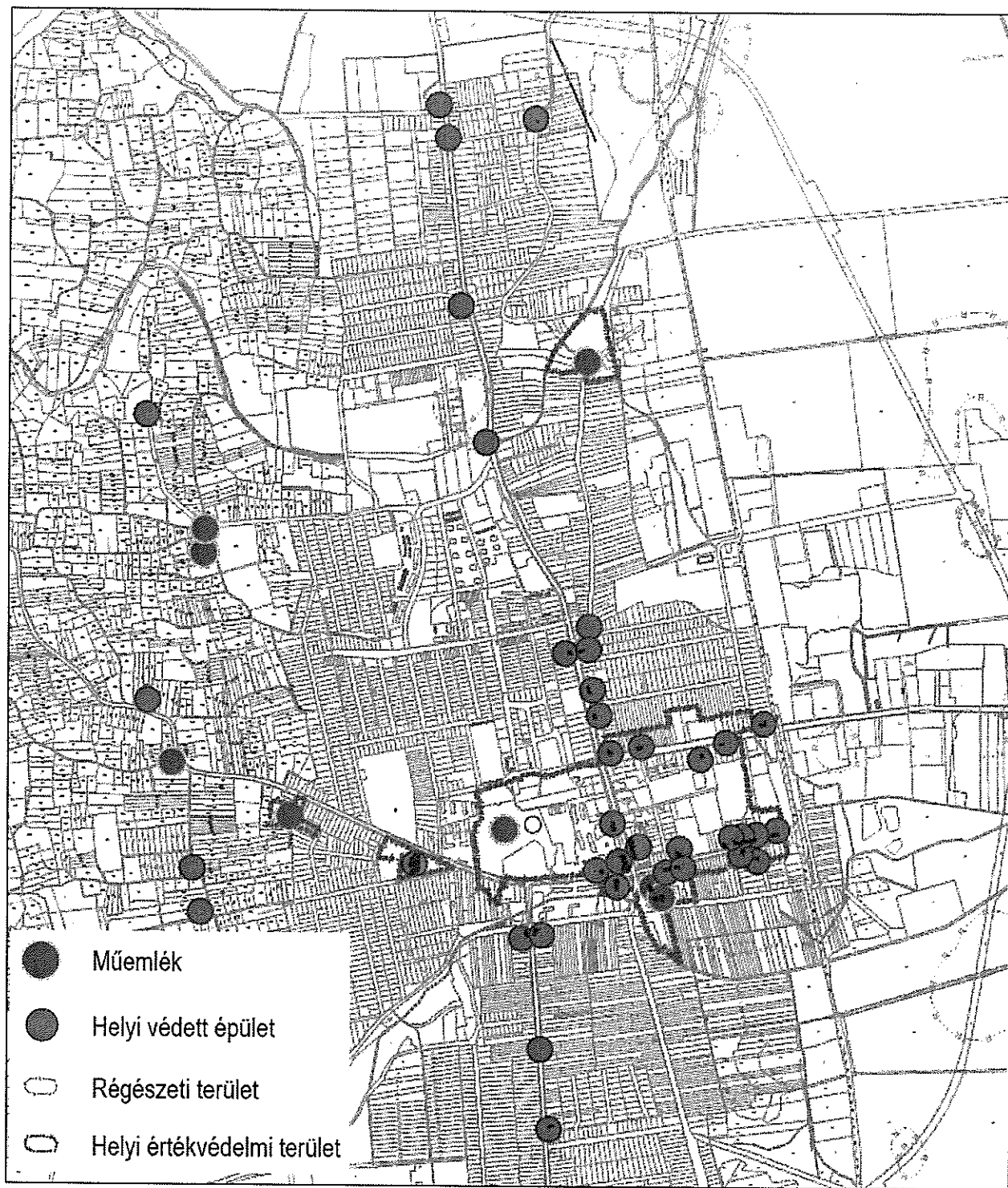
azonosító	cím	név	védelem	helyrajzi szám
29240		R. k. templom ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	470, 469/1, 557/2, 557/1, 469/3, 580, 559, 466, 465/1, 465/2, 464, 556
29243		Rk. plébániaház ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	557/2, 556, 469/1, 559, 557/3, 469/3, 580, 496, 500, 501, 502, 503, 555/1, 498
29309		Kórház, volt Széchenyi- kastély ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	1601/7, 1601/6, 1601/22, 1601/23, 1601/17, 1601/14, 1601/16, 1601/24, 1226, 1448, 1608, 568/2, 1613, 1612/1, 1602, 1610, 1609/24, 1609/8, 1609/9, 1638/12, 1600/1
29311		Nagygombai r. k. templom ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	2445, 2450, 2288, 2289, 2290, 2291/1, 2291/2, 2392, 2286
29312		Présház ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	4698/8, 4698/7, 4698/6, 4698/5, 4697/7, 4697/6, 4697/5, 4697/4, 4667, 4687/3
29313		Présház ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet	4042, 4044/3, 4037, 4040/1, 4039, 4038, 1446, 1440
7994	Rákóczi u.	R. k. templom	Műemlék	557/3
7998	NAGYGOMBA, Táncsics u.	Nagygombai r. k. templom	Műemlék	2287
7995	Simon J. tér 1.	Rk. plébániaház	Műemlék	557/1
7996	Széchenyi utca 17.	Kórház, volt Széchenyi- kastély	Műemlék	1603
7997	Középhegy	Szt. Orbán szőlőhegy kápolna	általános műemléki védelem	4111/1
8001	SZŐLŐHEGY, Öreghegyi út elágazásánál 3. kerület	Máriaoszlop	általános műemléki védelem	5327/11
7999	Öreghegy	Présház	Műemlék	4697/3
8000	SZŐLŐHEGY, I. kerület 3.	Présház	Műemlék	4041

2. NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELOHÉLYEK

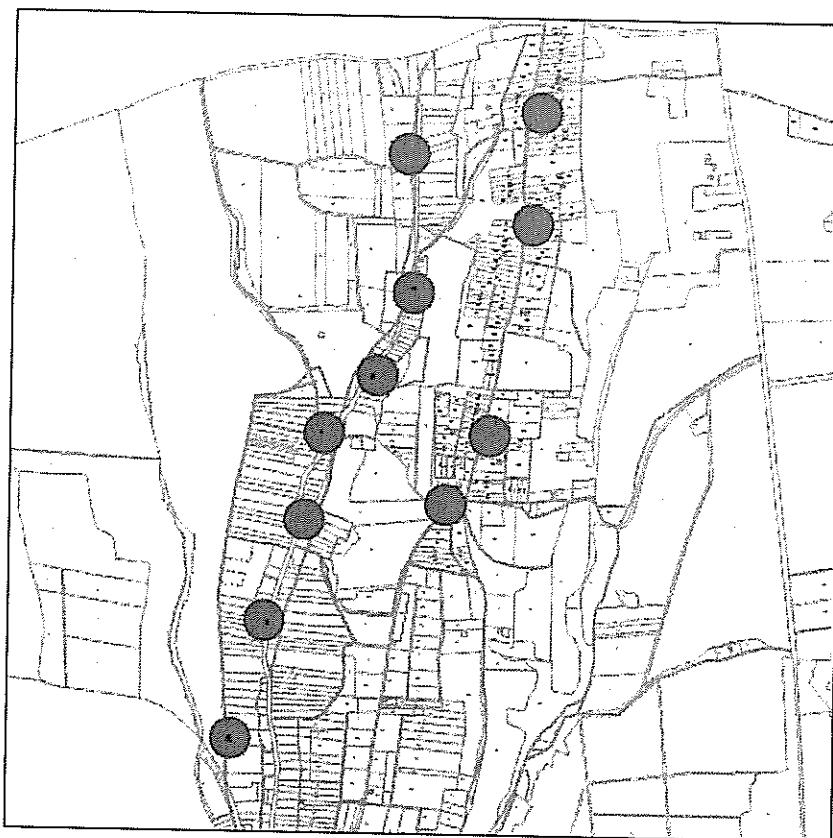
(A Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály adatszolgáltatása)

azonosító	lelohelyszám	név	HRSZ
39180	2	Vízmű	2619/11, 2619/12, 2619/10, 2619/1, 2619/2, 2619/3, 2024, 2025
39184	3	Régi homokbánya	2025
47076	4	Bize - Pusztaszentegyház	0432, 0431/6, 0431/5
47111	5	Pusztatemplom- dűlő É-i része	0431/5, 0428, 0423/3
47115	6	Bize, Kiskuti-dűlő	0607/9, 0607/10, 0607/11, 0607/6, 0608, 040/7, 040/8, 040/9, 040/10, 040/11, 040/13, 0607/17
47117	7	Bize, Csontos-rét	0582/7, 0582/8, 0582/9, 0582/2
47118	8	Bize, Kenderföld	0597/5
47119	9	Bize, Legelő	0585/16, 0576
47120	10	Bize, Homokbánya	0585/2, 0585/3, 0585/4, 0592, 0585/8, 0585/11, 0585/12, 0585/9
47122	11	Boronkai berek	0353, 0348/1, 0347/2
47130	12	Ruhagyár	342/8, 339/2, 339/5, 339/4, 342/6
47134	14	Bem utca 75-83.	2510, 0212/5, 2509/2, 2509/3, 2508, 2509/1, 2155/2, 0209/1, 0155/3, 0155/4, 2156, 2157, 2158/1, 2155/4, 2155/3
47147	16	Jókai utca	1239, 1240, 1241, 1242, 1210, 1198, 1199, 1191/1, 1191/2, 1173, 1174/1, 1174/2, 1175/1, 1175/2, 1176, 1177, 1182, 1183/1, 1183/2, 1184/1, 1184/2, 1185/1, 1185/2, 1186/1, 1186/2, 1187/1, 1187/2, 1188/1, 1188/2, 1189/1, 1189/2, 1190/1, 1190/2, 1194, 1200, 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209/2, 1172/4
47149	17	Széchenyi utcai általános iskola	1447, 1378, 1377/2, 1377/3, 1376/1
47151	18	Római katolikus templom	557/3, 557/2, 469/1, 470, 557/1
47159	20	Bartók Béla utca	1830, 1831, 1832, 1833, 1834, 1835, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840/10, 1840/11, 1840/12, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1825/5, 1825/6, 1825/7, 1862, 1863/1, 1863/2, 1863/4, 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881/1
54524	21	2619/8 hrsz. út	2619/8
47162	22	Három-akol	0349/2
63472	23	Gombai-felső- szántó	0222, 0245, 0212/5, 0211/3
66870	24	Vasút mellett	0379
66872	25	Bodva-dűlő	0379
66874	26	Halastói-dűlő	0351/1, 0354, 0373

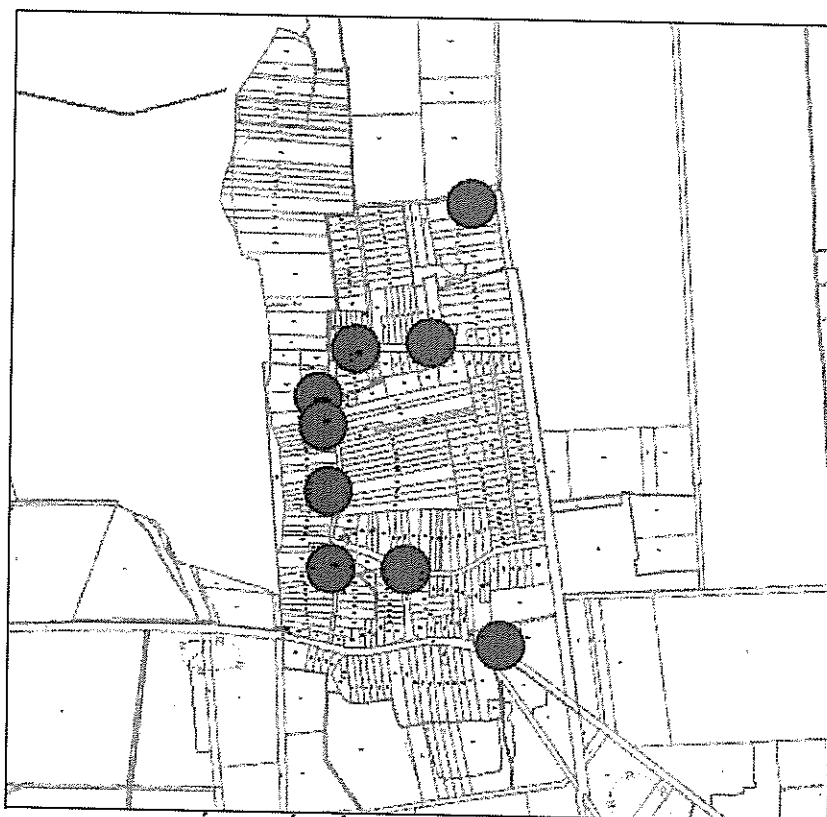
66876	27	Boronkai út	0260, 0358/5, 0257/1, 0257/3, 0257/4, 0257/5, 2644/9, 2644/10, 2644/7, 0358/16, 0358/19, 0358/30, 0358/31, 0358/22, 0358/24, 0358/25, 0358/27, 0358/26
66878	28	Középső-dűlő	0253/4, 0253/5, 0253/6
66880	29	Berjeg	0248/4, 0252/6, 0249, 0253/3, 0253/4, 0253/6
66882	30	Vadalmás I.	0238/1
66884	31	Vadalmás II.	0238/1, 0238/2, 0238/3
66894	32	Berek mellett	0222, 0245, 0212/5, 0211/1, 0211/2, 0211/3
69119	40	Bize-Újtelep	0420, 0421/10, 039, 038/9, 038/8, 040/23, 038/10, 040/24, 040/25
70025	41	Boronkai-legelő	0324/2, 0324/3, 0324/4
70027	42	Szőlőhegy	078/4, 078/1, 4157/2, 4157/1, 02/1, 4154/1, 4155/1, 4155/3, 4155/4, 4155/2, 079
54424	43	Evangélikus temető	2137/4, 2025, 2024, 2622/9, 2622/10, 2622/2, 2619/3, 2619/4, 2619/5, 2619/8, 2619/9, 2619/10, 2619/13, 2619/14, 2622/3



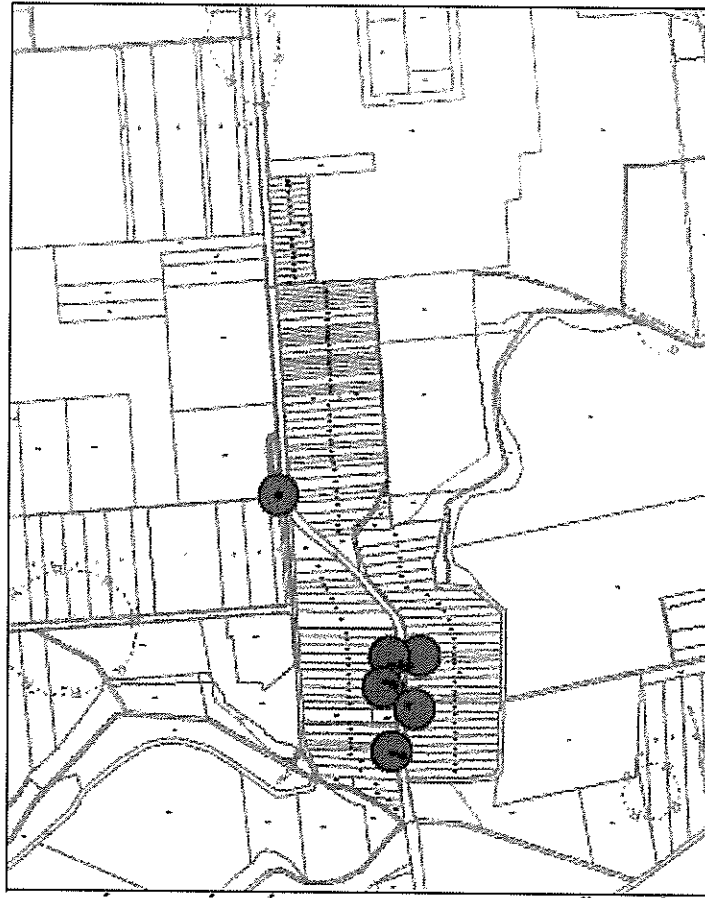
3A. VÉDETT ÉRTÉKEK MARCALI TERÜLETÉN



3B. VÉDETT ÉRTÉKEK HORVÁTKÚT TERÜLETÉN



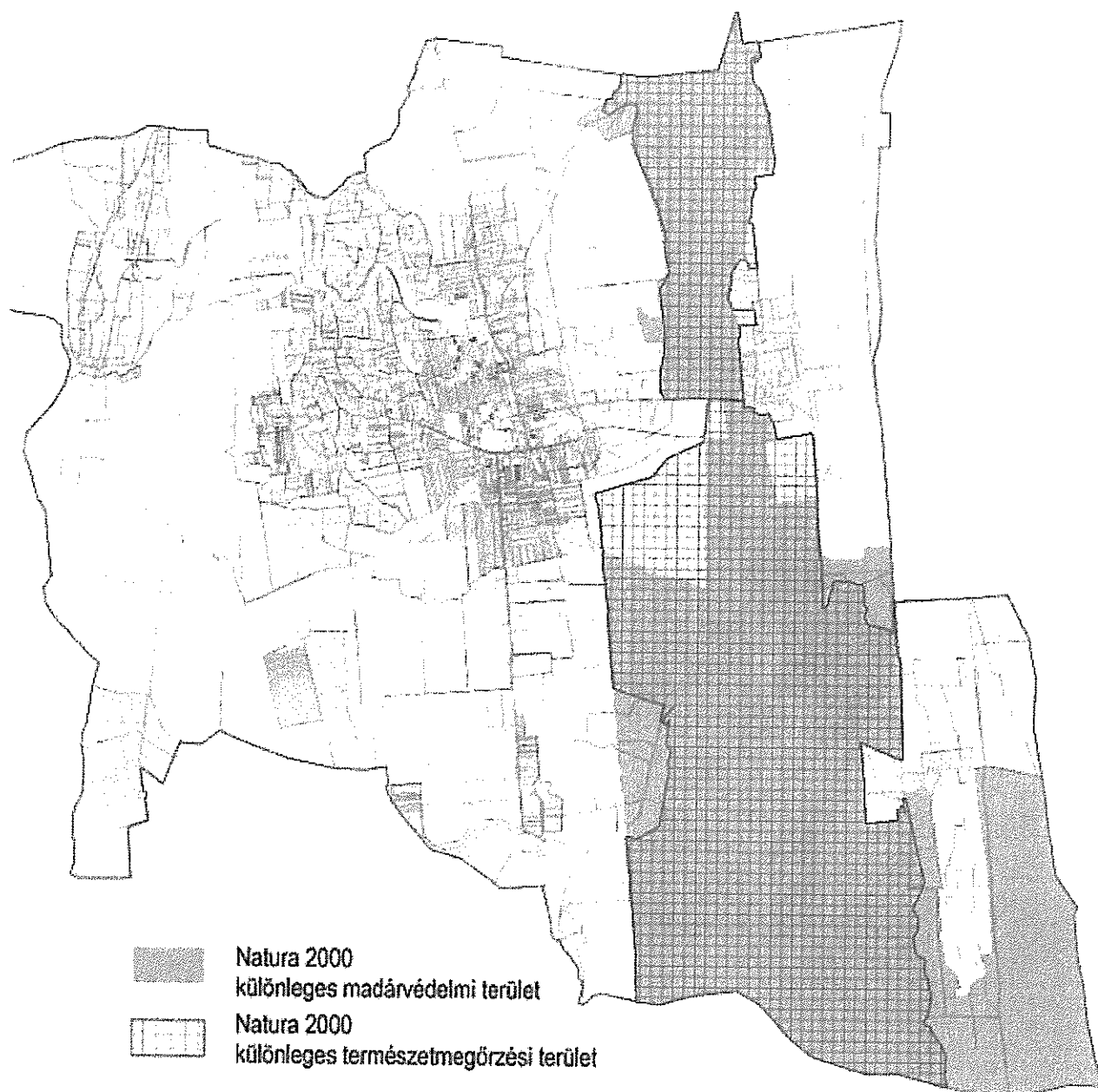
3C. VÉDETT ÉRTÉKEK BORONKA TERÜLETÉN



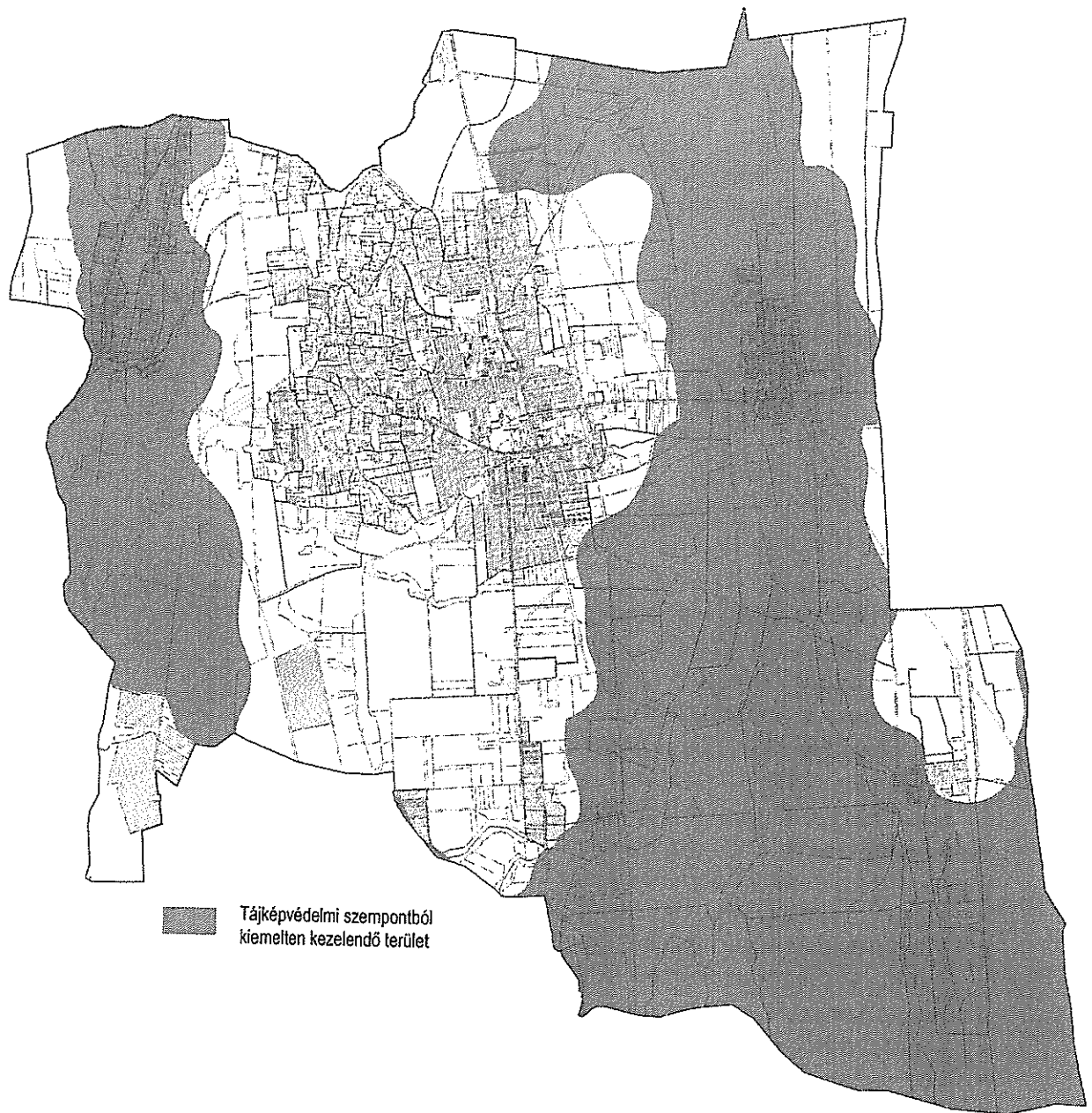
3D. VÉDETT ÉRTÉKEK BIZE TERÜLETÉN



4. ORSZÁGOS ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT (a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján)



5. NATURA 2000 TERÜLETEK
(a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján)



6. TÁJKÉPVÉDELMI SZEMPONTBÓL KIEMELTEN KEZELENDŐ TERÜLET
(a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása alapján)

5. melléklet a 14/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendelethez

Telepítésre ajánlott honos fa- és cserjefajok, Kerülendő inváziós növényfajok

Telepítésre ajánlott honos fa- és cserjefajok (A Duna-Dráva NP Igazgatósága adatszolgáltatása alapján)

Barkócaberkenye, csertölgy, ezüst hárs, fehér fűz, fehérnyár, feketegyűrű (tatár), juhar, feketenyár, gyertyán, házi berkenye, hegyi juhar, hegyi szil, kecskefűz, kislevelű hárs, kocsányos tölgy, kocsánytalan tölgyek, korai juhar, közönséges boróka, közönséges bükk, közönséges nyír, madárcseresznye, magas kőris, magyar kőris, mezei juhar, mezei szil, mézgás éger, molyhos tölgy, nagylevelű hársak, rezgőnyár, törékeny fűz, vadalma, vadkörte, vénic szil, virágos kőris, zelnicemeggy.

Kerülendő inváziós növényfajok

- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)
- mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*)
- keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)
- zöld juhar (*Acer negundo*)
- amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)
- kései meggy (*Prunus serotina*)
- kanadai nyár (*Populus x canadensis*)
- nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*)
- cserjés gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
- kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*)
- bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandiflora*)
- japánkeserűfű-fajok (*Fallopia* spp.)
- magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
- kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)
- közönséges selyemkóró (*Asclepias syriaca*)
- ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiiflora*)
- arany ribiszke (*Ribes aureum*)
- adventív szőlőfajok (*Vitis*-hibridek)
- vadszőlőfajok (*Parthenocissus* spp.)
- süntők (*Echinocystis lobata*)
- észak-amerikai őszirózsák (*Aster* spp.)
- magas kúpvirág (*Rudbeckia laciniata*)
- vadcsicsóka (*Helianthus tuberosus* s. l.)
- olasz szerbtövis (*Xanthium strumarium* subsp. *italicum*)
- amerikai karmazsinbogyó/amerikai alkörmös (*Phytolacca americana*)
- kínai karmazsinbogyó/kínai alkörmös (*Phytolacca esculenta*)
- japán komló (*Humulus japonicus*)
- átoktüske (*Cenchrus incertus*)
- nem hazai tündérrózsa fajok
- kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*)
- aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Elodea nuttallii*)
- moszatpáfrányfajok (*Azolla mexicana*, *Azolla filiculoides*)

- borfa/ tengerparti seprűcserje (*Baccharis halimifolia*)
- karolinai tündérhínár (*Cabomba caroliniana*)
- közönséges vízjácint (*Eichhornia crassipes*)
- perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)
- kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)
- Szosznovszkij-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)
- hévízi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)
- nagy fodros-átokhínár (*Lagarosiphon major*)
- nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)
- sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*)
- sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)
- közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)
- felemáslevelű süllőhínár (*Myriophyllum heterophyllum*)
- keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)
- ördögfarok keserűfű (*Persicaria perfoliata*)
- kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)
- aligátorfű (*Alternanthera philoxeroides*)
- óriásrebarbara (*Gunnera tinctoria*)
- tollborzfű (*Pennisetum setaceum*)
- *Alternanthera philoxeroides*

6. melléklet a 14/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM
Településképi véleményezési eljáráshoz

1. Kérelmező/építtető neve:
2. Kérelmező/építtető címe:
3. Levelezési cím:
4. A tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helye:
5. Az érintett telek helyrajzi száma:

Melléklet:

Építészeti műszaki dokumentáció

Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez - a tervezett tevékenység jellegétől függően - az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, a szomszédos beépítés bemutatása, védettség lehatárolása, terepviszonyok megjelenítése szintvonalakkal,
- b) településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzatkialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is),
- c) a tervezett tevékenységgel összefüggő reklámelhelyezés ábrázolása,
- d) rendeltetés meghatározása, valamint
- e) rövid leírás a különböző védettségek bemutatásával, a telepítésről és az építészeti kialakításról.

A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmet papíralapon kell benyújtani, a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt papír és elektronikus formában kell biztosítani.

Alulírott, kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás

Tájékoztatás: A polgármester a döntését a kérelem beérkezésétől számított **15 napon belül** küldi meg a kérelmező nevére és címére.

A polgármester véleményében:

- a) engedélyezésre - feltétellel vagy anélkül - javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy
- b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha
 - ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy
 - bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg az e rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

7. melléklet a 14/2018. (IX. 21.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM
Településképi bejelentési eljáráshoz

- Bejelentő neve:
1. Bejelentő címe:
2. Levelezési cím:
3. A bejelentéssel érintett ingatlan helye:
4. Az érintett telek helyrajzi száma:.....
5. A bejelentés tárgya által érintett tevékenység tervezett időtartama:

Melléklet:**I. Építészeti műszaki dokumentáció**

Az építészeti-műszaki dokumentációnak a bejelentéshez - a tervezett tevékenység jellegétől függően - az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

- a) helyszínrajzi elrendezés ábrázolása, b) településképet befolyásoló tömegformálás, homlokzat kialakítás, utcakép, illeszkedés ábrázolása (lehet makett, fotómontázs, digitális megjelenítés is),
- c) a tervezett tevékenységgel összefüggő reklámelhelyezés ábrázolása,
- d) rendeltetés meghatározása, valamint
- e) rövid leírás a telepítésről és az építészeti kialakításról.

II. Rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentáció.

A bejelentési eljárás lefolytatásához a kérelmet és a fenti dokumentációt papíralapon kell benyújtani.

Alulírott, kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti tevékenység településképi bejelentését tudomásul venni szíveskedjen.

Kelt:, év hó nap

.....
 aláírás

Tájékoztatás: A polgármester a döntését a kérelem beérkezésétől számított **15 napon belül** küldi meg a bejelentő nevére és címére.

- A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást
- a) kikötéssel vagy anélkül tudomásul veszi,
- b) megtiltja
- vagy
- c) a bejelentés tudomásul vételét megtagadja.

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

8700 Marcali, Rákóczi u. 11. Pf: 5.

Telefon: 85/501-003

E-mail: polghiv@marcali.hu

Fax: 85/501-055



Ügyiratszám: 353-17/2018.

Ügyintéző: Virányi István főépítész

3/B. számú előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A mellékelt javaslat szerint megtárgyalásra és megalkotásra előterjesztem a településképi védelméről szóló rendelet megalkotására szóló tervezetet.

Az Országgyűlés a települések jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített és a természeti környezet egységes védelme, egyben az építési beruházások gyors és sikeres megvalósíthatósága érdekében megalkotta a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (továbbiakban: Településképi törvény). A Településképi törvény előírása alapján minden települési önkormányzat köteles elkészíteni és jóváhagyni saját települése településképi arculati kézikönyvét, valamint megalkotni a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletét.

E törvényi kötelezés alapján Marcalira is elkészültek ezek a dokumentumok az alábbiak szerint:

- a tervező kiválasztására – zártkörű versenyeztetés keretében – három árajánlat kérésére került sor. Legkedvezőbb ajánlatot a Város és Ház Bt adta, így ők nyerték el a munkát.
- az arculati kézikönyv és a településképi rendelet készítéséhez szükséges adatszolgáltatásokat megkértük
- a munka végzése során számos munkaközi egyeztetés történt, melyek eredményeként elkészült a véleményezési anyag
- a jogszabályi előírásnak megfelelően a véleményezési anyag a Lechner Tudásközpont honlapjára feltöltésre került; erről a véleményezésben közreműködő államigazgatási szervek, valamint a Somogy Megyei Építész Kamara értesültek. Az államigazgatási szervek, valamint a kamara dokumentumokkal kapcsolatos véleményét a 1/1.-1/4. mellékletek tartalmazzák. (Az államigazgatási szervek közül véleményt nem küldött a nemzeti park és a Honvédelmi Minisztérium.)

Az államigazgatási szervek, valamint az építész kamara véleményére adott tervezői válaszokat a 2. sz. melléklet tartalmazza.

- az arculati kézikönyv és a településképi rendelet véleményezési anyagának partnerségi egyeztetése ugyancsak megtörtént. Az országos jogszabályi előírásoknak, valamint a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően a partnerek a munka végzéséről tájékoztatást kaptak, illetve a véleményezési anyagot a város honlapján, valamint az önkormányzati hivatalban megtekintették. A munkával kapcsolatban kétszer – 2018. január 25-én és július 2-án – tartottunk lakossági fórumot. A lakossági fórumokon a partnerek részéről nem vett részt senki, valamint a partnerségi véleményezés keretében sem érkezett vélemény.

Általános indokolás

A Településképi törvényben foglaltak végrehajtásának egyik eszköze az önkormányzatok által kidolgozandó településképi rendelet, amelynek tartalmi elemeit, valamint készítésük, módosításuk, egyeztetésük és elfogadásuk szabályait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes

településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) szabályozza.

A Településképi törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a település Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) a településképi védelméről szóló rendeletben szabályozza a településképi követelményeket és településképi-érvényesítési eszközöket. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 62. § (7) bekezdés felhatalmazása alapján rendeletben állapítja meg a helyi építészeti értékek védelme érdekében a védetté nyilvánításról, a védettség megszüntetésének eljárásáról és a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszer mértékéről és módjáról szóló szabályokat, továbbá a Településképi törvény felhatalmazása alapján a helyi építészeti értékvédelem alá vont építmények esetében a településképi véleményezési eljárás részletes szabályait.

A településképi védelméről szóló rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletekben szereplő településképi követelményeket (HÉSZ) nem lehet alkalmazni, ezért azok kivezetéséről is gondoskodni kell. A HÉSZ vonatkozó előírásai mellett hatályon kívül kell helyezni a településképi védelméről szóló 12/2013. (VI.28.) és a közműlétesítmények és berendezések épületeken történő elhelyezéséről szóló 11/2007. (IV.27.) önkormányzati rendeletet is.

A helyi egyedi építészeti településképi követelmények rögzítik azokat a szabályokat az anyaghasználat, a tömegformálás, a homlokzatalakítás vonatkozásában, amelyekkel biztosítható a védett értékek megfelelő minőségű felújítása, helyreállítása vagy kiegészítése.

A helyi védettségű építészeti örökség építészeti értékeinek megőrzése szakmai és anyagi támogatással is segíthető, annak érdekében, hogy a tulajdonosok az átlagoshoz képest nagyobb költséggel és speciális szakmai ismeretekkel megvalósítható értékőrző felújításaik során ne maradjanak magukra.

Az önkormányzat az előkészítés során a teljeskörű nyilvánosság biztosításával és a Kormányrendeletben meghatározottak alapján az állami főépítési hatáskörében eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal; a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság; Somogy Megyei Kormányhivatal, Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály; a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya; az illetékes nemzeti park igazgatósága; és a partnerek véleményének kikérésével alkotja meg a településképi védelméről szóló rendeletét.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Meghatározza a rendelet célját és alkalmazását, hogy azt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló Kormányrendelet előírásaival összhangban kell alkalmazni. Ami ott szerepel, azt e rendeletben nem lehet megismételni.

A 2. §-hoz

Meghatározza az alkalmazás során felvetődő legjelentősebb fogalmakat.

A 3. §-hoz

A helyi védelem fajtáit sorolja fel (egyedi értékek és helyi területi védelem), melyeket az 1. és 2. melléklet tartalmaz.

A 4-7. §-hoz

A helyi védelem alá helyezés és a védettség megszüntetésének szabályait határozza meg.

A 8. §-hoz

A helyi védett értékek nyilvántartásának szabályait tartalmazza.

A 9-10. §-hoz

A helyi védelem alatt álló területre és a helyi védett értékekre vonatkozó építészeti követelmények meghatározása.

A 11. § hoz

A településképi szempontból meghatározó területeken a műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények.

A 12. § -hoz

A településképi szempontjából meghatározó területek felsorolása.

A 13. §-hoz

A településképi szempontjából kiemelt területek felsorolása.

A 14-22. §-hoz

A településképi szempontjából meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények.

Itt kerülnek meghatározásra az egyes területekre vonatkozóan a telepítésre vonatkozó előírások, az anyaghasználat és egyéb részletes településképi követelmények. Ezek az előírások jellemzően eddig a Helyi Építési Szabályzatban szerepeltek, csak kismértékben változtak.

A 23. § -hoz

Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó követelmények (közművekre vonatkozó településképi előírások)

A 24. §-hoz

Reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények.

A 25. §-hoz

A településképi szempontból meghatározó területeken az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények (A homlokzatokon és tetőkön megjelenő szerelvények, berendezések, pl. kapcsolószekrények, napelemek elhelyezésének feltételei).

A 26-27. §-hoz

Település-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció szabályai és a Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

A 28-30. §-hoz

A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre és az eljárás szempontjai, szabályai.

A szabályokat nagyrészt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet tartalmazza, melyek ebben a rendeletben nem ismételtetők meg.

A 31-33. §-hoz

A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre és az eljárás szempontjai, szabályai.

A 34-35. §-hoz

A településképi követelmények megszegésének esetei, a településképi kötelezés és a településképi védelmi bírság.

A 36. §-hoz

A településképi önkormányzati támogatás és ösztönző rendszer feltételei.

A lehetőségek, illetve a támogatásra kiírható pályázatra vonatkozó szabályok.

A 37. §-hoz

A rendelet mellékleteinek felsorolása.

A 38-40. §-hoz

Rendelkeznek a rendelet hatálybalépéséről, az átmeneti rendelkezésről, illetve a hatályát veszítő rendeletekről és rendelkezésekről.

Marcali, 2018. szeptember 7.

Dr. Süttő László
polgármester



Aláíró: Völgyesi Tamás (2018.06.20. 09:52:00)



SOMOGY MEGYE
KORMÁNYHIVATAL
KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATALA

Marcali Község Önkormányzati Hivatal	
KÖRNYEZETI KATAGÓ	
Felvezető:	2018 JÚN 26.
Szám: 853/11/2018	M. R. H. H. H.

Ügyiratszámunk: SO-04/D/EOH/1211-2/2018

Ügyintézőnk: Sipos Carmen régészeti
szakügyintéző

Telefon: +36/82/795-932

Tárgy: Marcali Község Településképi Arculati
Kézikönyv és Településképi Rendelet ügyében
vélemény

Marcali Község Önkormányzata

Bárdos Andrea Margit TAK készítésében közreműködő munkatárs

Tisztelt Bárdos Andrea Margit!

Marcali Község a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj.) 43/A §. alapján megkezdte a Község Településképi Arculati Kézikönyvének (TAK) és Településképi rendeletének a kidolgozását. Az Elj. 43/A §. (2) bekezdés b) pontja és 9. melléklet 17. pontja alapján a Somogy Megyei Kormányhivatal, Kaposvári Járási Hivatal, Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya az alábbi véleményt adja:

A Településképi Arculati Kézikönyvben 9. oldalon kérem az országos védelmet élvező örökség kifejezés helyett az országos védelmet élvező műemlék használatát.
A Településképi Rendeletnél mindent rendben találtam.

Kaposvár, 2018. június 19.

Harasztiáné dr. Süveges Zsuzsanna hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Völgyesi Tamás
osztályvezető



Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: CP/2041-4/2018
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Mészáros László

Dr. Sütő László polgármester úr részére

Marcali

Rákóczi u. 11.
8701

Tisztelt Dr. Sütő László Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Marcali Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Településképi Rendeletének tervezetét megvizsgálta.

A dokumentumok hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Pécs, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel

Kúti Zoltán
hatósági irodavezető-helyettes

Marcali Községi Önkormányzat Hivatal	
KÖZPONTI IKTATÓ	
Érkezett:	2018 JÚN 28.
Szám: 353-12 / 2018	Melléklet:



SOMOGY MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Marcali Közös Önkormányzati Hivatal
KÖZPONTI IKTATÓ

Érkezett: 2018 JÚL 18.

Szám: 353-13/2018

Melléklet:

Ügyiratszám: SOD/08/317-2/2018.
Ügyintéző: Kétnyári Aranka
Telefon: 82/502-660; 20/334-0949
e-mail: ketnyari.aranka@somogy.gov.hu

Tárgy: Marcali településképi rendelete
– szakmai vélemény
Hiv.szám: 353-9/2018.
Ügyintézőjük: Virányi István főépítész

Dr. Sütő László részére
polgármester
Marcali Város Önkormányzata

Marcali
Rákóczi u. 11.
8700

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre feltöltött Marcali város településképi védelméről szóló rendelet-tervezetének véleményezését kéri, amelyre az alábbi szakmai véleményt adjuk:

A rendelet-tervezet észrevételeink figyelembevételével elfogadásra javasoljuk.

Észrevételek:

Átgondolásra javasoljuk, hogy a helyi védelemmel érintett területek a településképi szempontból meghatározó/kiemelt területek megállapításában is szerepeljenek a III. fejezetben, valamint az arra vonatkozó építészeti követelmények (9-10-11.§) a településképi követelmények között szerepeljenek a IV. fejezetben.

Kérjük javítani a 14. § (3) bekezdés h) pontját, a nagyvárosias lakóterület és helyrajzi számok helyett kérünk területi lehatárolást és annak megnevezését alkalmazni. Vélelmezzük, hogy a Városközpont területére vonatkozik a rendelkezés, nagyvárosias lakóterület nincs lehatárolva, helyrajzi számra előírást nem lehet megállapítani.

A megyei kormányhivatal állami főépítési feladatát és hatáskörét a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

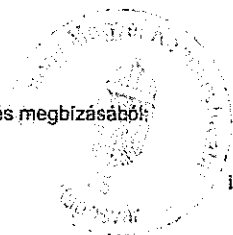
A településképi rendeletre vonatkozó szakmai véleményünket a *településképi védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény, valamint a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes területrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (7) bekezdés rendelkezésére figyelemmel adtuk.

Kaposvár, 2018. július 13.

Tisztelettel:

Dr. Neszményi Zsolt kormány megbízott nevében és megbízásából:

Családok
éve



ifj. Horváth János
állami főépítész

Kormány megbízott Kabinet, Állami Főépítész

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281 Telefon: (82) 502 650
E-mail: info@kaposvar.hu Honlap: www.kaposvar.hu

Somogy Megyei Építész Kamara

Ügyintéző: Kulcsár Barbara
Iktatószám: 100-1/2018



Tárgy: Marcali, TAK véleményezés

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Településnév: **Marcali**
Megye: **Somogy**
Település lélekszám: **11.216 fő**
TAK oldalszám: **86 oldal**

Főépítész: **Virányi István**
Készítő: **Város és Ház bt.**

Véleményező: **Somogy Megyei Építész Kamara**

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés (X v. 0):

1. Bevezető
2. A település általános bemutatása
3. Örökségünk
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása
5. Építészeti útmutató, ábraanyag
6. Jó példák – épületek, részletek, kerítések, stb.
7. Jó példák – sajátos építményfajták
8. Beépítési vázlatok

X
X
X
X
X
X
X
X

Marcali Közös Önkormányzati Hivatal	
KÖZPONTI IKTATÓ	
Erkezett:	2018 AUG 21.
Szám: 353-14/2018	Melléklet:

Megjegyzés:

Jó összefogott és összeszerkesztett munka, mely közérthető módon, képanyagokkal és ábrákkal kiegészítve ad iránymutatást mind a lakosok, mind a szakemberek számára.

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

A TAK szövegezése megfelelő és jól tetten érhető a közérthetőségre való törekvés. A képi anyag mennyisége teljesen jónak mondható, de sajnos nem minden esetben a legelőnyösebb fotók kerültek be az egyes épületekről.

Érénnyel az anyagnak, hogy nincsenek benne túlbonyolított, jogszabály-ízü részek és így az átlagfelhasználó számára is jól használható.

A település bemutatásával kapcsolatos vélemény:

Részletes és jól eltalált a város történeti áttekintése. Olvasmányos anyag, mely érdekes információkkal szolgál mind a helyi lakosoknak, mind a város után érdeklődőknek.

Somogy Megyei Építész Kamara



Területlehatárolással kapcsolatos vélemény:

A településképi karakterek bemutatása egyszerű és világos. Külön dicséretes az egyes településrészek részletes bemutatása és külön települési karakterbe való sorolása.

Építészeti ajánlással kapcsolatos vélemény:

Javasolnám, hogy az „*építészeti útmutató*” fejezetből kerüljenek ki a kötelező érvényű, vagy azt sugalló megfogalmazások. A TAK-nak ajánlásokat kéne megfogalmaznia és nem előírásokat. Jó lenne kerülni a „... *kell megépülniük*” vagy a „*tilos a kialakítása*” típusú megfogalmazásokat.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos vélemény:

Az iparosított technológiával épült épületek felújítására az anyag sajnos nem hoz fel sem ajánlást, sem jó példát, illetve kevés kortárs épület szerepel az anyagban.

A bemutatott épületek nem mindegyike van a jól fotózva.

A bemutatott mai középületek tervezői nincsenek feltüntetve az anyagban.

Egyéb szakmai vélemény:

Kaposvár, 2018. augusztus 3.

Horváth Gábor
a SMÉK TAK véleményezési Testület
képviselőjeként

TERVEZŐI VÁLASZOK
MARCALI VÁROS TELEPÜLÉSI ARCULATI KÉZIKÖNYVÉRE ÉS TELEPÜLÉSKÉPI
RENDELETÉRE BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRE VONATKOZÓAN

Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

A Településképi Arculati Kézikönyv 9. oldalán kér egy kisebb fogalomponosítást, a településképi rendeletnél mindent rendben talált.

Válasz:

A felvetésnek megfelelően Tervezők a TAK hivatkozott pontosítását elvégezték.

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Pécsi Hatósági Hivatala

A dokumentumok hírközlési érdekeket nem sértenek, kifogást nem emelnek.

Somogy Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész:

A településképi rendelet tervezetét – az észrevételei figyelembevételével elfogadásra javasolja.

Észrevételei:

1. átgondolásra javasolja a helyi védelemmel érintett területek településképi szempontból meghatározó területek megállapításában is szerepeljenek a III. fejezetben.

2. a nagyvárosias lakóterület és hrsz-ok felsorolása helyett a terület megnevezését vagy lehatárolását kéri.

Válasz:

1. A helyi védelem alatt álló terület és a településkép szempontjából meghatározó területek nem ellenétesek egymással, hiszen a helyi védelem alatt álló terület több „településkép szempontjából meghatározó terület”-re ráfed, ezért azt is külön meghatározó területnek nevezni indokolatlan.

2. Az érintett nagyvárosias lakóterületek a városközpontban úszó telkek, épületek nem pedig utcákkal körülhatárolt tömbök, ezért külön megnevezésük vagy lehatárolásuk nem lehetséges.

Somogy Megyei Építészeti Kamara:

Véleménye szerint a TAK jól összefogott és összeszerkesztett munka, mely közérthető módon, képanyagokkal és ábrákkal kiegészítve ad iránymutatást mind a lakosok, mind a szakemberek számára. A közérthetőséggel, a település bemutatásával, a területlehatárolással kapcsolatban is rendkívül pozitív véleményt ad.

Az Építészeti ajánlással kapcsolatban javasolja, hogy kerüljenek ki a kötelező érvényű vagy azt sugalló megfogalmazások.

A jó példák bemutatásával kapcsolatban javasolja az iparosított technológiával épült épületek felújítását ill. több kortárs épület szerepeltetését az anyagban, illetve a mai középületek tervezőinek feltűntetését hiányolja.

Válaszok:

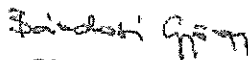
Tervezők a város főépítészével és a Hivatal munkatársaival együttműködve áttekintették a dokumentációt, a felvetéseknek megfelelően módosították, kiegészítették az Arculati Kézikönyvet. A tervezők feltűntetésével nem értettek egyet. Az útmutatóban szereplő kötelező érvényű megfogalmazások átfogalmazásra kerültek.

Más államigazgatási szervtől a TAK-ra illetve Településképi rendeletre észrevétel nem érkezett.

Budapest, 2018. szeptember 03.



Bárdosi Andrea
vezető településtervező
Város és Ház Bt



Bárdosi György
ügyvezető, településtervező
Város és Ház Bt

