

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2017/07/10)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
H/II-TRADE Kft.

8800 Nagykanizsa, Fő u. 7.

adószáma: 23146794-2-20

alkalmasságának indokolása: Ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ára: 10.680.410 HUF

Vállalt jótállási idő: 60 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: HZH-TRADE Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	10	700				
Vállalt jótállási idő	30	10	300				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Számítási módszer az 1. bírálati részszerpontra: A legkedvezőbb ajánlati elem (legalacsonyabb nettó ár) 10 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra.

A bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján fordított arányosítás az alábbi képlettel:

1. ba) Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

ahol:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Számítási módszer a 2. bírálati részszerpontra: A legkedvezőbb ajánlati elem (előírt jótállási időn felül vállalt legmagasabb többlet-jótállási idő) 10 pontot kap, a többi ajánlat tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra.

A bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutató (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján egyenes arányosítás az alábbi képlettel:

1. bb) Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (első ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

ahol:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott, a kerekítés szabályainak figyelembevételével két tizedes jegyig kiszámított értékelési pontszámot megszorozza a hozzá tartozó súlyszámmal, a szorzatokat pedig összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A legmagasabb összpontszámot elérő ajánlat lesz a legjobb ár-érték arányú, azaz a nyertes ajánlat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

név: HZH-TRADE Kft.

cím: 8800 Nagykanizsa, Fő u. 7.

adószám: 23146794-2-20

ellenszolgáltatás: 10.680.410 HUF

ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, a megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

FÉNYMED Kft. (8800 Nagykanizsa, Kölcsey u. 2. I./2.; 23904747-2-20)

MURAINVEST Kft. (8800 Nagykanizsa, Szent Imre u. 8.; 13776943-2-20)

Rekord-Nyílászáró Nyugat Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 168.; 23383313-2-20)

Az érvénytelenség indoka mindhárom esetben: Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőknek kötelező legalább 60 hónap jótállást vállalniuk a beépítésre kerülő nyílászárókra. E követelmény a hatályos vonatkozó jogszabályi előírás szerint került megfogalmazásra

(lásd a lakásépítéssel kapcsolatos kötelező jótállásról szóló 181/2003. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglaltakat). Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I.4. pontjában külön fel is hívta a figyelmet arra, hogy a 60 hónapnál rövidebb jótállási időt tartalmazó ajánlat érvénytelen (Kbt. 77. § (1) bekezdés). A FÉNYMED Kft. 48 hónap, a MURAINVEST Kft. 24 hónap és a Rekord-Nyílászáró Nyugat Kft. 30 hónap jótállást vállalt. A vállalt jótállási idő értékelési szempontként szerepelt az eljárásban, s mint ilyen, nem hiánypótolható és nem módosítható ajánlati elem. Az ajánlatok – fentiek alapján - érvénytelenek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyik sem tartalmazza legalább a kötelezően vállalandó 60 hónap jótállást.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/08/15) / Lejárata: (2017/08/21)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/08/15)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/08/15)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM. rendelet 6. § (4) bekezdésében részletezett kötelezettségemnek eleget téve, jelen dokumentumot ellenjegyzem.

Marcali, 2017. augusztus 15.

Majer István
8700 Marcali, Bene Ferenc u. 1. fsz. 2.
Tel.: 06-20 215 1100
e-mail: majeristvan@gmail.com
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 66498