



7191/1/2011

Dél-dunántúli Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség



mint I. fokú hatóság

ÉRKEZETT

2011 ÁPR 15.

Iktatószám: 1920-12/2011-10810.
Felelős ügyintéző: Ráczné Kovacsics Erika

Tárgy: Marcali-Horvátkút városrész
szennyvíz elvezetésének vízjogi
létesítési engedélye
Vksz.: S. VII/77-XXXV.

HATÁROZAT

**Dél-balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását
Célzó Önkormányzati Társulás**
(8700 Marcali, Rákóczi u. 11.)
építtető részére
és a

KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
(8600 Siófok, Fő u. 15-17.)
kérelmére

VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLY-t

ad ki az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság, amelyben – a KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15-17.) által 0810 munkaszámmon készített és összeállított tervdokumentációi alapján engedélyezi - az alább részletezett feltételek szerint – Marcali-Horvátkút városrész szennyvíz-elvezetését biztosító vízüművek létesítését.

1. Általános adatok:

- | | | |
|------|--|--|
| 1.1. | Vízümű helye: | Somogy megye, Marcali-Horvátkút közigazgatási területe |
| 1.2. | A vízümű célja: | Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázása |
| 1.3. | A keletkező szennyvíz minősége:
Mennyisége: | kommunális
$Q_{\text{napi átlag}} \approx 32,38 \text{ m}^3/\text{d}$ |
| 1.4. | Bekötések száma: | 200 db (2007,9 fm) |
| 1.5. | A keletkező szennyvizek befogadója: | községi végátemelővel, Marcali meglévő szennyvízgyűjtő hálózaton át a marcali szennyvíztisztító telep. |

Válaszában iktatószámunkat, valamint KÜJ és az eljárásban érintett telephelyének KTJ számát megadni szíveskedjék!

Felügyelőség központja Pécs, Papnövelde u. 13. H-7602, Pf.: 412 Tel.: +36 (72) 567-100 Fax.: +36 (72) 567-103 E-mail: deldunantuli@zoldhatosag.hu	Mérőközpont Pécs, Szentlőrinci út 6. H-7615 Tel.: +36 (72) 567-200 Fax: +36 (72) 567-201 Tájékoztató: www.ddkvf.hu
Ügyfélszolgálati idő: munkanapokon 9 - 12 óráig Zöldszám: 06-80/40-11-11	

2. Engedélyezett létesítmények:

2.1 Szennyvízgyűjtő hálózat:

2.1.1. Gravitációs szennyvízgyűjtő hálózat

Csatorna jele	Átmérő	Anyag	Hossz
1-0-0	NA 200	KG PVC	2990,0
1-1-0	NA 200	KG PVC	603,5
1-1-1	NA 200	KG PVC	571,0
1-2-0	NA 200	KG PVC	216,0
1-3-0	NA 200	KG PVC	6,0
1-4-0	NA 200	KG PVC	7,0
1-5-0	NA 200	KG PVC	8,5
1-6-0	NA 200	KG PVC	6,0
1-7-0	NA 200	KG PVC	41,5
1-8-0	NA 200	KG PVC	3,5
1-9-0	NA 200	KG PVC	45,0
1-10-0	NA 200	KG PVC	66,0
1-11-0	NA 200	KG PVC	160,5
Épül összesen:			4724,5 fm

2.1.2. Nyomóvezeték:

HNY-1	DN 110	KPE	6368,0 fm
-------	--------	-----	-----------

2.2. Szennyvízátemelő berendezések:

2.2.1 H-1 jelű szennyvízátemelő: (0124 hrsz.)

Átmérő:	Ø= 2,0 m
Terepszint:	127,43 m.Bf.
Fedlapszint:	154,25 m.Bf.
Fenékszint:	148,04 m.Bf.
Befolyás szintje:	150,04 m.Bf.
Átemelő-szivattyú:	1 üzem+1 tartalék
Típusa:	MONO C16BC11RMA
	Q= 3,5 lit/sec H=103,0 m

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját és mellékletét képező tervdokumentáció tartalmazza.

3. A kivitelezés során az alábbi előírásokat kell betartani:

3.1. Engedélyes köteles a kivitelezési munkák megkezdése előtt 8 nappal az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak bejelenteni a felelős

műszaki vezető nevét és lakcímét. Ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha a felelős műszaki vezető személyében változás történik.

A bejelentés elmulasztása esetén - annak pótlásáig – az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a kivitelezési munkák végzését leállítja.

- 3.2. A vízimunka megkezdését és befejezését az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak és a szakhatóságoknak előzetesen be kell jelenteni és a hatóságokat a műszaki átadás-átvételi és az üzembehelyezési eljárásra meg kell hívni.
- 3.3. A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést tervekkel dokumentálva be kell jelenteni és az engedélymódosítást meg kell kérni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságtól.
- 3.4. Engedélyes köteles a munkaterület átadásáig, a Marcali 0124 hrsz-ú ingatlanra tervezett szennyvízátemelő önálló helyrajzi számú ingatlan kialakítását elvégezni, a telekalakítás átvezetését és az engedélyes tulajdonba vételét igazoló tulajdoni lapot az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság részére megküldeni.
- 3.5. Ivóvízvezeték keresztezésekor a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben előírt módon az ivóvízvezeték védelméről gondoskodni kell.
- 3.6. Más hatóságoktól a létesítéshez még szükséges - jogszabályban előírt - engedélyt be kell szerezni.
- 3.7. A vízimunkával okozott kárt az illetékes hatósági szakértő által meghatározott mértékben meg kell téríteni.
- 3.8. Jelen engedély az elkészült vízimű üzemeltetésére nem jogosít. Az üzembehelyezést követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 6. §-ában meghatározott mellékletek egyidejű csatolásával meg kell kérni.
- 3.9. A vízjogi létesítési engedélyben szereplő jogok és kötelezettségek az engedélyes jogutódját is megilletik, illetve terhelik. Az engedélyes személyében beállott minden változást - 8 napon belül - az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
- 3.10. Az engedély érvényességi idején belül próbaüzemet kell lefolytatni, a próbaüzem időtartama 60 nap.
- 3.11. A csatorna rendszert és a hozzá kapcsolódó szennyvízátemelőket úgy kell kialakítani, hogy a működés során lakosságot zavaró szaghatást ne okozzon, és feleljen meg a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) kormányrendelet előírásainak.
- 3.12. Próbaüzem alatt vizsgálni és értékelni kell – a lakosság véleményét is figyelembe véve – a rendszer környezetében érezhető szaghatásokat.

- 3.13. A próbaüzem során igazolni kell, hogy a szennyvízátemelők környezetében – minden időjárási körülmények között – biztosítható a szagtalan légállapot, valamint az üzemeltetési szabályzatban rögzíteni kell a próbaüzemi tapasztalatok alapján a lakosságot zavaró bűzhatás kialakulását megakadályozó intézkedéseket.
- 3.14. A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését a teljes létesítményre vonatkozóan a létesítéssel egyidejűleg kell biztosítani.
- 3.15. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. szerint, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklet tartalmi követelményeinek megfelelően meg kell kérni a zajkibocsátási határértéket.
- 3.16. Az építés során keletkező hulladékokat veszélyességük és anyagi minőségük szerint elkülönítetten kell gyűjteni.
Lehetőség szerint minél nagyobb arányban kell a hulladékot az építés során felhasználni. A helyszínen fel nem használható hulladék más helyszínen csak hulladékhasznosítási engedély birtokában használható fel.
Az építés befejezésével egyidejűleg gondoskodni kell a keletkezett összes hulladék megfelelő kezeléséről.
- 3.17. Be kell tartani a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága SOM-319/2/2010. iktatószámú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
- 3.18. Be kell tartani a DRV Zrt. ÜfmPS-0085-2/2010 számú üzemeltetői szakvéleményében foglaltakat.
- 3.19. Az engedélyes köteles tudomásul venni, hogy a szolgálat alapításhoz szükséges tulajdonosokkal kötött megállapodásokban foglaltakat a kivitelezés során figyelembe kell venni.
- 3.20. Az Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Marcali, Fonyódi, Lengyeltóti Kistérségi Intézete 674-2/2011. iktatószámú az alábbiak szerint járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához:

„A Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázása vízjogi létesítési engedélyének kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”.

- 3.21. A Somogy Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 23.2/177-1/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához:

„Az állásfoglalás Marcali-Horvátkút szennyvízcsatornázása vízjogi létesítési engedélyezési eljárására vonatkozik.

Az engedélyes és a kivitelező köteles betartani:

- 1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.*
- 2. A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról.*
- 3. A beruházás kivitelezése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak (gépek mozgása, építési hulladék).*
- 4. Az ivóvízvezeték telepítésekor, valamint a kutatóárkok létesítésekor a felső 30 cm-es humuszos réteget az árok egyik oldalán, míg az altalajt a másik oldalon kell deponálni. A betemetéskor a humuszos réteg kerül felülre*
- 5. A víztároló létesítésekor, a felső 30 cm-es humuszos réteget a munkagödör egyik oldalán, míg az altalajt a másik oldalon kell deponálni. A mentett humuszt a kialakításra kerülő rézsűn kell felhasználni.*
- 6. A talajvédelmi állásfoglalás elleni fellebbezésre csak az eljáró hatóság határozata elleni fellebbezés keretében van lehetőség.”*

- 3.22. A Baranya Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája 440/0957/001/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához:

„A Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázásának vízjogi létesítési engedélyezése ügyében 2011. március 9. napján érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a vízjogi létesítési engedély kiadásához feltételként előírt

*örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom
az alábbi kikötésekkel:*

- 1. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Somogy Megyei Múzeumok Igazgatóságával (7400 Kaposvár, Fő u. 10.).*
- 3. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Baranya Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodáját és a területileg illetékes múzeumot.*
- 4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt az Iroda felé írásban be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Iroda dönt az egyeztetéseket követően.*
- 5. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek Irodámat értesíteni.*

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

4. Dél-balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás javára,

illetve az alábbi ingatlanok terhére

SZENNYVÍZ-ELVEZETÉSI SZOLGALMI JOG-ot

alapít az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság:

Sor-szám	Tulajdonos neve	Hrsz.	Szolgalm-mal terhelt terület (m ²)
1.	Posza László 8700 Marcali, Honvéd u. 39.	Marcali 073/3	639
2.	Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.	Marcali 076/7	186
3.	Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.	Marcali 4538	16
4.	Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.	Marcali 4537	27
5.	Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.	Marcali 4536	885
6.	Jankó Ferenc 8700 Marcali Radnóti Miklós u. 23.	Marcali 4167/8	8
7.	Jankó Lászlóné 8700 Marcali Radnóti Miklós u. 23.	Marcali 4167/8	8
8.	Takácsné Horváth Ildikó 8700 Marcali Szőlőhegy 10	Marcali 4109	177
9.	Horváth Jánosné 8700 Marcali Szőlőhegy 10	Marcali 4109	177
10.	Marcali Város Önkormányzata 8700 Marcali, Rákóczi u. 11.	Marcali 0124	788

A szolgálommal terhelt ingatlanok mindenkor tulajdonosa (kezelője, hasznosítója) tűrni tartozik, hogy ingatlanán az engedélyes (annak munkavállalói) az engedélyezett vízimunkákat elvégezze, a későbbiekben pedig a megvalósult vízellátási munkákat üzemeltetője azokat használja, fenntartsa és a karbantartási, esetleges javítási munkákat elvégezze. Köteles tűrni a szolgálmi jog rendeltetésszerű gyakorlását, valamint a szolgálom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.

A szolgálommal terhelt ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) követelheti, hogy az engedélyezett vízimunka végzése a kellő gondossággal, a későbbiekben a vízhasználat gyakorlása az ingatlan rendeltetésszerű használatának sérelme és akadályoztatása nélkül történjen, és az ingatlanon levő és a későbbiekben az

üzemeltetéssel érintett vízilétesítményeket mindenkor kellően karbantartsák.

Az okozott - az építéssel, illetve a vízhasználat gyakorlásával összefüggésben keletkezett - károkat a szolgálommal terhelt ingatlanok tulajdonosainak (kezelőinek, használóinak) meg kell téríteni.

A szolgálommal terhelt felsorolt ingatlanokon a vezetékek nyomvonalán védősávot jelöl ki az I. fokú vízügyi hatóság, amely a vezetékek alatt 1 m mélységig, felette a föld felszínéig; két oldalt 2-2 m távolságra terjed ki. A sávban és a vezetékek felett épületet, építményt, kerítést építeni, kutat fúrni, fát ültetni, szennyező, fertőző és olyan anyagot elhelyezni, amely a vezetéket rongálhatja, tilos; egyébként a terület művelhető.

Jelen határozat jogerőre emelkedését követően az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság megkeresi a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának Marcali Körzeti Földhivatalt (8700 Marcali, Széchenyi utca 44.), hogy a fentiekben rögzített, valamint a csatolt terület-kimutatásokban és változási vázrajzokban körülírt ingatlan terhére és Dél-balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás javára a szennyvízelvezetési szolgalmi jogot az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be, és erről az összes érdekeltet értesítse.

5. A vízjogi létesítési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől az üzembehelyezésig, legfeljebb azonban **2013. április 30-ig** érvényes. Jelen engedély a vízilétesítmény üzemeltetésére nem jogosít, és nem mentesít más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezet- és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az I. fokú vízügyi hatóságnál előterjesztett 2 példányos fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának 50 %-a, azaz 90 000,- Ft, a vízvezetési szolgalmi joggal terhelt ingatlan mindenkor tulajdonosa (használója) esetében ingatlanonként 5 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 10024003-01711837-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a közlemény rovatban ügyiratszámra utalással – átutalni és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a felügyelőség részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A tárgyban jelzett ügyben a KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15-17.) 2010. február 9-én vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet nyújtott be a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a beadvány és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapította, hogy a beruházással érintett települések a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet IV. számú mellékletének 4. fejezete alapján a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség illetékességi területéhez tartozik. A vízjogi létesítési engedélyezés iránti kérelem áttételéről a 2223-1/2010 iktatószámú végzésben határozott.

Kérelmező kérelmét az általa 0810 munkaszámon készített és összeállított tervdokumentációra alapozta.

Az eljárás során a 2764-5/2010-10810. iktatószámú végzésben foglalt 180 000,- forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A benyújtott dokumentáció alapján a felügyelőség megállapította, hogy az hiányos, engedélyezésre nem alkalmas. A hiányosságok teljesítése – hiánypótlási felhívást követően – több részletben történt. Az utolsó bekért információk a felügyelőségre 2011. március 2-án érkeztek meg.

A terület feletti rendelkezés a tulajdoni lapok, a szolgálmi dokumentációk és a Marcali Város polgármestere 4073-2/2010. számú hozzájárulásával igazolást nyert.

A vezetékek által érintett Marcali, 073/3, 076/7, 4538, 4537, 4536, 4167/8, 4109, 0124 hrsz-ú ingatlanok terhére és Dél-balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás javára az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság szennyvíz-elvezetési szolgálmi jogot alapított a benyújtott dokumentáció alapján.

Az Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Marcali, Fonyódi, Lengyeltóti Kistérségi Intézete 674-2/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában feltétel tűzése nélkül járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, és állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„ A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (7621 Pécs, Papnövelde u. 13.) 2011. március 10-én a Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázásának vízjogi létesítési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Marcali, Fonyódi, Lengyeltóti, Kistérségi Népegészségügyi Intézetét.

A megküldött tervdokumentáció és műszaki leírás alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

A fenti ügyben az ügyintézési határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. §-a alapján 30 nap, leteltének napja: 2011. április 10.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint 4. § (7) bekezdése és 3. számú melléklete állapította meg. Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során csatolásra került a Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának Marcali Körzeti Földhivatal által 10.017/2011. ügyiratszámom kiadott határozata, melyek az Marcali 4167/8, 4538, 4537, 4536, 073/3, 076/7 hrsz-ú ingatlanok egy részének időleges más célú hasznosítását engedélyezik.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a 440/0957/001/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részbe foglalt feltételekkel járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, és állásfoglalását a következőkre alapozta:

„A Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azzal kereste meg Irodánkat, hogy a Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázásának vízjogi létesítési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett tárgy ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen található.

A 70027 KÖH azonosítószámom nyilvántartott, Marcali-Szőlőhegy nevű, 2009-ben terepbejárással azonosított (Németh P. G.), jelenlegi ismereteink szerint 150x100 m kiterjedésű, jellege alapján őskori és középkori telep.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Köv.tv.) 3. § szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Köv.tv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Köv.tv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházak, a társadalmi és gazdasági szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

Szakhatósági eljárásom során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet (Korm. r.) 2. számú melléklet A. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Régészeti vonatkozású kötelességeimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

Megállapítottam, hogy a tervezett Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázásának vízjogi létesítési engedélyezése a kérelemben foglaltak szerint és a szakhatósági hozzájárulásban tett kikötések betartásával a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel és örökségvédelmi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44-45/A. §-ain, a Köv.tv. 7-11. és 19-27. §-ain, valamint hivatkozott rendelkezésein, a régészeti lelőhelyek feltárásának,

illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII.18.) NEFMI rendeleten és a Korm. r. 2. számú mellékletének A. pontján alapul.

Irodánk hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 6. § (1) bekezdése, 5. § (4) bekezdése és 1. melléklet 5. pontja, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. r. 32/E. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Korm. r. 7. § (4) bekezdésében meghatározott 30 napos ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.”

A Somogy Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 23.2/177-1/2011. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részbe foglalt feltételekkel járult hozzá a vízjogi létesítési engedély kiadásához, és állásfoglalását a következőkre alapozta:

„A Somogy Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresése, a „III-11. Marcali-Horvátkút városrész szennyvízcsatornázása „című dokumentáció alapján megállapította, hogy az ügyfél kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető. A beruházás vízjogi létesítési engedélyéhez talajvédelmi szempontból hozzájárul; a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 43-44. § alapján a rendelkező részben foglalt szakhatósági állásfoglalást adta ki.

A talajvédelmi hatóság jelen szakhatósági állásfoglalását fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 338/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 17. §. (1) bekezdése, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bek.alapján adom ki.”

Az építésügyi hozzájárulást Marcali Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Műszaki és Városüzemeltetési Irodája 4073-6/2010. számon adta meg az alábbiak szerint:

„A Marcali Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartás alapján a Marcali 014 helyrajzi számú ingatlannal kapcsolatban, Marcali Önkormányzatának 16/2003. (X.16.) számú – a helyi építési szabályzatról szóló – többször módosított Önkormányzati Rendelete a következőket tartalmazza:

A helyi építési szabályzat 14. §. (3) és (7) bekezdése – „beépítésre szánt területek, különleges terület” – alapján a következőket kell figyelembe venni:

- „A sportterületen (Ksp) és termálstrand (Ks) területen a sportolással illetve a strandolással kapcsolatos építmények, kereskedelmi és vendéglátó, szolgáló építmények, szolgálati lakás helyezhető el”,

- „A különleges területek szabad területei fásítani kell. A zöldterület mértéke minimum a terület 40%-a”.

*A 253/1997. (XII.20.) Kormány Rendelet – az országos településrendezési és építési követelményekről szóló – OTÉK – 32.§ 1. pontja alapján a „valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben – ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:
a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között”.*

Jelenleg az építési övezeti előírás a Marcali 0124 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozóan önálló helyrajzi szám kialakítást nem biztosítja, de a folyamatban lévő rendezési terv módosítását követően a „Marcali-Horvátkút” szennyvízhálózat építőipari kivitelezésének megkezdéséig, önálló helyrajzi számú ingatlan kialakítását el kell végezni.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett „Marcali-Horvátkút” szennyvízhálózat létesítése, megfelel Marcali Önkormányzatának 16/2003. (X.16.) számú többször módosított rendeletében meghatározott helyi építési előírásoknak.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Somogy Megyei Igazgatósága SOM-319/2/2010. iktatószám alatt közútkezelői hozzájárulását megadta.

Az eljárás során a DRV Zrt. ÜfmPS-0085-2/2010. iktatószámon üzemeltetői nyilatkozatát megadta.

A mellékelt dokumentáció vízügyi - műszaki felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a víziművek - a rendelkező részben foglaltak betartása mellett - megvalósíthatók, a vízgazdálkodás rendjébe illeszkednek.

A levegővédelmi előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 4.§ alapján adta meg az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság.

A zaj és rezgésvédelmi előírások a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 9.§ (1) bekezdésére figyelemmel kerültek megállapításra.

A hulladékgazdálkodási előírások a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 5.§-a alapján kerültek megállapításra.

Az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, vízügyi hatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) és 38. § (1) bekezdése alapján járt el. A felügyelőség illetékességi területéről a Korm. rendelet 2. számú mellékletének IV. 4. pontja rendelkezik.

Az ismertetett tényállás alapján az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vg.tv.) 20. § (1), 28. §-ának (1) bekezdése és 29. §-ának (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § és 6. §-a értelmében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. számú mellékletének I. fejezet 20. főszám 5.2., valamint a 2. § (4) és (6) bekezdése szerint került megállapításra.

P é c s, 2011. április 13.

Laki Zoltán igazgató
megbízásából


engedélyezési igh.

A határozatról értesülnek:

1. Dél-balatoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) „TV”
2. KRISTÁLY Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 8600 Siófok, Fő u. 15-17., „TV”
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Marcali, Fonyódi, Lengyeltóti Kistérségi Intézete (8701 Marcali, Pf.: 54.) „R”
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája (7624 Pécs, Szent István tér 15.) „R”
5. Somogy Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (7400 Kaposvár, Guba Sándor u. 20.) „R”
6. Marcali Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Műszaki és Városüzemeltetési Irodája (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) „R”
7. Marcali Város Önkormányzata, 8700 Marcali, Rákóczi u. 11. „TV”
8. Posza László 8700 Marcali, Honvéd u. 39. „TV”
9. Jankó Ferenc 8700 Marcali Radnóti Miklós u. 23. „TV”
10. Jankó Lászlóné 8700 Marcali Radnóti Miklós u. 23. „TV”
11. Takácsné Horváth Ildikó 8700 Marcali Szőlőhegy 10 „TV”
12. Horváth Jánosné 8700 Marcali Szőlőhegy 10 „TV”
13. Vízikönyv + 1 pld. tervdokumentáció
14. Irattár

A határozat jogerőre emelkedését követően a határozatról értesül:

15. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának Marcali Körzeti Földhivatal 8700 Széchenyi utca 44.+ 2 pld. szolg. dok.