

**MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
PÉNZÜGYI, VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGA**

8700 Marcali, Rákóczi u. 11.

Telefon: 85/501-001

E-mail: polghiv@marcali.hu

Ügyiratszám: 13423-1/2025.

14. számú előterjesztés

Ügyintéző: Besenczki-Horváth Tímea

TÁJÉKOZTATÓ

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. szeptember 18.-i soron következő nyilvános ülésére

**a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Tisztelt Képviselő-testület!

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága átruházott hatáskörben a következő bizottsági határozatokat fogadta el.

2025. június 18-i soron következő nyilvános ülésen:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**

41/2025. (VI.18.) számú bizottsági határozata

**a „Közvilágítási hálózat bővítése Marcaliban” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének
megállapításáról**

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „Közvilágítási hálózat bővítése Marcaliban” (EKR000645412025) tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva – a közbeszerzési szabályzatban biztosított jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

MVM Watt Eta Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft. (7630 Pécs Engel János József utca 6. 35328/4)

Zöldikék Zrt. (1027 Budapest, Kapás u. 21. 1/9.)

Bírálat alá nem vont ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

Fülöp és Társa 2006 Kft. (7400 Kaposvár, Jutai út 49.)

Az eljárás eredményes, a nyertes az MVM Watt Eta Hálózati és Közvilágítási Szolgáltató Kft. (7630 Pécs Engel János József utca 6. 35328/4)

Nyertes ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (tartalékkeret nélkül): 16 858 939 HUF
2. Többslet jóállás időtartama (a kötelező 36 hónap jóálláson felül vállalt min. 0 max. 24 hónap): 24 hónap
3. A jóállási időszak alatt a helyszíni javítási munkák megkezdésének határideje munkanapokban számítva (1-10): 2 munkanap

A második legkedvezőbb ajánlattevő a Zöldikék Zrt. (1027 Budapest, Kapás u. 21. 1/9.)

Második legkedvezőbb ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (tartalékkeret nélkül): 17 500 795 HUF
2. Többslet jóállás időtartama (a kötelező 36 hónap jóálláson felül vállalt min. 0 max. 24 hónap): 24 hónap
3. A jóállási időszak alatt a helyszíni javítási munkák megkezdésének határideje munkanapokban számítva (1-10): 1 munkanap

Felkérem Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

2025. szeptember 3-i soron kívüli nyilvános ülésen:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága
53/2025. (IX.03.) számú bizottsági határozata
a „Szolgálati lakások építése Marcaliban” (EKR000425272025) tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményének megállapításáról**

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága, a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „Szolgálati lakások építése Marcaliban” (EKR000425272025) tárgyában indított közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva – a közbeszerzési szabályzatban biztosított jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

MM2 DESIGN Kft. (8705 Somogyzentpál, Központi major 0110/1)
Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/A.)

Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő:

1. KÁÉPP Építőipari Kft. (8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zs. u. 84/A.)
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdésére, továbbá a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.
2. Meixner Építő Kft. (2194 Tura, Tüzér utca 23.)
Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdésére, továbbá a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Bírálat alá nem vont ajánlatot benyújtó ajánlattevők:

BMT Mérnöki Zrt. (8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos u. 52/A., földszint)

Benedek Generál Kft. (7400 Kaposvár, Kiszáti u. 30.)

Pap Lajos Kőfaragó, Kőszobrász Műhely Kft. (2000 Szentendre, Közúzó köz 1.)

CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg, Csányi László u. 1/B.)

TAM-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7090 Tamási, Szabadság u. 109.)

N-ferrum Építőipari kivitelező és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Lendva u. 10 649/151.)

Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa, Vár út 6.)

NOA Építő Magyarország Kft. (8700 Marcali, Noszlopy Gáspár u. 114 2125/18.)

SZABADICS Építőipari Zrt. (8800 Nagykanizsa, Király u. 4.)

Az eljárás eredményes, a nyertes az MM2 DESIGN Kft. (8705 Somogyszentpál, Központi major 0110/1)

Nyertes ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (Figyelem! Az ajánlati árat a tartalékkeret nélkül kérjük megadni!)	459 858 469
Ajánlati ár a számítási hiba javítását követően (nettó HUF):	459 664 888
2. Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap)	36
3. Vállalt többlet-jótállási idő (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap)	36
4. Az építési-bontási hulladék és építőipari csomagolóanyag elkülönített gyűjtése (igen/nem)	igen

A nyertest követő második legkedvezőbb ajánlattevő:

Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/A.)

A nyertest követő második legkedvezőbb ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) (Figyelem! Az ajánlati árat a tartalékkeret nélkül kérjük megadni!)	486 641 335
Ajánlati ár a számítási hiba javítását követően (nettó HUF):	486 724 235
2. Az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap)	36
3. Vállalt többlet-jótállási idő (hónapokban megadva, minimum 0 maximum 36 hónap)	36
4. Az építési-bontási hulladék és építőipari csomagolóanyag elkülönített gyűjtése (igen/nem)	igen

Az eljárás feltételes közbeszerzési eljárásként került meghirdetésre és a *Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény* (a továbbiakban: Törvény) szerint a szerződéskötés feltétele az állami beruházásokért felelős miniszternek a Törvény 254. § (3) bekezdése szerinti véleményének a rendelkezésre állása.

Felkérem Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Határidő azonnal

INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság az ajánlati felhívásban megadott értékelési szempontok, pontszám és módszer alapján négy ajánlat bírálatáról döntött. Írásbeli szakvéleményében és döntési javaslatában az MM2 Design Kft-t javasolta nyertesként kihirdetni, a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft-t pedig második legkedvezőbb ajánlattevőnek javasolta, mivel ezen ajánlatok mindenben megfelelnek az ajánlati felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az értékelés eredményeként nyertes ajánlattevőnek és második legkedvezőbb ajánlattevőnek javasolt ajánlatokban megajánlott ajánlati ár a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

A Bírálóbizottság a KÁÉPP Kft. és a Meixner Építő ajánlatait az alábbiakban foglalt részletes indokok alapján javasolta érvénytelennek nyilvánítani:

1. KÁÉPP Építőipari Kft. (8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zs. u. 84/A.)

Ajánlattevő ajánlata vonatkozásában sor került számítási hiba javításra, felvilágosítás kérésre az ajánlatban szereplő nullás tételek miatt, hiánypótlási felhívás kiküldésére, valamint indokolás kérésre aránytalanul alacsony ár gyanúja miatt.

Ajánlattevő a számítási hiba javítási felhívásra csatolt – hibásan – javított szakmai ajánlatot, azonban a nullás tételek vonatkozásában kért felvilágosítást nem adta meg, a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette és a Kbt. 72. §-a alapján kért indokolást sem adta meg.

Fentiek következtében az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (11) bekezdésére tekintettel, mivel a számítási hiba javítását hibásan végezték el, annak során a felolvasólapon feltüntetett vállalás alátámasztását szolgáló szakmai ajánlatban (árazatlan költségvetésben) a főösszesítőhöz kapcsolódó, számítási hibával érintett megalapozó költségvetési táblákban a hibát nem Ajánlatkérő előírása szerint, vagyis hibásan javították.

Az ajánlat érvénytelen továbbá a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel, mivel a kért indokolást a rendelkezésre álló határidőben nem adták meg.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak miatt is:

Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy alvállalkozót és kapacitást nyújtó szervet nem vesz igénybe, azonban az ajánlat egyéb tartalma alapján vélhetően két kapacitást nyújtó szervet is igénybe kívánt venni, de az erre vonatkozó hiánypótlási felkérésnek nem tett eleget. Továbbá nem csatolta a 4. értékelési szempontra vonatkozóan tett megajánlásának alátámasztására a Közbeszerzési Dokumentáció I.7. pontja szerint előírt nyilatkozatot sem.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján is, mivel a bemutatni kívánt szakemberekhez kapcsolódó, fentiekben részletezett hibák és hiányosságok miatt az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az M/2-3-4. követelményeknek való megfelelését.

2. Meixner Építő Kft. (2194 Tura, Tüzér utca 23.)

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (11) bekezdésére tekintettel, mivel a számítási hiba javítását nem teljeskörűen végezték el, annak során a felolvasólapon feltüntetett vállalás alátámasztását szolgáló szakmai ajánlatban (árazatlan költségvetésben) kizárólag a főösszesítőn végezték el a javítást, az ahhoz kapcsolódó, számítási hibával érintett megalapozó költségvetési táblák javított változatai sem pdf, sem Excel formátumban nem kerültek benyújtásra a rendelkezésre álló

határidőben. Továbbá érvénytelen az ajánlat a Kbt. 72. § (3) bekezdésére tekintettel is, mivel – bár az ajánlati ár összecszerúségében, figyelemmel a nyertes ajánlati ár megindokolt mértékére is, valószínűleg nem lenne aránytalan – de a becsatolt indokolás nem megfelelő, ugyanis az *img20250813_10495450.pdf* nevű fájl semmiféle érdemi információt nem tartalmaz, az *img20250813_10525950.pdf* nevű fájlban csatolt indokolás pedig olyan mértékben elnagyolt, konkrét, számszerűsített, objektív indokokat olyan arányban nélkülöz, hogy arra vonatkozóan bővebb információ kérése Ajánlatkérő megítélése szerint alapvető sérelmet valósítana meg. Gyakorlatilag minden érdemi elemre ismételtlen rá kellene kérdezni, amely azt eredményezhetné, hogy ebből következően az érintett Ajánlattevőnek indokolása megadására a többi érintett Ajánlattevő rendelkezésére álló időt meghaladó mértékben lenne ideje, és ez sérthetné az Ajánlattevők esélyegyenlőségét.

A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelkező rész szerinti eljárást lezáró döntést hozta.

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
54/2025. (IX.03.) számú bizottsági határozata
a Marcali 4403, 4404 és 4407 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Marcali Város Önkormányzatának tulajdonában álló,

- Marcali 4403 hrsz. alatti, erdő művelési ágú, 594 m² területű,
- Marcali 4404 hrsz. alatti, erdő művelési ágú, 650 m² területű és
- Marcali 4407 hrsz. alatti, a) erdő b) gyümölcsös művelési ágú, 3493 m² területű

ingatlanok értékesítési szándékával egyetért, és azokat az önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően elidegenítésre kijelöli.

A Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága felkéri a polgármestert, hogy az érdekeltet tájékoztassa, továbbá a vevőkijelölés vonatkozásában az előterjesztést terjessze a Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elé.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

Dr. Mészáros Géza József s.k.
bizottsági elnök