



ELŐTERJESZTÉS
MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2025. szeptember 18-i soron következő nyilvános ülésére

Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 1.-5. számú és 7. számú módosítási pontjai tekintetében a partnerségi egyeztetés és az előzetes környezeti értékelés lezárásáról, a véleményezési anyaggal kapcsolatos vélemények, észrevételek elfogadásáról és a véleményezési szakasz lezárásáról, valamint a 6. számú módosítási pontja vonatkozásában döntés az eljárás folytatásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 87/2025. (VI.19.) számú határozatával javított 55/2025. (IV.17.) számú határozatával döntött Marcali Város településrendezési eszközeinek 13. számú módosításának kezdeményezéséről több részterületre és Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Marcali város helyi építési szabályzatáról szóló 11/2013. (VI.28.) önkormányzati rendelete egyes előírásainak módosítása érdekében.

A várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésére dokumentáció elkészült és lezajlott a módosítás I. ütemű 15 napos egyeztetése az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a környezeti értékelés szükségessége tárgyában.

A dokumentáció alapján a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) az SO/KTHF/01254-5/2025. iktatószámú környezeti vizsgálat készítésének szükségessége tárgyú véleményében a 6. számú módosítás tekintetében, zajvédelmi szempontból szükségesnek tartotta a környezeti értékelés elkészítését, a környezeti vizsgálat lefolytatását. A többi módosítási pont tekintetében nem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Ezt követően elkészült a véleményezési anyag és lezajlott a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 66. §-ban előírtaknak megfelelően a *véleményezési szakasz*, valamint a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló a Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2022. (XI.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban helyi partnerségi rendelet) szerinti *partnerségi egyeztetés*, melyhez az Önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében – a véleményezési tervdokumentációt közzétette a Város Honlapján és az E-TÉR felületen is.

A helyi partnerségi rendelet 3. § d) pontja alapján Marcali Város Önkormányzata lakossági fórumot hirdetett meg.

Az eljárás során a módosítással kapcsolatban a partnerektől írásos észrevétel, vélemény nem érkezett.

A Kormányhivatal az SO/KTHF/01254-8/2025. iktatószámú környezeti vizsgálat véleményezése tárgyú véleményében foglalt szakmai álláspontja szerint a benyújtott véleményezési tervdokumentáció alapján nem dönthető el egyértelműen, hogy a 6. számú módosítási pont (Bem utca északi végén kialakítandó új lakóterület a Tesco területe mellett) tekintetében a tervezett átsorolást követően a jogszabályban rögzített határértékek teljesülése biztosított lesz. A Kormányhivatal megállapította, hogy a beküldött véleményezési tervdokumentációban a korábban általuk az SO/KTHF/01254-5/2025. iktatószámon kiadott, a környezeti értékelés tematikájára vonatkozó előírások – zaj- és rezgésvédelem szakterület vonatkozásában – csak részben kerültek kidolgozásra, ezért ugyan a benyújtott zajszakértői Szakvéleményt elfogadta, a környezeti vizsgálatot azonban nem fogadta el és kérte a dokumentáció átdolgozását, kiegészítését.

Mivel a 6. számú módosítási pont tekintetében a Kormányhivatal további pontosítást és kiegészítést kért, ami miatt az előzetes környezeti értékelést és a véleményezési szakaszt nem lehet lezárni, az eljárást tovább kell folytatni, mely hosszabb ügyintézési időt igényel, ezért az eljárást célszerű két részre bontani és a városrendezési érdekek miatt a többi módosítási pont tekintetében a partnerségi egyeztetést és az előzetes környezeti értékelést lezárni, valamint a véleményezési anyaggal kapcsolatos véleményeket, észrevételeket elfogadni és a véleményezési szakaszt lezárni.

A többi módosítási pont tekintetében a Kormányhivatal nem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, és az SO/KTHF/01254-8/2025. iktatószámú véleményét a környezeti vizsgálat véleményezésére adta, melyet a 6. számú módosítási pont tekintetében írt elő. A 6. számú módosítási pont tekintetében szükséges az eljárást tovább folytatni, ugyanakkor az 1-5. számú és 7. számú módosítási pontok tekintetében a partnerségi egyeztetést és az előzetes környezeti értékelést le lehet zárni, valamint a véleményezési anyaggal kapcsolatos véleményeket, észrevételeket el lehet fogadni és a véleményezési szakaszt le lehet zárni.

A környezeti értékelés szükségessége tárgyában beérkezett vélemények és a véleményezési szakasz során beérkezett vélemények összesítése a környezeti értékelés véleményeivel együttesen az előterjesztés 1. melléklete, a partnerségi egyeztetésről készült jegyzőkönyv az előterjesztés 2. melléklete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és hozza meg döntését annak érdekében, hogy Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 1.-5. számú és a 7. számú módosítási pontjai tekintetében a végső szakmai véleményezésre az anyag megküldhető legyen az Állami Főépítési Irodának és a 6. számú módosítási pontja vonatkozásában döntsön az eljárás tovább folytatásáról.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza Marcali Város településrendezési eszközeinek 13. számú módosítása véleményezése tekintetében

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 1.-5. számú és 7. számú módosítási pontjainak tekintetében

- a) a környezeti értékelés szükségessége tárgyában beérkezett véleményeket és azok összesítését megismerte és elfogadja,

- b) megállapítja, hogy a beérkezett vélemények figyelembevételével a tervezet alátámasztó munkarészeként az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés elkészítésére nincs szükség,
- c) megállapítja, hogy a környezeti értékelés szükségességének véleményezési szakasza lezárult,
- d) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a beérkezett véleményekkel és a környezeti értékeléssel kapcsolatos döntés dokumentálásáról és közzétételéről,
- e) megállapítja, hogy az E-TÉR egyeztető felületen a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 62. §-a szerinti partnerségi véleményezés megtörtént, partnerségi vélemény nem érkezett, így a partnerségi egyeztetést lezárja,
- f) megállapítja, hogy a Korm.r. 75. §-a szerinti helyi partnerségi véleményezés során a módosítással kapcsolatban vélemény nem érkezett, így a helyi partnerségi egyeztetést lezárja,
- g) a véleményezési szakasz során beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat elfogadja,
- h) megállapítja, hogy a véleményezési szakasz lezárult,
- i) a Korm.r. 67. §-a alapján felkéri a polgármestert, hogy az E-TÉR felületen a záró véleményezési tervdokumentáció feltöltésével kezdeményezze a záró véleményezési szakasz megindítását a Somogy Vármegyei Állami Főépítészeti Irodától.

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marcali Város településrendezési eszközei 13. számú módosításának 6. számú módosítási pontja tekintetében az eljárást tovább folytatja.

határidő: folyamatos

felelős: Bereczk Balázs polgármester

Marcali, 2025. szeptember 11.

Bereczk Balázs s. k.
polgármester

**MARCALI VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 13. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁNAK
A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGSÉGE TÁRGYÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK
ÖSSZEFOGLALÁSA**

Államigazgatási szervek		Beérkezett vélemények
1	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	A tervezett módosítások – a vonatkozó egyéb jogszabályi előírások megtartása mellett – biztosítja az épített környezet védelmét, arra jelentős környezeti hatással várhatóan nem lesz, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek , a környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.
2	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály	Az 1.-5. számú és 7. számú módosítási pontok tekintetében természet- és tájvédelmi, zajvédelmi levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A 6. számú módosítási pont esetében zaj- és rezgésvédelmi szempontból – jogosultsággal rendelkező szakember bevonásával - <u>környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja.</u>
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	A tervezett módosítás természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem igényli.
4	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	A módosítás kapcsán nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az érintett területen a súlyos ipari baleseteknek való kitettség feltételezett lenne, ezért környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
5	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály	Nem válaszolt.
6	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya	A módosítás kapcsán közegészségügyi szempontból kifogást nem emel. Hatáskörébe tartozóan jelentős környezeti hatás nem várható. Környezet- és település-egészségügyre kiterjedően nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat elkészítését.
7	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	A tervezett módosítás nem érinti az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyon Nyilvántartásban, és az archív és újabban kialakult gravitációs tömegmozgásokat összegző Országos Felszínmozgásos Kataszterben szereplő földrészleteket, így véleményadásra nincs hatásköre.
8	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Műemlékvédelmi és régészeti szempontból a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek azzal, hogy a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján a 6. számú módosítási területen régészeti lelőhely található, azonosítószáma: 47134. A lelőhely tényét a Környezeti értékelés ábrázolja, illetve említi. Tekintettel arra, hogy egy fejlesztés keretén belül kerül a lakókert kialakításra, felhívja a figyelmet a fejlesztés tervezése során betartandó jogszabályokra.
9	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1	Megállapította, hogy a módosítások közül a 3. és a 4. számú terület a Kutak hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületére esnek. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek , ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a Kutak kijelölt belső védőterületeinek, valamint – a védőidom által érintett területek –

		esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele.
10	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	A módosítások erdőtervezett erdőt nem érintenek, így a módosítást tudomásul veszi, környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.
11	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály	A termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását , mivel a tervezett módosítás várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetére.
12	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	Nem válaszolt.

MARCALI VÁROS TELEPÜLÉSTERENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 13. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSÁRA BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA
(Környezeti értékelésre és a Véleményezési dokumentációra adott vélemények)

Államigazgatási szervek		Beérkezett vélemények
1	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Környezeti értékelés: A környezeti értékelést – az épített környezet védelmére kiterjedően - megfelelőnek tartja, azt a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételével elfogadásra javasolja. A véleményezési dokumentáció alapján a módosítást támogatja az alábbiak figyelembevételével: - kéri a főépítési feljegyzés egyes részeinek pótlását, kiegészítését. - a 2. sz. módosításnál kéri a minimális telekméret átgondolását, - az 5. sz. módosításnál kéri a 10. sz. szelvény tartalmának újragondolását. - a 7. sz. módosítás esetén kéri a módosító rendelkezésekre kiterjedően a területrendezési tervvel való összhang bemutatását, az övezetek (települési) térségi övezetekkel való érintettségét, azokra vonatkozó előírásoknak való megfelelést. Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályok betartására. Válasz: a kért javításokat elvégezzük, a kiegészítéseket megteesszük.
2	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály	(csak környezeti értékelésre adott választ) Az 1.-5. számú és 7. számú módosítási pontok tekintetében természet- és tájvédelmi, zajvédelmi levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint földtani közeg védelmi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását. A 6. számú módosítási pont esetében szakmai álláspontja szerint a benyújtott véleményezési tervdokumentáció alapján nem dönthető el egyértelműen, hogy a tervezett átsorolást követően a jogszabályban rögzített határértékek teljesülése biztosított lesz. Megállapította, hogy a beküldött véleményezési tervdokumentációban a korábban általuk az SO/KTHF/01254-5/2025. iktatószámon kiadott, a környezeti értékelés tematikájára vonatkozó előírások – zaj- és rezgésvédelem szakterület vonatkozásában – csak részben kerültek kidolgozásra, ezért ugyan a

		benyújtott zajszakértői Szakvéleményt elfogadta, a környezeti vizsgálatot nem fogadta el és kérte a dokumentáció átdolgozását, kiegészítését.
3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
4a	Somogy Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
4b	Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Környezeti értékelés: Vélemény kiadására hatáskör hiánya miatt nem jogosult. Véleményezési dokumentáció: A véleményezésre megküldött településrendezési eszközök és a helyi építési szabályzat módosítása ellen polgári védelmi szempontból kifogást nem emelt.
5	Baranya Vármegyei Kormányhivatal Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (mint vízvédelmi és vízügyi hatóság)	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
6	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
7	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
8	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
9	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) Megállapította, hogy a módosítások közül a 3. és a 4. számú terület a Kutak hidrogeológiai „B” védőidomának felszíni vetületére esnek. A módosítások ellen kifogást nem emel , ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési eszközeinek módosítása során szükséges a Kutak kijelölt belső védőterületeinek, valamint – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele. Válasz: a 3. 4-es módosítások jellege miatt a hidrogeológiai „B” védőidom érintettség a módosításokat nem korlátozza, a vonatkozó rendelet 5. melléklete szerinti korlátozások a két érintett terület esetében nem relevánsak.
10	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A tervanyagot áttanulmányozva megállapította, hogy az abban szereplő változtatások erdőtervezett erdőt nem érintenek, így a településrendezési eszközök módosítását tudomásul veszi.
11	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
12	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály	Környezeti értékelés: A környezeti értékelést áttanulmányozta, javaslatot, észrevételt talajvédelmi szempontból nem tesz. Véleményezési dokumentáció: A dokumentáció talajvédelmi

	Növény és Talajvédelmi Osztály	szempontból elfogadható, kifogást nem emel, módosító javaslatot nem tesz.
13	BFKH Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) Megállapítja hatáskörének hiányát, észrevételt nem tesz.
14 a	Országos Vízügyi Igazgatóság	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) Tájékoztat, hogy válaszára a területileg illetékes VIZIG jogosult.
14 b	Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A tervezett módosítás tárgyában kifogást nem emel.
14 c	Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A módosítás nem érinti az Igazgatóság működési területét. A tervezett módosítás ellen kifogást nem emel.
15	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A módosítás kapcsán észrevételt, kiegészítést nem kíván tenni.
16	Nemzeti és Média és Hírközlési Hatóság, Pécsi Hatósági Iroda	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A tervezett módosítások hírközlési érdekeket nem sértenek, így kifogást nem emel.
17	Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A módosítás vonatkozásában észrevételt nem tesz.
18	SVKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi és Mérésügyi Osztály	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A tervezett módosításokat az alábbiak figyelembevételével támogatja: - Új közutat létesíteni és megszüntetni csak a közlekedési hatóság engedélyével szabad. - Marcali város településrendezési eszközeinek 13. sz. módosítását követően is biztosítani szükséges a már meglévő és a kialakításra kerülő ingatlanok útkapcsolatát.
19	Somogy Vármegyei Önkormányzati Hivatal Vármegyei Főmérnök	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A dokumentációban foglaltak nem ellentétesek a Somogy Vármegye Területrendezési Tervének, így a módosítással szemben kifogást nem emel.
20	HM Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért külön észrevételt nem tesz.
21	ÉKM Légügyi Hatóság	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
22	KÖRNYEZŐ TELEPÜLÉSEK (Csömend, Gadány, Mesztegnyő, Kéthely, Hosszúvíz, Kelevíz,	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
23	Somogy Vármegyei Rendőrfőkapitányság	Nem válaszolt. Nem válaszolt.
24	Balatoni Fejlesztési Tanács	(csak a véleményezési dokumentációra válaszolt) A módosítással kapcsolatban kiegészítést nem tesz.
25	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi, Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	A környezeti értékelés: A közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján a környezeti értékelés megfelelő azzal, hogy a 6. számú módosítási területen régészeti lelőhely található, azonosítószáma: 47134. A lelőhely tényét a Környezeti értékelés tartalmazza. Tekintettel arra, hogy egy fejlesztés keretén belül kerül

		a lakókert kialakításra, felhívja a figyelmet a fejlesztés tervezése során betartandó jogszabályokra.
26.	Országos Atomenergiai Hivatal	Nem válaszolt. Nem válaszolt.

**MARCALI VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE**

Iktatószám: 6894-61/2025.
Ügyintéző: Horváth Rita

Tárgy: jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város településrendezési eszközeinek 13. számú módosításának partnerségi egyeztetéséről.

A lakossági fórumra a Hirdetmény és a véleményezési tervdokumentáció a Város honlapján közzétételre került, továbbá megtekinthető volt Marcali Közös Önkormányzati Hivatal fsz. 12. számú irodájában ügyfélfogadási időben 2025. szeptember 2. napjáig nyomtatott formában is.

A lakossági fórumra 2025. augusztus 28-án 9.00 órai kezdettel került sor a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal nagytermében. Jelen voltak a jelenléti ív szerint.

A módosítással kapcsolatban a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet helyi partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2022. (XI. 22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: helyi partnerségi rendelet) szerinti partnerek tájékoztatásra kerültek Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján hirdetmény útján, az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (a továbbiakban: E-TÉR) által biztosított digitális egyeztetőfelületen elektronikusan, az önkormányzat hivatalos honlapján közzétett elektronikus hirdetmény útján, továbbá lakossági fórum keretén belül szóban.

A helyi partnerségi rendelet szerinti partnerek írásos javaslatot, észrevételt tehettek, valamint véleményt nyilváníthattak közvetlenül az E-TÉR felületére, papír alapon, postai úton vagy személyesen a Polgármesterhez címezve, elektronikus úton hivatali kapun keresztül vagy Marcali Város Főépítésének címezve a horvath.rita@marcali.hu e-mail címen keresztül, továbbá a lakossági fórumon szóban.

Az eljárás során a módosítással kapcsolatban a partnerektől írásos észrevétel nem érkezett, a lakossági fórumon megjelent partnerek részéről a módosításokkal kapcsolatban észrevétel, vélemény nem érkezett.

Marcali, 2025. szeptember 10.

Horváth Rita
önkormányzati főépítész