

**MARCALI VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK 9. MÓDOSÍTÁSA  
KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGE TÁRGYÁBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA**

	Államigazgatási szervek (E-TÉR rendszer egyeztető felületén bevont szervezetek)	Beérkezett vélemények
1	Somogy Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda	<p>Az 1.b módosítás esetében a <b>környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja.</b></p> <p>A 2. módosítás esetében a <b>környezeti hatás nem vizsgálható</b></p> <p>A 3-4. módosítás esetében megállapítja: a tervezett változtatás - az egyéb jogszabályi követelmények betartása mellett - biztosítja az épített környezet védelmét, arra jelentős környezeti hatással várhatóan nem lesz, ezért a <b>környezeti vizsgálat lefolytatás nem szükséges, a környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.</b></p> <p>A továbbiakban felhívja a figyelmet az eljárásrend és a vonatkozó jogszabályok betartására.</p> <p>Előzetes szakmai véleményt is megfogalmaz a módosításokkal kapcsolatban.</p> <p>Válaszok. Az 1b módosítás. A Gyótapusztán szabályozott falusias lakóövezetekben megengedett az állattartás (max. 200 m<sup>2</sup>-es állattartó épület létesíthető). A Kmű jelű különleges mezőgazdasági üzempözpont építési övezetbe sorolandó terület tulajdonosa 4-500 szürkemarha és egyéb állatok (mangalica, juhok, ló, szamár) ridegtartásával foglalkozik évtizedek óta a délre szomszédos és környező mezőgazdasági területeken, kb. 200 ha-on, ezért csak téli szállás és takarmány tárolás szükséges, nem pedig állattartó telep kialakításáról van szó. A meglévő istálló kb. 100 m-re van a szomszédos lakóépülettől, és 120 m-re a Kölcsey utca túloldalán lévő lakóépületektől. A telepítési tanulmányterv alapján a telekhatártól min. 80 m-re létesülne újabb istálló épület, ennél közelebb csak a takarmánytároló épület kerülne, ezért az istállók a lakófunkciót emiatt sem zavarhatják. Az önkormányzat nem lát problémát az új besorolásban, ezért is támogatja a besorolást, illetve a vállalkozás fejlesztését. A falusias településképebe a mezőgazdasági és állattartó épületek beilleszthetők, így az épített környezetre jelentős hatással nem lehet a módosítás.</p> <p>A HÉSZ Kmű jelű különleges mezőgazdasági üzempözpont építési övezetére vonatkozó 34.§ (1) bekezdésében valóban nem került nevesítésre az állattartás, de a TSZT leírásban egyértelmű a szándék és a HÉSZ 34. § (3) bekezdésben is egyértelmű az utalás, ezért az állattartás funkció kiegészítése csak pontosításnak számít.</p> <p>A 2-es módosítás esetében tervezett a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre vonatkozó HÉSZ előírások közül a 27.§ (2) bekezdés a) pontjának a törlésre kerül egyéb okok miatt is, ezért a teljes üzemi terület Gks2 jelű építési övezetbe tartozásának nem lesz akadálya. Az üzem egyébként egységes környezethasználati engedély alapján működik. Jelenleg a három telekből álló telephelyükön három gyártócsarnokuk van, ahol többféle gumitermék gyártásával is foglalkoznak.</p> <p>A 3-as módosításnál a terület külön Z jelű övezetbe fog tartozni.</p> <p><b>A 2023. 07.19.-én megtartott egyeztetésen a 2-es módosítással kapcsolatosan kért kiegészítő dokumentum megküldése után a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.</b></p>
2	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály	<p><b>Megállapítja:</b> a 8. és 9. sz. módosításra vonatkozóan természetvédelmi- és tájvédelmi szempontból a <b>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</b></p> <p>Ugyanakkor a 9. sz. módosítás 1.b. pontjára vonatkozóan <b>megállapítja zaj és rezgésvédelem szempontjából a környezeti vizsgálat elvégzésének szükségességét.</b></p> <p>A 2. sz. módosítással kapcsolatban különleges területi átsorolási javaslatot is megfogalmaz.</p> <p>Válasz: Az 1b módosítással kapcsolatban ld. az Állami Főépítésznek adott választ is. Az eredeti HÉSZ-ből a településképi rendeletbe került átemelésre</p>

az az előírás, miszerint a Kmü jelű különleges mezőgazdasági üzemközpont építési övezetben a telekhatárok mentén fa- és cserjesor telepítendő. A 0523/21 hrsz-ú telken a falusias lakóterület felé eső telekrészen jelenleg is jelentős területű facsoport áll, melynek kivágása nem tervezett. A lakóterület felőli telekhatár mentén javasolható egy min. 20 m-es fa- és cserjesorokkal beültetendő zöldfelület kialakítása, mely a szabályozási terven szerepeltethető.



Zajforrást legfeljebb a mezőgazdasági gépek okozhatnak a területen, ezek azonban a falusias lakóterületen is elhelyezhetők. Az istállók téli szállásként üzemelnének, külön zajforrást okozó berendezésekről egyelőre nincs információnk, a szomszédos lakóterület határán a zajvédelmi követelmények véleményünk szerint teljesülnek, de **a Zajvédelmi munkarészt erre vonatkozóan a Véleményezési tervdokumentáció Alátámasztó munkarészeiben részletesebben kifejtik.**

A 2-es módosítás esetében a különleges területi besorolás nem alkalmazható, mert a telephelyek az erre vonatkozó 40 %-os előírt zöldfelületet nem tudják biztosítani. A telephelyen jelentős részben egyéb gumitermékek gyártásával is foglalkoznak, ami nemcsak a hulladékhasznosító tevékenység során keletkező anyagokból állítanak elő. Az önkormányzat e módosítástól függetlenül, más okok miatt is törölni kívánja a HÉSZ Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre vonatkozó 27.§ (2) bekezdés a) pontját, így a Green Tyre Zrt üzemének Gks2 jelű építési övezetbe sorolásának nem lesz akadálya.

**A 2023. 07.19.-én megtartott egyeztetésen a 2-es módosítással kapcsolatosan kért kiegészítő dokumentum megküldése után a környezeti értékelés elkészítését nem tartja szükségesnek.**

3	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	Természetvédelmi szempontból <b>nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elvégzését.</b>
4	Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály	Tűz-, polgárivédelmi, és iparbiztonsági szempontból kifogást nem emel, <b>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</b>
5	Baranya Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (mint vízvédelmi és vízügyi hatóság)	Vízvédelmi szempontból <b>nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elvégzését.</b>
6	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (közegészségügyi hatáskörben)	Hatáskörébe tartozóan <b>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</b>
7	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály	Megállapítja, hogy földtani, ásványvagyon védelmi, valamint bányászati szempontból <b>a környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges. Utólagos megkeresésnél fenntartja véleményét.</b>
8	BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Főosztály, Örökségvédelmi Osztály	Határidőn túli válaszában <b>a környezeti értékelés elkészítését nem kéri.</b> A 3. módosítás esetében megállapítja, hogy az érintett telek a 8674 törzsszámon bejegyzett Kórház, volt Széchenyi kastély védett műemlék ex -lege műemléki környezetébe tartozik. Régészeti lelőhelyeket nem érintenek a módosítások.

9	BFKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1 (népegészségügyi hatáskörben)	Megállapítja: a tervezett módosítások területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, így megállapítja, hogy jelen esetben véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. <b>A fentiek alapján BFKH a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</b> <b>Utólagos megkeresésnél fenntartja véleményét.</b>
10	Dél-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Nem illetékes
11	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály	Hatáskörébe tartozóan <b>környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.</b> <b>Utólagos megkeresésnél fenntartja véleményét.</b>
12	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály	Hatáskörébe tartozóan <b>nem tartja szükségesnek környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.</b> <b>Utólagos megkeresésnél fenntartja véleményét.</b>
13	Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály	Talajvédelmi szempontból <b>környezeti vizsgálatra nincs szükség.</b>