

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

az állattartásról szóló 6/2004. (II. 27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 6/2004.(II.27.) önkormányzati rendelete.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Végső előterjesztői indokolás

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének

2022. január 12-i ülésére

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../... (...) önkormányzati rendelete az állattartásról szóló 6/2004. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály SO/03/01289-1/2021. ügyiratszámú levelében törvényességi felhívást tett az állattartásról szóló 6/2004. (II.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) kapcsán.

A törvényességi felhívás alapján felülvizsgáltuk a Rendelet. A helyi önkormányzatok rendeletalkotási lehetősége az állattartási tárgykörében igen szűk körű, mivel a központi jogszabályok kevés szabályozási lehetőséget hagynak nyitva.

Az állattartásra vonatkozó általános szabályozást az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) tartalmazza. Az Ávtv. 5. § (1) bekezdése szerint „Az állattartó gondoskodni köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról.”

A haszonállatok tartásra vonatkozó szabályozás alapja az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.) melynek 6.§-a értelmében

„6. § (1) Állatot tartani csak jogszabályban előírtaknak megfelelő helyen és módon szabad. Az állati eredetű élelmiszer előállítása céljából az állattartáshoz olyan, jogszabály szerinti állattartó helyet kell létesíteni, továbbá olyan állattenyésztési és állattartási technológiát kell alkalmazni, amely lehetővé teszi az állatok egészségének megővését, valamint azt, hogy az így nyert állati eredetű élelmiszer emberi fogyasztásra, illetve élelmiszer-előállításra alkalmas legyen.

(2) Az állatok tartása nem veszélyeztetheti az emberek és állatok egészségét, jólétét, nem károsíthatja a környezetet.

(3) Az állat itatására csak az állat és közvetve az ember egészségét nem veszélyeztető minőségű vizet szabad felhasználni.

(4) E törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban foglalt kivételekkel tilos az állat tartása során - különösen az állat szaporodási vagy termelési eredményeinek növelésére - hormontartalmú, -hatású vagy más olyan anyagot felhasználni, amely az ember vagy az állat egészségére káros.

(5) Állat tartását csak állat-egészségügyi, közegészségügyi, állatjóléti, környezetvédelmi, illetve természetvédelmi indokkal lehet korlátozni.

(6) Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.”

A fent említett rendelkezés és a végrehajtásra kiadott rendeletek meghatározott keretet adnak az állattartás szabályozására, ezért a haszonállatok tartására vonatkozó helyi szabályozásra nincs lehetőség.

Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) és (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. Az Alkotmánybíróság a 146/2011. (XII. 2.) AB határozatában megállapította, hogy az önkormányzati rendeletalkotásnak vannak korlátai, az önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes magasabb szintű jogszabállyal.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a alapján a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, az önkormányzati rendeletben nem ismételtető meg olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A Rendelet hatályos szabályai egyrészt olyan általános érvényű állattartási szabályokat rögzítenek, melyeket más központi jogszabályok tartalmaznak, így ezek részben felesleges, részben jogszabályba ütköző szabályok, másrészt a mezőgazdasági haszonállatok vonatkozásában nem tartalmazhatna rendelkezéseket a Rendelet.

A trágyatárolásra vonatkozó szabályok a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben találhatók.

A Rendelet 1. melléklete tartalmazza az állattartásra szolgáló létesítmények minimális védőtávolságait.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 36. § (5) bekezdése *„Az állattartó építmények elhelyezésének feltételeit - a közegészségügyi és az állategészségügyi, továbbá a környezetvédelmi követelmények figyelembevételével - a helyi építési szabályzat állapíthatja meg.”*

Az OTÉK alapján az állattartó építmények, telepek elhelyezésének feltételeit, védőtávolságát nem az állattartásról szóló rendeletben, hanem a helyi építési szabályzatban kell meghatározni. Az ilyen rendelkezések az állattartásról szóló rendelethez nem kapcsolódnak, ezért a védőtávolságnak az állattartásról szóló rendeletben való szabályozása – amellet, hogy szövegszerűen is ellentétes az OTÉK vonatkozó szabályaival – egyben az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.-ben foglalt helyi építési szabályzat megalkotásához kötődő garanciákat is kiüresíti.

Erre figyelemmel a Rendelet 1. melléklete nem határozhatja meg az állattartásra szolgáló létesítmények egyéb építményektől, műtárgyaktól és létesítményektől való minimális védőtávolságát.

Az elhullott állatok ártalmatlanítása és elszállítás az Éltv. 19. § (1) bekezdése *„Az állati eredetű melléktermék - így különösen az elhullott állat tetemének - tulajdonosa saját költségén köteles annak elszállításáról, ártalmatlanná tételéről az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktaiban előírt módon gondoskodni, az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet - annak felhívására - az állati eredetű melléktermék ártalmatlanná tételének jogszabályban meghatározott módon történő végrehajtásáról e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint tájékoztatni.*

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettség

a) ha az állati eredetű melléktermék tulajdonosa ismeretlen vagy ismeretlen helyen tartózkodik, az állati eredetű melléktermék fellelési helye szerint illetékes települési (fővárosban kerületi) önkormányzatot,

b) közterületen a települési (fővárosban kerületi) önkormányzatot,

*c) közúton a közút kezelőjét
terheli.*

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a tulajdonos a felmerült költségeket köteles az önkormányzatnak, illetve a közút kezelőjének megtéríteni.”

A fentiek alapján javaslom a Rendelet hatályon kívül helyezését.

Marcali, 2022. január 7.

Dr. Sütő László s.k.
polgármester