JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága soron következő nyílt ülésén 2026.09.15. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) nagytanácskozó melletti kistermében.

Jelen vannak: Horváth László bizottsági elnök
Fekete Lajos bizottsági tag
Dr. Varga István bizottsági tag
Takács Gábor Józsefné bizottsági tag
Fábos László Attila bizottsági tag
Kuti Tamás bizottsági tag

Meghívottak: Bereczk Balázs polgármester
Dr. Sütő László alpolgármester
Bödőné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Pápainé Dr. Káplár Orsolya Csilla aljegyző
Horváth Rita városüzemeltetési és főépítészi irodavezető
Dr. Mészáros Géza képviselő
Szép-Cser Noémi bizottsági titkár

Bejelentéssel távol van: Dr. Pozsonyi Márk bizottsági elnökhelyettes
Hosszú András bizottsági tag

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Tisztelettel köszöntöm a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság soron következő nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 tagjából 6 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.

A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Fábos László Attilát. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Fábos László Attila, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság tagja:
Igen.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Aki egyetért azzal, hogy Fábos László Attila legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 39/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság Fábos László Attilát megválasztja jegyzőkönyvhitelesítőnek.

Felelős: Horváth László, elnök
Határidő: azonnal

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javaslom megtárgyalni. Szeretném elmondani, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban kisebb probléma adódott, amit Fábos László képviselőtársunk telefonon jelzett. A Döntéstámogató rendszerben nem mindenki tudta megnyitni a kiküldött anyagokat. A gond hétvégén merült fel, de a gyors intézkedések következtében megoldódott a probléma. Telefonon, majd pedig írásban is jeleztük, hogy a hiba elhárult. Kérdezem, hogy mindenkihez eljutott-e az anyag? Igen. Van-e valakinek más napirendi pontra javaslata? Nincs. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
40/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata
a 2026. szeptember 15-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. **Tájékoztató a kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályának polgármesteri döntéssel történő meghosszabbításáról**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

2. **A 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásának véleményezése**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

3. **Előterjesztés a Marcali Múzeum szakmai terveinek elfogadásáról**
   Előadó: Horváth László, bizottsági elnök

4. **Előterjesztés a Marcali Múzeum igazgatói beosztására hirdetendő pályázat kiírásáról**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

5. **Előterjesztés a Marcali Mentők Közalapítvány alapító okiratának módosítása tárgyában**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

6. **Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026 (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

7. **A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

8. **A közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, valamint a zöldterületek és a zöldfelületek védelméről szóló 35/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

9. **A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
   Előadó: Bereczk Balázs, polgármester

10. Egyebek

1.) Tájékoztató a kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályának polgármesteri döntéssel történő meghosszabbításáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Első napirendi pont a kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályának polgármesteri döntéssel történő meghosszabbításáról szóló tájékoztató. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
Többször tárgyalta már a Bizottság is és a Képviselő-testület is, hogy lejárt a kegyeleti közszolgáltatásra vonatkozó szerződésünk és a meghosszabbítása szükséges. A közszolgáltatót közbeszerzés keretében kell kiválasztanunk. A közbeszerzési felhívást még nem tudtuk úgy megfogalmazni, hogy az megfelelő legyen. Ezért korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy augusztus 31-ig meghosszabbítjuk a szerződést. Már akkor felmerült, hogy van-e lehetőség arra, hogy további hosszabbítással éljünk. Akkor is az volt a válaszom, hogy van. Most pedig az Mötv. 68. § (3) bekezdése szerinti döntési lehetőségemmel élve augusztus 31. előtt aláírtam a jelenlegi közszolgáltatóval meglévő szerződésünk december 31-ig történő meghosszabbítását. Erre a jogszabály lehetőséget ad abban az esetben, hogyha nem kerül sor képviselő-testületi ülés összehívására, amely fennállt. A sürgősségi indoka teljesen egyértelmű, hiszen szeptember 1-től a temető üzemeltetése gyakorlatilag megszűnt volna. Kérem, hogy a döntésemről szóló tájékoztatóval értsetek egyet és vegyétek tudomásul, így a közszolgáltatás december 31-ig a jelenlegi, változatlan feltételekkel tovább tud működni.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Fábos László Attila, bizottsági tag:
Ha jól emlékszem, ez már a második alkalommal történik így.

Bereczk Balázs, polgármester:
Így van.

Fábos László Attila, bizottsági tag:
Várható-e, hogy többször ne így kelljen meghosszabbítani, és december 31.-ével ez az időszak lezáruljon?

Bereczk Balázs, polgármester:
Én azt szeretném, hogy ne kelljen meghosszabbítani, de nem azért, mert kiírjuk a közbeszerzést, hanem azért, mert valaki rájön, hogy ez butaság. Nem észszerű, hogy olyan közszolgáltatásra írunk ki közbeszerzést, aminek az ellátását a saját cégünk végzi. A jogszabály nem veszi azt figyelembe, hogy például a közszolgáltató egy több telephelyes szolgáltató és Kaposvár az, aminek az árbevétele jelentős, meghaladja a közbeszerzési értékhatárt. Ennek ellenére a közbeszerzési jogszabályok egyben nézik a cég teljes árbevételét. Ha csak a mi temetőnket üzemeltetné, és az abból származó bevételről lenne szó, akkor nem lenne közbeszerzés köteles. Ugyanakkor, mivel egy vállalkozásba tartozunk Kaposvárral, Nagyatáddal, Balatonlellével és Csurgóval, ezért a bevételeik összeadódnak, és az akkora, hogy a kiválasztása közbeszerzési kötelezettség alá esik. Ez teljesen észszerűtlen. Egyébként pedig jelentős tulajdonunk van benne.

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Saját cégként nem lehet üzemeltetni?

Bereczk Balázs, polgármester:
Abban az esetben pont az a kiegyensúlyozó bevétel esik ki, ami lehetővé teszi, hogy van igazgatója. Vagyis azt kell látni, hogy van egy központi költség, ami a könyvelés, az ügyvezető igazgató, az autók fenntartása, tehát ehhez jelentős bevétel kell. Ami viszont nálunk keletkezik, abból nem lehetne fedezni egy ügyvezetőt. Az itteni telephely tökéletesen tud működni az öt dolgozóval, a megbízási díjasokkal és azokkal, akik még kijárnak Kaposvárról, hogyha szükség van rájuk.

Fábos László Attila, bizottsági tag:
Köszönöm szépen.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályának polgármesteri döntéssel történő meghosszabbításáról szóló tájékoztatóval egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
41/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata
a kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályának polgármesteri döntéssel történő meghosszabbításáról szóló tájékoztató véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* 68. § (3) bekezdése alapján meghozott, a Somogy Temetkezési Kft.-vel (7400 Kaposvár, Mező u. 2.) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról szóló döntéséről szóló tájékoztatást megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

2.) A 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
Az idei évben lehetősége van a 10.000 lakosszám feletti településeknek is arra, hogy pályázatot nyújtsanak be szociális tűzifa igénylésére, egészen pontosan 20.000 fő lakosszámig. A pályázat

benyújtásához rendelkeznünk kell egy olyan rendelettel, amiben meghatározzuk azt, hogy milyen elvek mellett és kinek adunk majd abból a támogatásból, amit elnyerünk. Javaslom a Bizottságnak, hogy a rendeletet fogadják el ebben a formában. A fő kérdés inkább majd az lesz, hogy mekkora mennyiségű tűzifára pályázzunk, mert nagyon tág kereteket tesz lehetővé a pályázati felhívás. Összesen 429 m^3 fát tudnánk igényelni, aminek szinte semmi értelme nincsen. Vagyis figyelembe véve azt, hogy ezt a fa mennyiséget tárolni kell, fel kell vágni, ki kell szállítani, ki kell osztani, és ahova kivisszük, ott nem biztos, hogy hosszú ideig meg tudják őrizni, ezért én azt javaslom, hogy 80 m^3 legyen. Erről nem kell most a Bizottságnak döntenie, csak azt szeretném, hogy gondolkozzatok rajta. Az előző években a saját készletből és az idei év tavaszán az akkori Kormány által ugyanilyen tűzifa programban biztosított mennyiséget is beleszámítva összesen 60 m^3-t osztottunk ki. Ha most felemeljük 80 m^3-re, még az is több, mint amennyit eddig bármikor kiosztottunk. Ezt csak gondolatébresztőnek szántam, a Humán Bizottság és a Képviselő-testület majd eldönti, hogy mekkora legyen a mennyiség.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Olyan kérdésem lenne, hogy a lakosság erről hogyan lesz tájékoztatva? Az a legnagyobb probléma szerintem, hogy olyan lakossági csoportot kellene támogatnunk, aki ennek az eljárásnak a lebonyolítására nem biztos, hogy akár fizikailag, akár mentálisan alkalmas. Lehet, hogy azért akadt meg 80 m^3-nél ez a program, mert pont, akinek szüksége lenne rá, ő alkalmatlan ennek a folyamatnak a lebonyolítására.

Bereczk Balázs, polgármester:
Nem. Neki gyakorlatilag csak be kell jönnie és igényelnie kell, ez az eddigi években is működött. Én a problémát teljesen máshogyan látom. A tavaszi időszakban előfordult, hogy egyes képviselők ezt egy kampányeszköznek gondolták, és olyan ügyfeleket küldtek be a Hivatalba, akik éppenséggel gázzal fűtöttek. Csak jó haverok voltak, és ezért mondták nekik, hogy itt lehet ingyen fát is szerezni.

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:
200-300 ezer forintos nyugdíjakkal.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tehát a szociális helyzetet ezután is figyelembe fogjuk venni. Igazolást fogunk kérni arról, hogy milyen fűtése van. Vagyis ilyen probléma szerintem nincs. Csak a mellékletben lévő igénylőlapot kell kitölteni.

Bödőné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:
Már van egy kialakult ügyfélkör. Ha bejönnek, akkor itt is tudunk segíteni. Az adatlapot nem nehéz kitölteni.

Bereczk Balázs, polgármester:
Az igazolásokból pedig ki lehet szűrni.

Dr. Mészáros Géza, képviselő:
Csak azért mondanám el, mert a következő Bizottságnak is napirendje és ott felmerülhetne. A tűzifával való támogatás két módon történt, ha jól tudom, amiben Főjegyző Asszony és Aljegyző Asszony meg tud erősíteni. Egyrészt természetben, ha történt veszélyes fa kivágás, vagy onnan, ha volt olyan beruházás, ahol ki kellett tisztítani a területet. Illetve volt forintális támogatás is a szolgáltató saját rendszerén keresztül. Ahogyan Polgármester Úr és Főjegyző Asszony is elmondta, a rendszerünk tökéletesen működik, a családsegítő szolgálat, mint szakembereink, látják, hogy kik azok, akik

rendszeresen erre vannak utalva. Jó helyre került, és nem gázzal fűtöttek, és nem volt magas egy főre jutó jövedelemük. Viszont ebben azt is látom, hogy a mennyiség tekintetében, ha a tárolóhelyeket és a feldolgozást esetleg meg tudjuk oldani, illetve a kiszállítást, ha lehet bartelleket keresni, akkor esetlegesen a pénzbeli juttatásokat ki tudnánk váltani, és ezáltal a segélykeretünket tudnánk úgy szűkíteni, hogy nem tűzifára, hanem másra tudnánk adni. Ezt csak megfontolásra említem. Így a 80 m^3 akár változhatna is, ha a tárolást, a darabolást, a kiszállítást, illetve az ehhez hasonló dolgokat meg tudjuk oldani.

Bereczk Balázs, polgármester:
Azért egy dolgot érdemes figyelembe venni. Egy ember 1 m^3-t kaphat. Hogyha több jogosult van egy családban, akkor lehet maximum 5 m^3. Ezért azt gondolom, hogy az előző évek tapasztalata alapján a 80 m^3-nek elégnek kell lennie.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 42/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás részletes szabályairól szóló rendelet megalkotásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2026. évi szociális célú tűzifa támogatás részletes szabályairól szóló rendelet megalkotását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

3. Előterjesztés a Marcali Múzeum szakmai terveinek elfogadásáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali Múzeum szakmai terveinek elfogadásáról szóló előterjesztés. A Képviselő-testület a 2026. február 19-i ülésén tárgyalta a Kulturális és Innovációs Minisztérium Közgyűjteményi Főosztálya által megküldött szakfelügyeleti értékelését, valamint az intézménynek az ezen értékelés alapján elkészített intézkedési tervét. Az intézmény ezt követően a megfogalmazottak alapján elkészítette a Marcali Múzeum Gyűjteménygyarapítási, Nyilvántartási, Revíziós és Selejtezési tervét, valamint külön a Digitalizációs és Digitális Hozzáférési Stratégiai tervét, amelyek a rendszerben kiküldésre kerültek, mindenki áttanulmányozhatta.
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Múzeum szakmai terveinek elfogadásáról szóló előterjesztéssel egyetért, és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 43/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata a Marcali Múzeum szakmai terveinek elfogadásáról

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testületének Jogi Ügyrendi és Civil Bizottsága a Marcali Múzeum gyűjteménygyarapítási, nyilvántartási, revíziós és selejtezési tervét, valamint a Digitalizációs és Digitális Hozzáférési Stratégiai tervét megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:

1. A Bizottság a Marcali Múzeum Gyűjteménygyarapítási, Nyilvántartási, Revíziós és Selejtezési tervét az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

2. A Bizottság a Marcali Múzeum Digitalizációs és Digitális Hozzáférési Stratégiai tervét az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester
Vidák Tünde, igazgató
Határidő: értelem szerint

4. Előterjesztés a Marcali Múzeum igazgatói beosztására hirdetendő pályázat kiírásáról

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali Múzeum igazgatói beosztására hirdetendő pályázat kiírásáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
A jogszabályi határidőre figyelemmel készült el az előterjesztés, tehát szeptember 18-án megjelenik a pályázati felhívás, ami azt jelenti, hogy október 18-ig lehet pályázni, és a következő 60 napban kell majd dönteni a Képviselő-testületnek arról, hogy kire bízza az intézményt. Az előterjesztés további szóbeli kiegészítést nem igényel.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Fábos László Attila, bizottsági tag:
Jelezni szeretném, hogy két hibát találtam benne. Az egyik, hogy a Múzeum igazgató pályázata, de azt láttam leírva, hogy Marcali Művelődési Központ. A másik hiba, hogy EU 2016/679. kellene, hogy legyen, de 20169/679. van benne. Gondolom oda került egy plusz 9-es.

Bereczk Balázs, polgármester:
Valóban. Köszönöm a jelzést, javítjuk.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Múzeum igazgatói beosztására hirdetendő pályázat kiírásáról szóló előterjesztéssel egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az elhangzott javítással együtt, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
44/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata
a Marcali Múzeum igazgatói beosztására hirdetendő pályázat kiírásának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az elhangzott javítással együtt az alábbiakat:

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a Marcali Múzeum magasabb vezető beosztására – a mellékletben foglalt tartalommal – pályázatot ír ki. A pályázat közzétételének határideje 2026. szeptember 18.

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester
Határidő: értelem szerint

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Művelődési Központ igazgatói beosztására beérkezett pályázatokat előzetesen véleményező szakmai-szakértői bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:
   - Horváth László, a Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke
   - Bödőné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
   - Pohner Evelin, közművelődési referens
   - Pulszky Társaság Magyar Múzeumi Egyesület delegált képviselője

Felelős: Bereczk Balázs, polgármester
Határidő: értelem szerint

5. Előterjesztés a Marcali Mentők Közalapítvány alapító okiratának módosítása tárgyában

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali Mentők Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztés. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
A Mentők Közalapítvány kuratóriumi elnöke Mencseli Imre június 30-án lemondott pozíciójáról, és a Kuratórium javaslata az volt, hogy Vancsik Dávid lássa el ezt a feladatot. Ő július 19-én fogadta el a Kuratórium tagjainak felkérését, ezért javaslom, hogy Vancsik Dávidot válasszuk meg a Kuratórium tagjának, majd pedig a Kuratórium tagjai megválasztják elnöknek.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali Mentők Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
45/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata
a Marcali Mentők Közalapítvány alapító okirata módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

1. A Képviselő-testület Mencseli Imre kuratórium elnöki tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi.

2. A Képviselő-testület a Marcali Mentők Közalapítvány kuratórium elnökévé Vancsik Dávid 6211 Kaskantyú, Hunyadi u. 65. szám alatti lakost kéri fel, illetve nevezi ki.

3. A Képviselő-testület a Marcali Mentők Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Bereczk Balázs
polgármester
Határidő: azonnal.

6. Az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026 (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026 (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
Ha részletesen megnézzük a számok mögötti tartalmat, akkor azt látjuk, hogy 450.511.000 Ft-tal nőtt ténylegesen a bevételi és a kiadási főösszeg, amelyből a 400.000.000 Ft valójában a betétlekötések adminisztratív átvezetése, és az 50.511.000 Ft a tényleges bevétel növekedés. Ennek egyik része villamosenergia elszámolásból adódik, amelynél jelentős megtakarításunk volt az elmúlt években, valamint fennállt egy vitatott követelésünk, amelyben nekünk lett igazunk. A többi bevételünk pedig kamatbevételhez, illetve különböző sportos pályázatok bevételéhez kapcsolódik. Ezt a bevétel növekményt osztottuk szét ezután a kiadások között, ami azt jelenti, hogy a dologi kiadásoknál 34.500.000 Ft növekmény van, amivel növekedett a közüzemi díjak kiadásaira fordítandó összeg. Hozzáteszem, hogy október után biztosan módosítani fogjuk a költségvetést, mert be kell majd kerülnie a szociális tűzifa programnak, és nagy valószínűséggel az adóbevételek miatt is módosítani kell majd.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026 (II.20.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A jelen levő 6 fő közül 2 fő nem vett részt a szavazásban. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság - a szavazásban részt vevők egyhangú 4 igen szavazatával a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága
46/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata
az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026 (II.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026 (II.20.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

7. A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
A rendelet törzsszövegében inkább csak pontosításról van szó. A lényegi változás a közterület-használati díjaknál van: eddig nem volt külön díjtételünk az óriásplakátok elhelyezésére, mostantól viszont erre is külön díjtétel kerülne bevezetésre. Szerintem megfelelő díjat állapítottunk meg, azt remélem, hogy az üresen álló óriásplakátok el fognak tűnni, és többet nem fognak visszakerülni. Ilyen díjért talán nem fogja megérni, hogy meggondolatlanul rakják ki őket. A rendelet módosítást azzal egészítem ki, hogy az 5. § (1) bekezdéséből hiányzik, hogy közterülethasználati engedélyt kell kérni, ha valaki óriásplakátot akar elhelyezni, vagy már elhelyezett. Ezt javítani fogjuk.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Kuti Tamás, bizottsági tag:
A táblázatban található k) ponttal kapcsolatban lenne egy javaslatom. Itt az építkezések során használatos állványok, illetve az építőanyagok elhelyezésének díjszabása szerepel. Azt gondolom, hogy mindannyiunknak érdeke Marcali közterületeinek, illetve ingatlanjainak széppé tétele, fejlesztése. Megállapíthatnánk legalább egy 15 napos határidőt, amíg ingyenes, mint például a tűzifa kihelyezésénél. Azt gondolom, hogy ez méltányos lenne, mert mindannyiunk közös érdeke, hogy a város széppé tételén dolgozzunk.

Bereczk Balázs, polgármester:
Ennél jóval hosszabb idő ingyenes, 30 nap.

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Ezt nem tartalmazza a rendelet.

Bereczk Balázs, polgármester:
De, az egységes szerkezetűben benne van. Ez egy módosító rendelet, nem egységes szerkezetű, ez csak a módosításokat tartalmazza. Hogyha egységes szerkezetbe lesz foglalva, abban benne lesz, hogy 30 nap után kell közterülethasználati engedélyt kérni és a díjat fizetni.

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Értem, akkor tárgytalan.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az elhangzott kiegészítéssel együtt, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 47/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 36/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, valamint az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

8.) A közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, valamint a zöldterületek és a zöldfelületek védelméről szóló 35/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, valamint a zöldterületek és a zöldfelületek védelméről szóló 35/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
Tulajdonképpen az a lényege, hogy a zöldterületre és a zöldfelületre hivatkozunk, amelyeket a településrendezési eszközök tartalmaznak. Tehát a parkokról van szó, illetve egyes intézményi zöldfelületekről, amelyek a HÉSZ-ünkben zöld színnel jelöltek. A rendeletben nem a megállást bírságoljuk, hanem azt, hogyha ezzel károkozás történik. A következő rendelettel lesz világos, hogy miért így történt. Tehát ha például felszedik a zöldfelületet, akkor annak a helyreállítási költségét követelhetjük attól, aki ezt okozta. De nem azért, mert ráállt, hanem azért, mert kárt okozott.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, valamint a zöldterületek és a zöldfelületek védelméről szóló 35/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 48/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata a közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, valamint a zöldterületek és a zöldfelületek védelméről szóló 35/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közterületek és ingatlanok tisztántartásáról, valamint a zöldterületek és a zöldfelületek védelméről szóló 35/2019.(XII.20.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

9.) A közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése. Előadó Polgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, polgármester:
Tisztelt Bizottság!
Ebben a rendeletben szerepel az, amikor azért büntethetünk, ha rendeltetéstől eltérően használják a zöldterületet, és ennél nagy különbség, hogy zöldterület az, ami tulajdonképpen parkként van nyilvántartva a Helyi Építési Szabályzatunkban. Viszont itt is kell egy megengedést tennünk, mert a Noszlopy utca nyugati oldalán az utca és a házak között lévő hatalmas területek szintén zöldterületekként vannak kijelölve, viszont azokat a lakók saját maguk tartják karban. Így furcsa lenne, ha megtiltanánk nekik, hogy parkoljanak azon a területen. Illetve kiegészítésként pedig belekerülne egy olyan zöldfelület, ami nem minősül a Helyi Építési Szabályzatunkban zöldterületnek, ez pedig a Fürdő előtti zöld rész. Azt gondolom, hogy ezt a területet leginkább meg kellene védenünk attól, hogy azokon a napokon, amikor nagyon meleg van, akkor azok az autósok álljanak oda, akik egyébként a saját házuk előtt kivágatják a fákat, mert hullik a levele, a Fürdőnél pedig árnyékot keresnek. Legfőképp ez indokolja a rendelet módosítását. A másik indok, hogy korábban az szerepelt benne, illetve az volt a terv, hogy valamennyi zöldfelületre kiterjesztenénk a rendeletet, de sajnos Magyarországon még nem az elérni kívánt cél alapján értelmezik a jogszabályokat, hanem betű szerint, és ezáltal a korábbi rendeletmódosítás eredményeképp az emberek olyan miatt jelentgetik fel egymást, hogy 30 éve parkolóként használt a terület, csak éppen zöld. Most ilyen ügyekkel kellett foglalkozni. Ezért inkább megoldjuk úgy, hogy módosítjuk az alkalmazott gyakorlatnak megfelelően azt, hogy melyik területen lehet bírságolni és melyiken nem. Így bármennyire is bonyolultabb, mégiscsak ez az életszerűbb. Szomorú, hogy idáig el kell jutni. A másik módosításnak a lényege, ugyanis a 2. § is fontos, hogy a síkosságmentesítés is bekerül ebbe a bekezdésbe, így ezt sem lehet megkerülni.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás?

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Láthatóan kitaposták a füvet, tehát tenni valamit kell. Ugyanakkor én azt gondolom, hogy büntetni akkor jogszerű, hogyha erről tájékoztattuk is az ott parkolókat. Tehát ahogyan én elmegyek például Gunarasra parkolni, és nem veszem elő a jogszabályokat minden egyes parkolásnál, hogy az adott területre mit írnak elő, azt gondolom, hogy egy tábla kihelyezése nagyon életszerű lenne. Kitesszük,

hogy „zöldterületen parkolni tilos". Utána, hogyha valakit megbüntetünk, akkor az mégiscsak egy jogszerű okból történhet.

Bereczk Balázs, polgármester:
Ebben akkor lenne igazad, hogyha ez a terület nem lenne elválasztva a parkoló területétől. De padka van. Azt is furcsának tartom, hogy ebben az esetben is olyan ember reklamált, aki a közúton lévő 5 cm-es kátyúért tud reklamálni, de a 20 cm-es padkára gond nélkül felmegy.

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Terepjárós világban élünk, mint tudjuk. Az 5 cm padka szerintem nem biztos, hogy egy korlátozó tényező a mai világban. Ha nem ért vele egyet a Bizottság, én azt tudomásul veszem, nincsen vele semmi gond. Csak javaslatként mondtam, hogy életszerűbbnek tartanám azt, hogy kihelyezünk egy táblát.

Bereczk Balázs, polgármester:
Azonban melyik felére?

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Egy behajtó van, ahogyan én megnéztem.

Bereczk Balázs, polgármester:
Nem, dehogy. A padka felől is felállnak. A Rózsa utca felől szerintem kettő van. Ugyanezzel a logikával az összes parkunkat ki kellene tábláznunk, mert akkor pedig az lesz, hogy a Fürdőnél van tábla, a Berzsenyi parkban miért nincs, a Széchenyi utcában miért nincs. Majd pedig előbb-utóbb az fog történni, hogy beállnak a Kórház parkba, mert ott nincs tábla.

Kuti Tamás, bizottsági tag:
Meg is teszik. Mondjuk, az egy másik kérdés.

Bereczk Balázs, polgármester:
Még annyival egészíteném ki, hogy bármekkora felháborodás is volt abból, hogy figyelmeztetve lettek az emberek és nem büntetve, pontosan úgy jártunk el, ahogyan egy józan gondolkodású ember eljárhat. Amikor a parkoló teljesen tele volt, és a kinti részen is álltak az autósok, akkor senki nem ellenőrizte, hogy a zöldterületre felálltak-e a vendégek, mert világos, hogy az is cél, hogy a Fürdő kihasználtsága nagyobb legyen. Abban az esetben viszont, amikor volt üres parkolóhely, akkor kimentek ellenőrizni. De nem büntettek senkit, hanem figyelmeztettek, és minden egyes szabálysértésnél az első lépés a figyelmeztetés volt. Nem az történt, hogy valakit figyelmeztettek, a másikat pedig nem, és ő büntetést kapott. Tehát minden esetben az első lépés a figyelmeztetés, és ha másodszor is megteszi, akkor kap büntetést.

Fábos László Attila, bizottsági tag:
Amit Balázs elmondott, az nekem elegendő. Én csak annyit mondanék, hogy én is megtettem, elnézést kérek érte, teljesen jóhiszeműen tettem meg, és én nem láttam soha egyiken sem semmilyen figyelmeztetést, és nem láttam megállni tilost sem. De hogyha először tényleg figyelmeztettek, egyébként én nem kaptam semmilyen figyelmeztetést, az úgy teljesen rendben van a részünkről.

Bereczk Balázs, polgármester:
Ésszerű gyakorlatot folytatunk.

Fábos László Attila, bizottsági tag:
Még egyszer elnézést, szándékos volt, de nem rossz hiszeműen.

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban egyéb kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

6 fő vett részt a szavazáson. A Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság – egyhangú 6 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága 49/2026. (IX.15.) számú bizottsági határozata a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló 7/2022. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint.

Felelős: Bereczk Balázs polgármester
Határidő: értelem szerint

10.) Egyebek

Horváth László, Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottság elnöke:
Van-e valakinek egyebekben mondanivalója? Amennyiben nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

A jegyzőkönyvet lezártuk.

K.m.f.

Horváth László
bizottság elnöke

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Ügyrendi és Civil Bizottsága

Fábos László Attila
jegyzőkönyvhitelesítő