

JEGYZŐKÖNYV

Készült:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága soron kívüli nyilvános ülésén 2021. augusztus 26. napján a Marcali Művelődési Központ helyiségében.

Az ülés helye: Marcali Művelődési Központ (8700 Marcali, Múzeum köz 2. emeleti moziterem)

Jelen vannak:	Kőrösi András	bizottsági elnök
	Dr. Horváth László	bizottsági tag (2. napirend szavazásától)
	Dr. Mészáros Géza József	bizottsági tag
	Molnár Ágnes Anna	bizottsági tag
	Dr. Frányó Zoltán	bizottsági tag
	Pomozsi Istvánné	bizottsági tag
	Varga Zoltán	bizottsági tag

Távol maradását jelezte:	Hosszú András	bizottsági tag
	Dr. Varga István	bizottsági tag

Meghívottak:	Dr. Sütő László	polgármester
	Bereczk Balázs	alpolgármester
	Bödöné dr. Molnár Irén	címzetes főjegyző
	Pápainé dr. Káplár Orsolya	aljegyző
	Horváth Rita	irodavezető
	Dr. Steiner Györgyi	bizottsági titkár

Kőrösi András bizottsági elnök:

Tisztelettel köszöntöm a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait a mai ülésünkön. Külön köszöntöm a Polgármester urat, az Alpolgármester Urat, a Címzetes Főjegyző Asszonyt, az Aljegyző Asszonyt, Irodavezető Asszonyt.

Megállapítom, hogy a bizottság 9 tagjából 6 tag jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom.

Dr. Varga István és Hosszú András jelezték, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudnak részt venni az ülésen, Dr. Horváth László nem jelzett, még megérkezhet.

Mielőtt a napirendi pontokat tárgyalnánk, a jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem Dr. Mészáros Géza József képviselőtársamat. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Dr. Mészáros Géza József bizottsági tag:

Igen.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Aki egyetért azzal, hogy Dr. Mészáros Géza József legyen a jegyzőkönyv hitelesítő, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

4/2021. (VIII. 26.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága Dr. Mészáros Géza József bizottsági tagot jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

Felelős: Kőrösi András, a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke
Határidő: Azonnal.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen.

Javaslom, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk az abban meghatározott sorrendben.

Kérdezem, hogy mindenki megkapta-e az előterjesztést a Döntéstámogató Rendszeren keresztül? Igen.

Megkérdezem, kinek van a napirendre vonatkozóan más javaslata?

Amennyiben nincs más javaslat, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

5/2021. (VIII. 26.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a 2021. augusztus 26-i soron kívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2021. évi II. félévi munkatervének elfogadása**
Előadó: Kőrösi András, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- 2. Előterjesztés a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról**
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester
- 3. A települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 34/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése**
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester
- 4. A Zita Királyné Közalapítvány alapító okirata módosításának véleményezése**
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester
- 5. Egyebek**

1. A Jogi és Ügyrendi Bizottság 2021. évi II. félévi munkatervének elfogadása.
Előadó: Kőrösi András, a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke

Kőrösi András bizottsági elnök:

A munkaterv elfogadására az előírtaknál később kerül sor, mivel a koronavírus járvány miatt a Jogi és Ügyrendi Bizottság sem tartotta meg az üléseit.

Egyébként ugyanazon elvek alapján lett összeállítva a munkaterv, mint korábban. A bizottsági munkatervre az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmaz rendelkezéseket, és annak az alapját a képviselő-testület II. félévi munkaterve, valamint az aktualitások képezik.

Kinek van kérdése, véleménye, hozzászólása a bizottsági munkatervvel kapcsolatban? Amennyiben nincsen vélemény, hozzászólás, aki a Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2021. II. félévi munkatervét elfogadja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

6/2021. (VIII. 26.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a 2021. II. félévi munkatervét – a Képviselő-testület munkatervéhez igazodva – a jegyzőkönyvhöz mellékelt előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kőrösi András
a Bizottság Elnöke

Határidő: Értelem szerint.

2. Előterjesztés a Somogy Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásáról
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Kőrösi András bizottsági elnök:

A napirendi pont előadója dr. Sütő László Polgármester Úr, átadom a szót.

Dr. Sütő László polgármester:

Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

A Magyarországi jogszabályi környezet gyakorlatilag nem teszi lehetővé, hogy normális helyi rendeleteket lehessen alkotni, mivel azok a szervek, amelyek erre hivatottak lennének, - beleértve a Magyar Kormányt, a Magyar Parlamentet - mindeközéig nem hoztak olyan egyértelmű jogszabályokat, ami alapján pontosan meg lehetne állapítani, hogy helyileg hogyan kell szabályozni a hulladékszállítás díjának fizetésével kapcsolatos kérdéseket. Ezért minden település próbálkozik valamilyen irányba elmenni, az esetek nagy részében - ahogy mi is tettük - kikérve a Kormányhivatal álláspontját, aki két év után a saját álláspontjával ellentétes véleményt fogalmazott most meg. Tehát én azt gondolom, hogy tökéletes megoldást nem lehet hozni. Amit a Címzetes Főjegyző Asszony elkészített előterjesztést, annak az első része nem jelent különösebb problémát, kisebb, könnyen orvosolható hibákról van szó. Ami az

előterjesztés többi részét illeti, ott valamilyen módon a képviselő-testületnek megoldást kell majd találni.

Címzetes Főjegyző Asszony elmondja azt az álláspontot, amit Ő leírt, amit a szakma megfogalmazott, jogilag ez biztos, hogy teljes egészében helytálló, de ez nem jelenti azt, hogy esetleg az élet máshogy nem alakítja a dolgot.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy kinek van véleménye a napirendi ponthoz?

Pomozsi Istvánné bizottsági tag:

Azt szeretném kérdezni, hogy mi lesz a nem használt hulladékgyűjtő szigetekkel.

Dr. Sütő László polgármester:

Szorosan véve nem a napirendi pont része, de a feleslegessé vált gyűjtőket fel fogják szedni, csak amíg a fenntartási időszak nem járt le, addig ezekhez nem lehetett hozzányúlni. Ez a Mecsek-Dráva projekt része és a fenntartási idő július 31-én járt le. Ezen időponttól lehet bármi ésszerű változtatást végrehajtani.

Varga Zoltán bizottsági tag:

Én elolvastam az előterjesztést, de elég nehezen értelmezhető, hogy melyik a helyes álláspont, úgy, hogy biztosan nem lesz könnyű dolga a testületnek a döntéshozatalnál.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. További hozzászólás?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Tisztelt Bizottság! Van egy módosító indítványom az előterjesztéshez képest.

A kiküldött anyag határozati javaslata úgy tartalmazza, hogy a törvényességi felhívás 2-9. pontját javasoljuk elfogadni. Az eredeti szándék az volt, hogy a formális jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos észrevételeket elfogadjuk, és a jogszabályoknak való megfelelés érdekében együttműködő rendeletmódosítás tervezetet készítünk. Viszont a 8. pontot érintően konzultáltunk, és úgy találtuk, hogy nem áll meg a Kormányhivatal felhívása. A jogszabályszerkesztésre vonatkozó Igazságügyi és Rendészeti miniszteri rendelet 18. § (3) bekezdése arról szól, - ami a rendeletünk 11. § (1) bekezdésében a (2) bekezdésre való hivatkozást érinti – hogy „A jogszabály tervezetének a saját szerkezeti egységére vonatkozó merev hivatkozása kizárólag a hivatkozott szerkezeti egységnek a jogszabály megjelölését nem tartalmazó megjelölését tartalmazhatja.”

A kiküldött anyagban elfogadni javasoltuk az idevonatkozó észrevételt, most a jogszabály rendelkezésének tükrében viszont azt javaslom, hogy az erre vonatkozó módosítási javaslatot ne fogadjuk el, maradjon a rendelet szövege a jelenlegi, azaz a 11. § (1) bekezdésében ugyan ezen § (2) bekezdésére való merev hivatkozásban ne kerüljön feltüntetésre a rendeletre és a §-ra való hivatkozás. Ezt a képviselő-testületi ülésen is javasolni fogom.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen.

A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy dr. Horváth László bizottsági tag az ülésre megérkezett, a továbbiakban részt vesz a munkában. Ezzel a bizottság 9 tagjából 7 tag jelen van.

További hozzászólás van-e? Ha nincs, megkérdezem, hogy a Címzetes Főjegyző Asszony módosítási indítványával a Bizottság egyetért-e, és elfogadásra javasolja-e a képviselő-testületnek?

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a Bizottság a módosító indítvánnyal egyetért, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Más észrevétel, hozzászólás? Amennyiben nincs, aki az előterjesztéssel az elfogadott módosítási indítvánnyal együtt egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatát:

7/2021. (VIII. 26.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Somogy Megyei Kormányhivatal által SO/03/00972-1/2021. ügyiratszámom Marcali Város Önkormányzatának a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 34/2019.(XII. 20.) önkormányzati rendeletére tett törvényességi felhívására készült előterjesztést - és bár a Címzetes Főjegyző által tett módosítási javaslattal egyetértett - az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal nem ért egyet, és a határozati javaslatot a mellékelt formában a képviselő-testületnek is elutasításra javasolja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: Értelem szerint.

- 3. *A települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 34/2019. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése***
Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Kőrösi András bizottsági elnök:

A napirendi pont előadója dr. Sütő László Polgármester Úr, átadom a szót.

Dr. Sütő László polgármester:

Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nincs szóbeli kiegészítem.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdése kinek van? Vélemény?

Amennyiben nincs, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló rendelet módosításával egyetért, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatát:

8/2021. (VIII. 26.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a települési hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 34/2019.(XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetet megtárgyalta, azzal egyetért és a képviselő-testületnek a mellékelt formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Határidő: Értelem szerint.

4. *A Zita Királyné Közalapítvány alapító okirata módosításának véleményezése.* *Előadó: Dr. Sütő László, polgármester*

Kőrösi András bizottsági elnök:

A napirendi pont előadója dr. Sütő László Polgármester Úr, átadom a szót.

Dr. Sütő László polgármester:

Elnök Úr! Tisztelt Bizottság!

Sajnálatos elhalálozás miatt a Közalapítvány kuratóriuma létszáma csökkent, ezért egyetértésben a másik két alapító szervezettel - az egyetértő nyilatkozatok már megérkeztek - javaslom, hogy Kőrösi András (ifjú) legyen a Közalapítvány kuratóriumának új tagja. Már csak azért is javaslom ezt, mert a Közalapítványhoz a Marcaliban érettségizett diákok pályázhatnak támogatásért, Kőrösi András pedig a Marcali Berzsenyi Dániel Gimnáziumban érettségizett, most pedig ugyanennek az intézménynek az intézményvezetője.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdése kinek van? Hozzászólása?

Nincs hozzászólás, köszönöm.

Bejelentem személyes érintettségemet, mert a Kuratóriumi tisztségre jelölt személy a közeli hozzátartozóm. A kérdés az, hogy a Bizottság kizár-e a döntéshozatalból?

Kérem a Bizottságot, hogy szavazzon arról, hogy ki ért egyet azzal, hogy ne zárjanak ki a döntéshozatalból.

Megállapítom, hogy 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett Kőrösi András bizottsági elnököt a Bizottság a szavazásból nem zárta ki.

Szavazásra teszem fel az előterjesztést.

Aki a személyi javaslattal és a Zita Királyné Közalapítvány alapító okiratának módosításával egyetért, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:

9/2021. (VIII. 26.) számú bizottsági határozat

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a Zita Királyné Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azzal egyetért és az alapító okirat módosítását a képviselő-testületnek az előterjesztéshez mellékelte formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: Azonnal

5. Egyebek

Kőrösi András bizottsági elnök:

Kérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebekben valami hozzászólása? Véleménye?

Pomozi Istvánné bizottsági tag:

Történt a hétfői napon egy olyan dolog, hogy a mi körzetünkben a háziiorvosi szolgálatnál a fotocellás bejárati ajtó nem működött. Kifogásolom azt, hogy miért nincs vészkijárat. Régebben volt egy ajtó, ami most eltűnt. Szerintem szükség lenne a vészkijáratra.

A másik kérdésem, hogy a Széchenyi és Szigetvári utca kereszteződésében várható-e a külön jobbra kanyarodó sáv kijelölése, felfestése. Én, mint közlekedő ember úgy gondolom, hogy lehetne felfesteni oda egy kanyarodó sávot.

Dr. Sütő László polgármester:

A vészkijáratnak utána nézünk, a sávfelfestés pedig szinte folyamatban van. Három hónapja volt egy bejárás és akkor tájékoztattuk a testületet, meg talán a Pénzügyi Bizottság ülésén hangzott el, hogy tíz éves kemény küzdelem után sikerült elérni, hogy Kaposvárról kijöttek a Közútfenntartó emberei, és az Irodavezető Asszonnyal együtt lemérték, és valóban elfér a három sáv. Ha legközelebb végzik a felfestéseket, az pedig ez év ősze, tehát várhatóan szeptember hónapban fel fogják festeni a harmadik sávot. Ezt, hogy minél szélesebb körben értesüljenek róla, elmondtam a tévében is, és a Marcali Portálon is megjelent.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Én magam is közlekedem arra, és én is szorgalmaztam a három sávot, mert néha tényleg tarthatatlan állapotok vannak a kereszteződésben. Örülünk, hogy megoldódik.

Kérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebekben további hozzászólása, kérdése? Véleménye? Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, úgy az ülést bezárom.

Köszönöm szépen a megjelenést.



Kőrösi András
bizottsági elnök





Dr. Mészáros Géza József
bizottsági tag