

## A JEGYZŐKÖNYV

### **Készült:**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága soron kívüli nyilvános ülésén 2019. március 27. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hivatali helyiségében.

**Az ülés helye:** Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., emelet kisterem)

<b>Jelen vannak:</b>	Kőrösi András	bizottsági elnök
	Dr. Horváth László	elnökhelyettes
	Dr. Mészáros Géza	bizottsági tag
	Varga Zoltán	bizottsági tag
	Kissné Molnár Ágnes	bizottsági tag
	Dr. Varga István	bizottsági tag
	Dr. Frányó Zoltán	bizottsági tag
	Hódos Árpád	bizottsági tag

<b>Távol maradását jelezte:</b>	Hajdú László	bizottsági tag
---------------------------------	--------------	----------------

<b>Meghívottak:</b>	Dr. Sütő László	polgármester
	Kis-Dörnyei László	alpolgármester
	Bereczk Balázs	alpolgármester
	Kesztyűs Attila	képviselő
	Fekete Lajos	képviselő
	Mozsárné Kutor Veronika	képviselő
	Bödöné dr. Molnár Irén	címzetes főjegyző
	Pápainé dr. Káplár Orsolya	aljegyző
	Horváth Rita	irodavezető
	Dr. Steiner Györgyi	bizottsági titkár

### Kőrösi András bizottsági elnök:

Tisztelettel köszöntöm a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait a mai ülésünkön. Külön köszöntöm a Polgármester Urat, az Alpolgármester Urakat, a Címzetes Főjegyző Asszonyt, az Aljegyző Asszonyt, az Irodavezető Asszonyt, a Jogi és Közbeszerzési Referens Asszonyt.

Megállapítom, hogy a bizottság 9 tagjából 8 tag jelen van, tehát a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom.

Hajdú László jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud részt venni az ülésen.

Mielőtt a napirendi pontokat tárgyalnánk, a jegyzőkönyv hitelesítésére megkérem Dr. Mészáros Géza képviselőtársamat. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Dr. Mészáros Géza bizottsági tag:  
Igen.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen.javaslom, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyaljuk az abban meghatározott sorrendben.

Kérdezem, hogy mindenki megkapta-e az első napirendi pont írásban megküldött előterjesztését? Igen.

A Jogi és Ügyrendi Bizottságnak az első napirendi pont tekintetében javaslattevési joga van a Képviselő-testület felé.

Megkérdezem, kinek van a napirendre vonatkozóan más javaslata?

Amennyiben nincs más javaslat, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

*A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

*Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatát:*

### **17/2019. (III.27.) számú bizottsági határozat**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a 2019. március 27-i soron kívüli ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 23/2003.(XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.**  
Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

**2.) Egyebek.**

*1.) A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 23/2003.(XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezése.*  
*Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző*

Kőrösi András bizottsági elnök:

A március 13- i soron kívüli bizottsági ülésen a választási plakátok egyes középületeken és a közterület meghatározott részein történő elhelyezésének tilalmáról szóló rendelet hatályon kívül helyezésekor már szóltunk róla, hogy sor fog kerülni ennek a rendeletnek a módosítására.

A napirendi pont előadója Bödöné dr. Molnár Irén, Címzetes Főjegyző Asszony, átadom a szót.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondottakkal összhangban szeretnék módosító indítványt tenni a kiküldött anyaghoz képest.

A rendelet tervezetét javasoljuk úgy módosítani, hogy bekerül egy új 4. §, ami arról rendelkezik, hogy az új szabályokat a módosító rendelet hatálybalépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

Ennek következtében a kiküldött tervezet szerinti 4., 5., 6., § számozása toledik és 5., 6., 7., § lesz, a tervezet szerinti átmeneti rendelkezést tartalmazó 7. §-t pedig töröljük, mert annak tartalma került az új 4. §-ba. Erre a módosításra azért van szükség, hogy az a rendelkezés, amely a hatályba lépést követően indult ügyekbe való alkalmazást rendel el, beépüljön az alaprendelet átmeneti rendelkezései közé, mert ellenkező esetben a módosító rendelet hatályon kívül helyeződésével ez a rendelkezés eltűnne. Tehát a módosítás alapvetően nem tartalmi jellegű, hanem egy jogtechnikai-jogszabály szerkesztési követelménynek való megfeleltetés.

Ezen kívül a rendelet tervezet mellékletében szereplő táblázat fejlécében javasoljuk a „tábla” helyett a „hirdetőberendezés” megnevezést a melléklet címével összhangban, valamint a darabszám, mint minimum megjelölését. Ez utóbbinak az az oka, hogy amennyiben a képviselő-testület támogatja és elfogadja a rendelet tervezetét, akkor legyen lehetőség a kihelyezett hirdetőberendezés darabszámának emelésére attól függően, hogy mennyi jelölő szervezet jelenik meg az Európa Parlamenti, majd azt követően az őszi önkormányzati választásokon. Így az önkormányzat várhatóan a szabályozott körülmények között is eleget tud tenni a plakát kihelyezési igényeknek.

Ez a szabályozás egy lehetőség. Gyakorlatilag már 2010-ben is egy ilyenfajta megállapodás volt az akkori képviselő-testületben képvisellel rendelkező jelölő szervezetek között. Akkor készültek helyben, a GAMESZ közreműködésével ilyen plakáttartó táblák. Ezeket jelenleg is használjuk különböző célokra és jelenleg is rendelkezik a GAMESZ 30 db ilyen táblával, és igyekszik felkészülni arra a helyzetre, ha a képviselő-testület ezt a módosítást támogatja és több táblára lenne igény. A rendelet tervezet mellékletében 30 db helyet soroltunk fel, úgy, hogy minden választó körzetet igyekeztünk figyelembe venni. A felsorolt helyek módosíthatók, módosító indítvány terjeszthető ezek kapcsán elő, hiszen a képviselő-testület belátása szerint dönt. Ez vonatkozik nemcsak a helyekre, hanem a táblák minimum db számára is. A rendeletet mindenképpen fontosnak tartom módosítani.

A korábbi, kimondottan csak választási plakátok kihelyezését szabályozó rendeletünket azért volt szükséges hatályon kívül helyezni, mert 2018. szeptember 1-vel úgy módosult a választási eljárásról szóló törvény 144. § (5) bekezdése, hogy már nincs felhatalmazása a képviselő-testületnek megtiltani védett természeti területen, műemléki értéken, védett örökségi elemen a plakátok elhelyezését, egyszerűen azért, mert ezt már a törvény mondja ki, erről nem kell külön önkormányzati rendeletet alkotni.

A jelenleg hatályos közterület használatra vonatkozó rendeletünk foglalkozik 2 m<sup>2</sup>-nél nem nagyobb hirdetőberendezés elhelyezésének lehetőségével. E rendelkezés megtartása esetén a közterület használat kérdésében polgármesteri döntés szükséges, illetve a hatályos rendeletünk 15. és 16. §-a tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek ma már a módosított választási eljárási törvénnyel sincsenek összhangban. Ha az a megoldás marad, akkor a korábbi rendelkezésekben is további módosítás lenne szükséges.

A másik lehetőség pedig az, hogy a képviselő-testület esetlegesen úgy dönt, hogy ő biztosítja a hirdetőberendezések költségét, elhelyezését, és erre bárki, aki jelöltként vagy jelölő szervezetként indulni kíván választásokon, elhelyezheti a saját plakátját, illetve hirdetőanyagait. A mennyiben a táblázatban szereplő darabszám nem minősül elégségesnek, akkor a táblázatban a minimum szó használatával az bővíthető lenne, hiszen a választási eljárásról szóló törvényben van egy olyan szabály, hogy nem lehet egymás plakátjaira ráplakátolni, tehát a másikat nem lehet felülragasztani. Ha valaki mégis ilyet tesz, akkor abból jogorvoslati eljárás lehet a helyi választási bizottság előtt.

Más településhez hasonlóan készítettük el ezt a javaslatot, nem azért, mert feltétlenül más település után akarunk menni, de nem egyedül vagyunk ezzel az elképzeléssel és ötlettel. Kaposvár város önkormányzata március elején fogadott el egy ugyanilyen tartalmú rendeletet. Mellékletben sorolja fel azokat a helyeket, ahova megengedi a plakátoknak a kihelyezését. Nagyon fontos azt is tudni, hogy a választási eljárásról szóló törvény még annyiban változott, hogy gyakorlatilag mindenhova engedély kell. Az állami, önkormányzati tulajdonú, és magántulajdonú dolgokon, tehát minden dolgon, ahova plakátot szeretne kihelyezni a jelölt vagy jelölő szervezet, ott a tulajdonos hozzájárulását be kell szerezni. Ezzel kapcsolatban voltak ítéletábrlás és alacsonyabb szintű bírósági döntések, hogy például a villanyoszlopra nem kellett korábban engedély. Most ezek is megszűnnek, nem lehet csak úgy „össze-vissza” plakátolni. Az más kérdés, hogy az engedély meglétét hogyan lehet majd bizonyítani, mert bizonyíték hiányában a választási bizottság kénytelen lesz elutasítani a bejelentést, hiszen mindent a bejelentő félnek kell bizonyítani, a választási eljárási törvény reá tolja át a bizonyítás terhét. A Pénzügyi és a Jogi Bizottság ülését figyelembe véve tulajdonképpen már valamennyi önkormányzati képviselő hallotta a rendelet tervezethez fűzött mondandómat. Köszönöm szépen.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen a részletes ismertetőt. Megkérdezem, hogy kinek van kérdése a rendelet tervezettel kapcsolatban?

Dr. Mészáros Géza bizottsági tag:

Inkább az önkormányzati választásokra gondolva lenne kérdésem. Ha a gyakorlatban megnézzük a mellékletben meghatározott hirdetési helyeket, és úgy látjuk, hogy valahol kevés a kihelyezhető tábla, esetleg más helyen is célszerű lenne a kihelyezés, akkor egy javaslat alapján lehetőség lesz a rendelet módosítására a helyek és a hirdetőberendezések darabszáma tekintetében is?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Igen, a képviselő-testületnek lehetősége lesz a rendeletet módosítani.

Kőrösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Más kérdése kinek van a rendelet tervezettel kapcsolatban?

Kissné Molnár Ágnes bizottsági tag:

Akkor összefoglalnám, ahogy én értettem. Ugyanúgy, mint az előző választáskor, ha mi szeretnénk kirakni máshová is a saját hirdetőtábláinkat, azt megtehetjük?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző:

Nem, ha az közterület, akkor nem. Csak a magántulajdonú helyekre lehet.

Kissné Molnár Ágnes bizottsági tag:

Ha például a Kaposvári utcában XY szeretné, hogy legyen a háza előtt egy plakát, hogyha kéri, akkor megkapja az engedélyt?

Dr. Sütő László polgármester:

Nem. A saját udvarába kirakhatja, de a közterületre nem. Megváltozott a központi jogszabály is.

Kissné Molnár Ágnes bizottsági tag:

Akkor ezzel mégiscsak szűkítik a kört, nem? Mert eddig lehetett.

Körösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Más kérdése kinek van a rendelet tervezettel kapcsolatban?

Dr. Horváth László bizottsági elnökhelyettes:

Ahogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondtam, ismerve a helyi viszonyokat, én ezt túlszabályozottnak tartom. Gyakorlatilag a polgármester engedélyezi a közterülethasználatot. Akkor az egyiknek megengedjük, a másikkal meg nem?

Nyilván vannak olyan helyek, ahova nem lehet, nem célszerű táblákat meg plakátot rakni, mert akadályozza a közterület használatát. Ezért mondom én, hogy túlszabályozottnak tartom a rendelet tervezetét.

Dr. Sütő László polgármester:

Ha nem szabályozzuk a közterület használatát, akkor meg egy táblát sem lehet kirakni.

Dr. Horváth László bizottsági elnökhelyettes:

Akkor, ha jön egy „szorgalmas” jelölt, minden helyet tele ragaszt, akkor a másikkal milyen lehetősége lesz?

Dr. Sütő László polgármester:

Nem, ez nem így működik. Úgy szokott lenni, ha megvannak a jelöltek, akkor megállapodunk, hogy ugyanakkora méretű plakátokat készítettünk, hogy mindenkinek jusson hely és még a táblán belüli elhelyezés módjában is meg szoktunk állapodni. Ebben soha nem volt komoly vita, mindig meg tudtunk állapodni, hogy azonosak legyenek a feltételek.

Körösi András bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. További kérdése kinek van rendelet tervezettel kapcsolatban? Véleménye? Amennyiben nincs, aki a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló rendelet módosításával a Jegyző Asszony által elmondott technikai és tartalmi kiegészítéssel együtt egyetért, és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, az kérem, kézfeltartással szavazzon.

*A határozathozatalnál jelen lévő bizottsági tagok száma: 8 fő.*

*Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatát:*

### **18/2019. (III.27.) számú bizottsági határozat**

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága a közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 23/2003.(XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezetét megtárgyalta, azzal a jogszabályszerkesztési és a tartalmi pontosítási javalatokkal együtt egyetért, és a képviselő-testületnek a mellékelt formában elfogadásra javasolja.

Felelős: Bödőné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző

Határidő: Értelmem szerint.

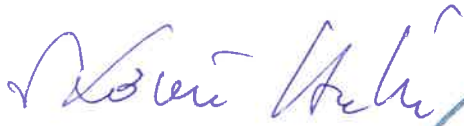
## 2.) Egyebek

Kőrösi András bizottsági elnök:

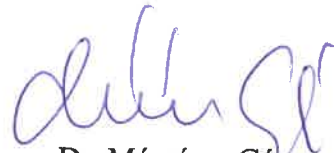
Kérdezem, hogy van-e valakinek az Egyebekben valami hozzászólása? Véleménye?  
Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, úgy az ülést bezárom.

Köszönöm szépen a részvételt, további szép napot!

k.m.f.



Kőrösi András  
bizottsági elnök



Dr. Mészáros Géza  
bizottsági tag