

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Marcali Városi Önkormányzat nagytermében 2015. február 26-án megtartott közmeghallgatáson.

Helyszín: Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., emeleti nagyterem)

Jelen vannak: Dr. Sütő László, polgármester
Kis-Dörnyei László, alpolgármester
Fekete Lajos
Kesztyűs Attila
Kőrösi András
Kissné Molnár Ágnes
Dr. Mészáros Géza
Varga Zoltán
Dr. Horváth László

Később
érkeznek: Hosszú András
Mozsárné Kutor Veronika, képviselők

Meghívottak: Bereczk Balázs, alpolgármester
Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző
Pápainé dr. Káplár Orsolya, mb. aljegyző
Nagyné Gelencsér Éva, műszaki és városüzemeltetési
irodavezető
Zajcsuk Lajos, pénzügyi irodavezető
Dr. Steiner Györgyi, irodavezető
Szaka Zsolt, GAMESZ Szervezet vezetője
Kocsisné Buzás Anita, jegyzőkönyvvezető
Lipták Rita, Marcali Járási Hivatal vezetője
Vágó Zoltán, Marcali Portál
3 fő érdeklődő állampolgár

Dr. Sütő László köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a közmeghallgatás megtartásának akadályja nincs, a képviselő-testület határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 9 fő jelen van, Mozsárné Kutor Veronika és Hosszú András képviselők jelezték, hogy egyéb elfoglaltságaik miatt késnek.

Dr. Sütő László polgármester köszönti a megjelenteket, röviden ismerteti a közmeghallgatás szabályait és megnyitja azt.

A közmeghallgatás napirendje:

A Marcali Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetése

Előadó: Dr. Sütő László polgármester

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

A ma előterjesztésre kerülő költségvetés szoros összhangban van azzal a ciklusprogrammal, melyet a városlakóknak is volt már alkalma megismerni, hiszen megjelent a Marcali Napló újságban és a képviselő-testület is tárgyalt már róla.

Elsődleges cél, hogy az intézmények működését tudjuk biztosítani, az önkormányzat a kötelező feladatait el tudja látni. Fontos az is, hogy azoknál az intézményeknél is el tudjuk látni a működtetést, melyeknél a fenntartó az állam. Rendkívül fontos, hogy a szociális feladatokat is el tudjuk látni, hiszen a város költségvetésének közel 10%-a szociális célokra lesz fordítva. A város mindinkább törekszik arra, hogy az időskorú lakosság terheit csökkentse, a költségvetés is tartalmazza már áttételesen a 75 év felettiak közterületeinek tisztántartásával kapcsolatos költségeket. Ehhez kapcsolóan megemlíteném a GAMESZ feladatainak ellátására fordítandó összegeket a fűnyírásán keresztül, a vízelvezető árkok gondozásán át, a lakások és helyiségek karbantartásáig.

A város kulturális és sport élete is elképzelhetetlen az önkormányzat hozzájárulása nélkül. Kiemelném, hogy az idei év költségvetésében megjelenik már a civil szervezetek közvetlen támogatása is. Ezek a működtetést meghatározó dolgok, melyekről mindenképpen szólni kell. A fejlesztéseknek több összetevője van, az egyik csoport az, melyeket európai uniós támogatásokból nyertünk el – mint például közel kétmilliárd forint értékben a horvátkúti városrész szennyvíz rekonstrukciója, a hulladéklerakó fejlesztése, illetve a napelemes korszerűsítések - , a másik csoport az, melyekről még az előző képviselő-testület hozott döntést, de a végrehajtást mi fogjuk elvégezni – ilyen a Múzeum köz parkolója, illetve az egész várost érintő kamerarendszer kiépítése.

Külön nagy csoportot képez az a 4-5 millió forint, melyet arra szánunk, hogy amennyiben áprilisban kiírásra kerülnének az európai uniós pályázatok, akkor erre fel tudjunk készülni vagy szakértők igénybe vételével vagy eljárási díjak befizetésével.

Van egy 25 millió forintos keret, melyből az egyes választókerületekben felmerülő problémákat meg tudjuk oldani.

Nyugodtan mondhatnánk, hogy ez a kilencedik közmeghallgatás, hiszen már nyolc választókerületi fórumot megtartottunk, ahol szinte mindig határozatképes létszámban jelen volt a képviselő-testület. A képviselők részéről is kellő érdeklődés volt, mind a tervezés alatt álló költségvetés irányába, mind a lakosság irányába.

A költségvetésben természetesen számítunk arra a kiegészítő támogatásra is, mely minden évben az önkormányzati szférában megjelent.

Eltérve a korábbi időszakoktól a mai ülésen is lesz majd több olyan előterjesztés melyben önkormányzati ingatlanok elidegenítésre történő kijelöléséhez kérem a képviselő-testület hozzájárulását, ez természetesen még nem eladást jelent csak magát a szándékot.

Ennyit kívántam röviden elmondani az idei évi költségvetésről, kicsit összhangban a ciklusprogrammal is.

Átadom a szót a megjelenteknek.

Kérdés, hozzászólás

Kerekes József (Fecske utca 9.)

Az Új Út Európához Egyesület elnöke vagyok, mely egy független politikai szervezet, tíz pontban több kérdésem is lenne:

1. Miért van szüksége a városnak két alpolgármesterre? Miért van szükség irodavezetőre? Miért van szükségünk külső bizottsági tagokra? A képviselők, külső bizottsági tagok miért nem mondanak le a fizetésükről? 25 év alatt mennyi jutalékot osztottak szét? Hány fizető állása van a polgármesternek?
2. Miért nem veszi vissza az Önkormányzat a súlyosan szennyezett szeméttlerakó telepet és az ivóvizet? Miért nem törekszik arra az Önkormányzat, hogy ezekből jelentős bevételeket érjen el?
3. Mi lesz a sorsa ezeknek a szocialista időkből visszamaradt területeknek? Pl.a Mechanika, a laktanya, a piaccsarnok, a nőtlen tiszt lakások, az MHSZ, a lőtér. A Kórház kivülről 25 év alatt miért hagyták így lepusztulni, és lassan ide sorolható a gyógyszálló épülete is, ha így megy tovább! Miért hagyták az öregek otthonában működő orvosi rendelőnket ennyire lepusztulni? Az ÁNTSZ vizsgálata szerint, a higiénia nem felel meg, kötelező lesz a felújítás.
4. Miért nem lettek a következő munkák elvégezve? TSZ major árok, Bizei-Lengyeltóti kimenő árok –a pénz már rendelkezésre állt, de mégsem végezték el a munkát. A Honvéd utcai árok befejezése: ki lettek szintezve, hová tűntek el a kiszintezett karók? Honvéd utca kereszteződésénél gyalogos átkelőhely, és sebesség korlátozás. A Csalogány utcának csak az egyik felét aszfaltozták, a másik felét otthagyták, a kátyúkat kavicssal tömték be!
5. Miért lett a Fecske utca aszfaltozása letitkosítva? A Fecske utca mikor lesz leaszfaltozva? A szerződés alapján már 2006-ban kötelező lett volna megcsinálni!
6. Mikor cserélik ki a Mechanika és a téglagyár területének B2-es súlyosan mérgező szennyezett talaját? Erről a Környezetvédelmi Minisztériumtól papírom is van! Mikor hozzák helyre az illegális árok feltöltést?
7. A lakosok szeretnék tisztán látni, hogy az adókat pontosan hogyan használja fel a város, illetve miért kellett a 3.4 milliárd forint hitel, és hogy keletkezett a 2.6 milliárd forint kamat a 20 éves törlesztésben? 25 éve mindenki azt kérdezi hova költik el a pénzt? A város semmit nem fejlődik, hitelekkel vettek fel, hitelekből éltek, hitelekből hiteleket fizettek vissza, csak az adófizetők pénzéből az Önkormányzatot nem lehet fenntartani, ezt a terhet a lakosság nem bírja ki!
8. Miért nem hoznak új befektetőket a városba? A munkahelyteremtés az első lépés a város gazdaságának beindításában. Hol vannak az ipari parkba már 20 évvel ezelőtt megígért befektetők, a cégek, a csarnokok? A terület a mai napig üresen áll és csak legelő van. Ez egy súlyosan elhibázott gazdaságpolitika, ez nem mehet így tovább!
9. A kis-és középvállalkozók számláját miért nem fizették ki időben? Miért tették tönkre ezeket a vállalkozókat? Miért nem adtak állandó munkákat nekik?
10. Miért akarják ezt folytatni? A bizei lakossági fórumon bejelentette a polgármester, hogy a város nem fog fejlődni, ingatlanokat kell eladni, építkezési adó kerül bevezetésre, még a javításokra sincs pénz! Ez egy súlyosan elhibázott gazdasági politika, ez nem mehet így tovább.

Harangozó István (József Attila utca)

Egyetlen egy dolgot szeretnék kérni, már sok éve húzódik a József Attila utca és Szabadság utca vízvezetése. Azt, hogy ez ilyen sok éve húzódik, részben a Jehova társaság teremtette meg. Ebben részben a műszaki csoport is felelős. Én még egy képviselői levelet is küldtem. Kérem, hogy a műszaki osztály legalább a befogadó árkokat tárja fel. Nincsen tisztítás, az árkok egy része a vízi társulathoz tartozik.

A fideszes kormány mindent lerombolt, megvonta a pénzeket, reméljük, hogy mos a kétharmad majd megszűnik. Az előttem szólnál is felvetődött több dolog, kérem a Polgármester Úrtól tájékoztasson minket, hogy hogyan áll a nőtlen tiszt szálló bírósági ügye.

Sajnálom, hogy a zeneiskola ki lett paterolva a Léhner-féle házból.

Kérem a GAMESZT, ne forduljon elő többet olyan, mint az idén télen a postánál, hogy az emberek csúszkáltak a járdán, mert nem volt eltakarítva. A Polgármester Úr nem kellően szigorú, velem már mit csinált volna ilyen esetben a Rész Zoli bácsi...

Azt kérem a Jegyző Asszonytól, hogy ne ügyintéző legyen, elmondtam már neki, hogyan kellene működni a hivatalnak. A kollégáknak emlékeztető, határidő, aki nem hajtja végre, annak meg kell köszönni a munkáját.

Ebben kérném a segítséget, de ugyanez vonatkozik a Szent János árokra és a malom árokra is.

Ágnes képviselő asszonytól kérném, hogy írják fel a szemétdíjas csekk mellé, hogy márciusban el lehet vinni a zsákokat és évente egy alkalommal az egyéb hulladékot is elviszik külön bejelentés alapján. Az egyedülálló lakók közül sokan csak egy alkalommal igénylik egy hónapban a szemétszállítást, az ő díjukat felül kellene vizsgálni.

Takács László (Rózsa utca 15.)

A kérdésemre a fidesz képviselő-csoporttól kérném a választ. Volt húsz évig egy olyan országgyűlési képviselőnk aki a városnak nem hozott semmit. Mi a FIDESZ-csoport elképzelése a következő öt évre? Mit fog ide hozni az országgyűlési képviselő?

Szeretném bejelenteni, hogy háromhavi tiszteletdíjamról lemondok egy bizonyos cél érdekében.

Válaszok

Kis-Dörnyei László, alpolgármester

A képviselő-csoportunk együttműködve a tagsággal mindenképpen arra törekszik, hogy az országgyűlési képviselő tegyen meg mindent a város érdekében. Arra kérlek, ha van idő gyere el a fogadóórájára és tedd fel a konkrét kérdésedet hozzá, ha van. A jelenlegi képviselőnek a területe megnövekedett, de úgy gondolom, hogy a kapcsolata a városnak a Fidesz mindenkorai képviselőjével jó volt.

Dr. Sütő László, polgármester

A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy időközben minden képviselő megérkezett, így a képviselő-testület teljes létszámban jelen van.

Kerekes József által elmondottakra:

- A főállású alpolgármestert mindenképpen indokoltnak tartom, hiszen egyrészt az én munkámat megkönnyíti, másrészt pedig úgy gondolom, hogy a közösségért végzett

munkájával igazolni is fogja ezt. Kis-Dörnyei Alpolgármester Úr protokolláris szerepet tölt be, Bereczk Alpolgármester Úr pedig a mindennapok munkájában vesz részt.

- A hatályos jogszabályok szerit valamilyen tagoltságnak a hivatalban lennie kell, az képtelenség lenne, hogy egy ekkora hivatalban minden dolgozó, valamint az intézményvezetők munkáját a polgármester és a jegyző közvetlenül irányítsa. A mindennapi munka átlátásához ez elengedhetetlen, ezt még a legegyszerűbb vezetőképzőkben is tanítják.
- A külsős bizottsági tagokat jogszabály teszi kötelezővé, a Marcali nagyságú városokhoz képest a tiszteletdíj tekintetében Marcali nincs az élmezőnyben.
- A polgármesternek, mármint nekem semmilyen más állásom, mellékfoglalkozásom nincs, sőt még irodalmi tevékenységet sem végzek, pedig azt megtehetném.
- A víz és szemét kapcsán felvetetteket már sokszor elmagyaráztam, most teszek még egy próbálkozást: Marcali város azon kevés települések közé tartozik, ahol a belterületi víz- és szennyvízrendszer a város tulajdonában van, ezért évente 70 millió forint koncessziós díjat kap. A hulladékgyűjtés ma már mindenhol állami vagy önkormányzati tulajdonban van. Mi ezt megelőzően is 25% feletti tulajdonosok voltunk és azon kevesek közé tartozunk, aki a nyereséges részből is osztózik, mert a gyűjtés az veszteséges, de mi a telepben is tulajdonosok vagyunk.
Azzal, hogy itt valósult meg a hulladéklerakó, tulajdonosok vagyunk és adót fizet, körülbelül 7-800 millió forint többletbevételhez jutott a város. Ez valaha csak 2,3 millió forint befektetés volt.
- Az épületekkel kapcsolatosan: ezek egy része magántulajdonban van. A ciklusprogramban is szerepel egy mondat, hogy azokra az épületekre, melyek tartósan kihasználatlanul vannak, találjunk ki egy plusz adólehetőséget. Lehet, hogy ez tévesztette meg Önt, mert új adó bevezetéséről nem akarunk dönteni, arról viszont igen, hogy ne álljanak épületek feleslegesen kihasználatlanul. Bontsák el vagy élesszék fel, ha nem akkor ki fogunk rá találni egy lehetőséget. A piac esetén a tulajdonos teljesen elzárkózott a kezdeményezésünktől, hogy kezdjünk valamit az ingatlanl. A volt MHSZ-t nem tartom vészes állapotúnak, a nőtlen tisztivel kapcsolatosan nem zárult még le a bírósági folyamat, ráadásul a cég felszámolás alatt is van. A gyógyszálló esetében nagyságrenddel jobbak ma a kilátások, mint egy évvel ezelőtt. A kórház teljesen állami tulajdonban van, sajnos nincs ráhatásunk.
- Feltett cél ebben az évben a legtöbb vízelvezetési gond megoldása
- A Honvéd utcai gyalogátkelőt nem értem pontosan hova gondolja, nem tartom indokoltnak.
- A Fecske utca nincs titkosítva- mint ahogy semmi más sem – ügyvédi felszólítást kapott a másik fél, meg kell valósítania a kivitelezést.
- A talajcsere szintén nem önkormányzati tulajdonú földet érint. A Környezetvédelmi Minisztérium – mely öt-hat éve nem is létezik – határozata hozzánk nem jutott el.
- Hitellel kapcsolatosan: nagyon sajnálom, hogy amikor javasoltam, hogy vegyünk fel még egy milliárdot, akkor nem támogatta a testület, mert az állam azt is lenyelte volna. Hitelt azért kellett felvennie szinte minden jelentősebb önkormányzatnak, mert 1994-től alulfinanszírozott a rendszer. Sem az oktatásra, sem az egészségügyre nem lett volna elég. Ma nem hitel van, ma a finanszírozást növelik és az állam adósodik el. Torz a rendszer.
- Az adófizetők pénzének egy részét működésre költjük, melyet az iparüzési adó esetében meg is követeli a jogszabály.

- Van jó pár új befektető a városban, a régiek helyzete pedig stabilizálódott. Nem sok hasonló nagyságú város van az országban ahol ekkora arányú az ipari jellegű foglalkoztatás, tehát az új érték előállítás. Az egy másik dolog, hogy mekkorák a bérek.
- Az Ipari Parkban tulajdonosok vagyunk, bár kisebbségiek, a város érdeke azonban az, hogy a 100%-os tulajdonában levő területekre jöjjenek a befektetők.
- A városnak nincsen számlatartozása, munkát elsősorban mindig a helyi vállalkozók kaptak.
- Új adó bevezetése nem áll szándékunkban, hacsak rá nem kényszerítenek minket.

Harangozó István által elmondottakra:

- Elkészül a vízvezetés, bent van nevesítve a költségvetésben. A Jehova tanúival megvan a megállapodás, engedélyezésre várunk.
- A befogadó árkoknál komoly a gond, a vízi társulatok január 1-től megszűntek, jelenleg ezeknek az árkoknak nincs gazdájuk, állami tulajdonba kerültek, valószínűleg csak műszaki irodájuk lesz és közmunkával kívánják majd a problémákat megoldani. Ennek a hatékonyságát sejtjük. A belterületért az önkormányzat felel, a külterületéért az állam, a találkozásnál nem tudom elképzelni, hogy hogyan gondolják.
- Nagyobb feyelmet szeretnél az intézményvezetők – például a GAMESZ felé – régebben más világ volt, megpróbálunk most szép szóval is szót érteni, Alpolgármester Úrnak éppen ez az egyik feladata.
- A szemétdíjjal kapcsolatosan gyakorlatilag nincs lehetőség változtatásra, szociálisan lesz majd lehetőségünk segítséget nyújtani.

Takács József által elmondottakra:

- Móring József Képviselő Úrral többet találkoztam és beszéltem városfejlesztésről, mint az azt megelőző képviselővel az elmúlt 12-16 év alatt. Ez biztatónak tűnik.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

Dr. Sütő László
polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző