

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Marcali Városi Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. augusztus 15-i soron kívüli üléséről.

Helyszín: Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11. emeleti nagyterem)

Jelen vannak: Dr. Sütő László Marcali város polgármestere
Kis-Dörnyei László, alpolgármester
Dr. Dénes Zsolt
Buna Péter Tamás
Kőrösi András
Hosszú András
Kissné Molnár Ágnes

Bejelentéssel távol
vannak:

Markhard József
Majer István
Hódos Árpád
Dr. Ledniczki István, képviselő-testületi tagok

Meghívottak:

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző
Nagyné Gelencsér Éva, irodavezető
Bereczk Balázs, irodavezető,
Vágó Zoltán, Marcali Portál képviselője
Kocsisné Buzás Anita, jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 7fő jelen van. A hiányzó 4 fő képviselő előre jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

A mai ülésen a kiküldésre került tizenegy előterjesztést tárgyalnánk, illetve az Egyebek napirendi ponton belül szólnék két testületi hozzájárulást igénylő dologról és egy örömteli bejelentést tennék. A napirendekre vonatkozóan van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, fogadjuk el a napirendet.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – 7 igen – szavazattal a napirendi javaslatot az alábbiak szerint fogadta el:

118/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangú – 7 igen – szavazattal a 2013. augusztus 15-i képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Marcali város helyi esélyegyenlőségi programja

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

2. A közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 23/2003. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

3. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

4. A Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpontban történő szoborállítással kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

5. Válasz interpellációra (Zöld hulladék elszállítása)

Dr. Sütő László, polgármester

6. Válasz interpellációra (Mákos köz szilárd útburkolat)

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

7. Válasz Interpellációra (Kodály Zoltán utca)

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

8. Előterjesztés a Fecske utca útburkolatának megépítéséről

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

9. A Marcali belterület 1638/6 helyrajzi számú ingatlanban hátrahagyott ingóságok ingyenes tulajdonba vételének kezdeményezése

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

10. Előterjesztés a KEOP 1.1.1.C./2013 pályázat benyújtásáról

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

11. Előterjesztés a Marcali 1096 hrsz., 3244/7 hrsz. és a 3244/13 hrsz. ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

12. Egyebek

1. Marcali város helyi esélyegyenlőségi programja

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Az előre kiküldött anyagot Jegyző Asszonnyal átnéztük, van benne néhány elírás és belső ellentmondás, ezeket természetesen javítani fogjuk. Az anyagot a Türr István Képző és Kutató Intézettel egyeztetjük, a telefonos vélemény a mai napon megérkezett, az anyagot jónak találják és képviselő-testületi megtárgyalásra javasolják. Természetesen ezt a véleményt írásban is megküldik.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság határozatképtelenség miatt sajnos nem tudta tárgyalni az anyagot, de ezúton is kérném, hogy a végleges változat kerüljön majd megküldésre a bizottság tagjainak!

Néhány gondolatot mondanék el és néhány észrevételt tennék az anyaggal kapcsolatban:

- Az álláskeresőkkel tényszerűen foglalkozik az anyag. Ebből látszik, hogy a 19-35 éves korosztályon belül csökkent az álláskeresők száma, a 45 év feletti korosztálynál viszont nőtt. A csökkenés mögött azonban valószínűleg az országon belüli és a külföldi elvándorlás áll. Érdekesség még, hogy a nyolc osztályt sem végeztek az álláskeresők 10%-át teszik ki, ezzel szeretném párhuzamba állítani a felső fokú végzettséggel rendelkező álláskeresőket, akik szintén megközelítőleg 10%-ot képviselnek. Az anyag ezen része az iskolával nem rendelkezőkkel hosszasan foglalkozik, míg a felsőfokú végzettséggel rendelkezőkkel kapcsolatosan semmilyen perspektívát, tervet nem fogalmaz meg, holott a munkanélküliség által ők is hátrányos helyzetűek. Ezt hiányolom ebből a részből, hiszen ez is szoros összefüggésben van az elvándorlással.
- A másik amiről szólni szeretnék, az a szociális ágazat. A rendszeres szociális segélyben részesülők aránya 27%, ami rendkívül magas és nem csak a város általános szociális helyzetét, de egyben az önkormányzat költségvetésének ilyen irányú terheit is mutatja. A lakásfenntartási támogatás rendkívül nagy mértékben nőtt, míg 2008-ban 67 családot érintett, addig 2012-ben 392 családot. Ennek nem csak szociális, hanem jogszabályi háttere is van, hiszen szélesítették a támogatásban részesülők körét. Kiemelném még a lakáscélú kölcsönt, melyet az önkormányzat önerejéből biztosított az anyag által vizsgált időszakban mintegy 30-50 család részére, így segítve a válságos időszakban nehéz helyzetbe került családokat. Kiemelném még az Egészségügyi Bizottság által többször is tárgyalt adósságkezelési támogatást, mely a közmű szolgáltatók felé eladósodottak jelent állami és önkormányzati segítséget.
- Az egészségüggyel kapcsolatban elégedetlenségemet fejezem ki, amikor az alapellátás hozzáférhetőségéről van szó, van olyan rész az anyagban, melyet nem tudok elfogadni, ide módosítást javasolnék. *„A szolgáltatásokhoz való hozzáférés a városban élők számára egyenlő, míg a külterületi csatolt városrészekben élők számára a távolság, és a közlekedés nehezítettsége miatt*

hátrányos.” Számomra ez azt jelenti, hogy egy Boronkán vagy Horvátkúton élő ember számára nem ugyanazokat a feltételeket biztosítjuk. Azt gondolom, hogy a feltételek ugyanazok, így a hátrányos szó helyett neheztelt, körülményes, vagy ehhez hasonló szót használnék, hiszen egy a városban, de távolabbi utcában lakó betegnek sokszor nehezebb eljutni az orvoshoz, hiszen buszjárata sincs. A városrészekben az önkormányzat rendelőt biztosít, melyet a lakosság igénybe is vesz. Az alapellátásban az orvosok házhoz mennek. Javasolom ezekkel a tényezőkkel az adott részt kiegészíteni.

- A kórháznál az anyag főleg az ágyszámokat taglalja, inkább a lakosság felé jegyezném meg, hogy a problémák nem az ágyszámokból adódnak, hanem inkább abból, hogy a megyei intézményhez való csatolást követően a helyi vezetők nem kapnak meg minden szükséges információt és nincs elég felhatalmazásuk a megfelelő irányításhoz. Sajnos úgy látom, hogy a megyei intézménynek a hozzáállása sem a megfelelőbb, mindent központosítottak, távirányítással viszont szerintem nem lehet kórházat működtetni.
- A sportnál a fürdővel kapcsolatban nem történik meg az úszóegyesületek kiemelése a versenyeztetéssel kapcsolatban, valamint javasolnám a tenisz szakosztály megemléítését is legalább a felsorolásban.
- A Kultúra területén is lenne néhány észrevételem: míg a MOTTE szerepel, mert rendezett egy rajzversenyt, addig a Polgári Marcaliért Egyesület nem, holott minden évben szervezett –pl. *Jár az idő nyitott szemmel* vagy *Ahol élünk* címmel - 80-90%-ban hátrányos helyzetű gyerekeknek fotópályázatot. A 49. oldalon az anyag a hagyományörző testületeket sorolja fel, itt is van egy hiányérzetem, a Marcali és Környéke Hagyományörző Ipartestület meg sincs említve, pedig rengeteg kiadványa jelent meg, több rendezvényt is szervezett, nem egyszer országos hírű előadókkal.
- Az oktatási intézményeknél a 65. oldalnál ellentmondásként érzékelhető az, hogy a bevezetőben az önkormányzat által működtetett intézményekről beszél, az állami fenntartásba kerülés csak később jelenik meg, így ez nem teljesen érthető.
- A nők közéletben betöltött szerepével kapcsolatban szeretném megemlíteni, hogy lassan nyolc éve folyamatosan egy női képviselőnk van, aki mindig a FIDESZ-KDNP soraiból került ki, ha a másik frakció is több hölgyet indítana és több hölgy kerülne be a képviselő-testületbe, akkor jobban megközelítenénk az országos arányt.
- Az idősek helyzetével foglalkozó anyagrészt jónak találom, amit hiányolok az az úgynevezett „szociális kaszálás”, melyet az önkormányzat biztosít a rászoruló embereknek. Horvátkúton ezt a helyi fiatalok bevonásával sikerült megszervezni. Az idősek kiszolgáltatottságával kapcsolatban megemlíteném a polgárőrséget, melyet az önkormányzat is támogat, s mely az emberek biztonságérzetét is hivatott növelni.

Gratulálok az anyag elkészítőinek, remélem ezt a pár hiányosságot javítják és már így kerül majd megküldésre az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak.

Dr. Sütő László, polgármester

Ahogy azt az elején is elmondtam jó pár javításra van még szükség. Természetesen a Képviselő Úr által elmondottakat be fogjuk építeni az anyagba. Ezzel együtt kérem, hogy fogadjuk el az anyagot, hiszen a jelenleg is futó és minden ezt követő uniós pályázatok feltétele, hogy a település a Türr István Képző és Kutató Intézet által jóváhagyott és a képviselő-testület által elfogadott esélyegyenlőségi programmal rendelkezzen.

Egy helyesbítést tennék az elmondottakhoz –bár az anyagban is javításra szorul -, hogy 2010-ig két hölgy képviselője volt a városnak, mindkét oldalról egy-egy. Valóban érdemes elolvasni az anyagot, hiszen sokszor egyébként észre sem vennénk azokat az összefüggéseket amelyeket bemutat.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – 7 igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

119/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot megtárgyalta, azt az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

Felleős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

2. A közterületek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 23/2003. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Jogsabályi változás miatt vált szükségessé a módosítás, mely a városban esetlegesen bekövetkező filmforgatás esetén történő szabályozással módosult. Az anyagot a Jogi és Ügyrendi, valamint a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta.

Kőrösi András a Jogi és Ügyrendi Bizottság képviselőjében

A bizottság a rendelet módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Dénes Zsolt a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – 7 - igen szavazattal elfogadta *A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 23/2003. (XI. 21.) önkormányzati rendeletet* módosító 16/2013. (VIII. 16.) számú önkormányzati rendeletet.
(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

A rendeletmódosítás lényege a 10%-os rezsicsökkentés érvényesítése. Az előterjesztést szintén a két bizottság tárgyalta.

Dr. Dénes Zsolt a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság az előterjesztést 4 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a Képviselő-testület számára.

Kőrösi András a Jogi és Ügyrendi Bizottság képviselőjében

A bizottság a rendelet módosítását a jelen levők 4 igen szavazatával elfogadásra javasolta.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta *A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) önkormányzati rendeletet* módosító 17/2013. (VII.16.) számú önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. A Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpontban történő szoborállítással kapcsolatos döntéshozatal

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

A Kulturális Központ igazgatónöje, valamint a Városi Fürdő és Szabadidőközpont igazgatója azzal a kéréssel fordulnak a Képviselő-testülethez, hogy a fürdő területén engedélyezze felállítani a Demeter Enikő fafaragó által készülő szobrot.

A Kulturális Központ korábban egy fafaragó táborát kívánt szervezni, amely a kevés jelentkező miatt elmaradt, végül az egyik jelentkezőtől rendelték meg a női alak szobrot.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Az eredeti szándék egy női szoborpark létrehozása, amit nagyon jó ötletnek gondolok. Remélem, hogy a művésztáborok később nagyobb népszerűségnek fognak örvendeni és az elkészülő szobrok is növelik majd a fürdő népszerűségét. Támogatom az előterjesztést.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – 7 igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

120/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpontban felállítandó szobor elhelyezéséhez.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: 2013. augusztus 20.

5. Válasz interpellációra (Zöld hulladék elszállítása)

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Dr. Dénes Zsolt és Kőrösi András képviselők korábbi interpellációjának válasza. A probléma már régen megoldódott, hiszen zajlottak már a tárgyalások és a lakosság továbbra is jogosult ingyenesen meghatározott számú zöld hulladék tárolására alkalmas zsákokra, melyet a szolgáltató biztosít.

Kérdezem a Képviselő-urakat, hogy elfogadják-e az interpellációra adott választ?

Kőrösi András, frakcióvezető

Igen, elfogadom.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Igen, és örülök annak, hogy az önkormányzat akár interpellációk hatására is, de érvényesíteni tudja az igazát.

Dr. Sütő László, polgármester

Szeretném megjegyezni, hogy a döntés már az interpellációt megelőzően megszületett, hiszen lezajlottak már a tárgyalások.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – 7 igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

121/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Dénes Zsolt és Kőrösi András képviselőknek a zöld hulladék elszállításával kapcsolatban tett interpellációikra adott választ elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László

Határidő: azonnal

6. Válasz interpellációra (Mákos köz szilárd útburkolat)

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Markhard József Képviselő Úr interpellált a Mákos köz szilárd útburkolatával és közvilágításával kapcsolatosan. A szilárd útburkolat esetében egyértelmű a szerződés, hogy 80%-os beépítettségnek kell elvégezni, ugyanakkor a közvilágítás kiépítésére felhívtuk a figyelmet.

A Képviselő Úr nincs jelen, de a választ megkapta és elfogadta.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – 7 igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

122/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Markhard József képviselőnek a Mákos köz szilárd útburkolatának megépítésével kapcsolatban tett interpellációjára adott választ elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László

Határidő: azonnal

7. Válasz Interpellációra (Kodály Zoltán utca)

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Dr. Dénes Zsolt képviselő interpellált a Kodály Zoltán utca melletti földterület használatával kapcsolatosan. Jegyző Asszony kivizsgáltatta és maga is vizsgálta az ügyet, megállapította, hogy visszaélés nem történt. A földhasználó ugyanakkor sérelmezte, hogy rossz színben lett feltüntetve a képviselő-testület előtt, ezért szóban is megerősíteném, hogy Nemes Krisztián semmilyen olyan tevékenységet nem végzett, amely zavarta volna az ott lakók jogait, körülményeit.

Kérdezem, hogy Képviselő Úr elfogadja-e a választ?

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Megértem a fiatal mezőgazdász érzékenységét, de felszólalásommal csak az ott lakók félelmét fejeztem ki, sőt magam is megerősítem, hogy semmilyen, az ott lakókat veszélyeztető tevékenység nem folyik. Magam is beszéltem a gazdálkodóval, talán elindul majd egy párbeszéd közte és a lakosság között és akkor teljes lesz a megnyugvás. A választ elfogadom.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – 7 igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

123/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Dénes Zsolt képviselőnek a Kodály Zoltán utca melletti terület földhasználatával kapcsolatban tett interpellációra adott választ elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László

Határidő: azonnal

8. Előterjesztés a Fecske utca útburkolatának megépítéséről

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

A Fecske utca útburkolatával kapcsolatos téma már többször szerepelt a képviselő-testület előtt. A szerződés értelmében a tulajdonosnak az aszfaltozást 2013. június 30-ig el kellett volna végeznie, ez azonban nem történt meg. Fábosné Sifter Krisztina tulajdonos azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy engedélyezzük miszerint az útburkolat 2014. október 31-ig épülhessen meg. A bizottsági ülésen olyan indítványt tettem, hogy ez 2014. június 30-ig történjen meg, azzal a kitételrel, hogy az útépités költségének erejéig Fábosné Sifter Krisztina biztosítson jelzálogjog bejegyzést valamely területre. Ezt akkor a bizottság támogatta.

Buna Péter Tamás, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság a módosító indítványt 4 igen és 3 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdés

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A Jegyző Asszonyhoz lenne két kérdésem:

Egy hat éve húzódó szerződésszegésről van szó, hogyan lehet, hogy a hivatal mindaddig jelzés és figyelmeztetés nélkül hagyta a dolgot?

Jogilag rendben van-e, hogy a testület engedélyezi a határidő hosszabbítást, hiszen itt egy adás-vételi szerződésről van szó, melyet legfeljebb egy új adás-vételi szerződéssel vagy az eredetinek a módosításával lehetne megoldani és abba kellene beleírni a jelzálogjog biztosítást is?! Tájékozódott-e a hivatal, hogy azon a területen van-e annyi és olyan értékű ingatlan amelyre bejegyezhető ez a jelzálogjog, illetve a vállalkozó ezzel egyetért-e??

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Valóban hivatali mulasztás történt a tekintetben, hogy a 2004-ben kötött szerződéseket a hivatal nem megfelelően tartotta nyilván, de itt szeretném megjegyezni, hogy az Állami Számvevőszék akkori és korábbi vizsgálata alapján nem volt megfelelő kötelezettségvállalási nyilvántartási rendszere a hivatalnak. Ezt a rendszert fejlesztettük, majd 2008-ban átálltunk egy olyan új rendszerre, melyben a pénzügy minden egyes szerződést nyilván tud tartani. A szerződéskötés óta négy ügyintéző változás történt, nyilván az ügyiratok átadása sem történt meg kellő részletességgel, ebből adódik a Műszaki és Városüzemeltetési Iroda mulasztása. Én akkor aljegyző voltam, majd jegyzőként folytattam a munkámat, nyilván a vezetői felelősség kérdése is vitathatatlan.

A módosító indítványban szereplő jelzálogjog bejegyzés jogszerű, valóban a szerződés módosításával járna, mely természetesen csak a tulajdonos beleegyezésével lehetséges. A döntés igazából a Képviselő-testület kezében van, ha nem sikerül megállapodni, akkor el kell dönteni, hogy mi lesz a következő lépés ebben az ügyben, gondolok itt például a polgári peres eljárásra, hiszen egy útépítés esetében számszerűsíthető az önkormányzat követelése. A beépítettségről tájékozódunk, a kilenc telekből – melyből kettő még nem teljesen kialakított – hét telek került beépítésre és rendelkezik jogerős építési engedéllyel, és van még el nem adott terület.

Én magam a tulajdonossal nem tárgyaltam.

Dr. Sütő László, polgármester

A tulajdonossal egyeztetés még nem történt, hiszen ennek csak akkor lesz értelme, ha a képviselő-testület olyan döntést hoz. Amennyiben a vállalkozó nem tud megfelelő fedezetet biztosítani, akkor szintén okafogyottá válik a dolog.

A hivattal kapcsolatban annyit megjegyeznék, hogy igaz, hogy a szerződés 2004-ben kötött, de 2006-ig szinte nem történt semmi ezen a területen, a többi építkezés is csak 2008-2009 körül kezdődött el.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Frakción belül is vita volt, hogy mi lehet a helyes megoldás, de igazából már nyolc hónap haladékot adtunk, ami alatt semmi nem történt. Módosító indítványt teszek fel, ami gyakorlatilag az előterjesztésben szereplő „A” változat, de a határidő 2013. december 31-ig szól. Tudom, hogy rövid az idő, de bármely más megoldás időhúzás lenne, amit a frakció nem kíván támogatni.

Dr. Sütő László, polgármester

A december 31-ig a tél lesz a probléma, ennyi erővel akár mondhatnánk október 15-öt is, hiszen azután már nincsen építkezés. Ez csak egy látszat gesztus, aminek nincsen semmi értelme. Úgy gondolom, hogy olyan feltételeket kell szabni, amit a másik oldal teljesíteni tud. Hosszabb határidő biztosítását javaslom.

Hosszú András, képviselő

Egyet értek a Polgármester Úrral, hiszen a cél az, hogy további lehetőséget nyújtsunk a teljesítésre, nem az, hogy ellehetetlenítsünk bárkit. Olyan határidőt szabjunk ki, amely helyi vállalkozóbarát és teljesíthető, viszont egy kötelezettséget is szab.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

El kívánom kerülni azt a látszatot, hogy azért nem készül el az út, mert nem adunk elég időt rá. Hat év és nyolc hónap volt rá, nem történt semmi. Lakossági fórumokon is többször előkerült az ügy, mindig az volt a válasz, hogy akkor lesz út, ha megfelelő beépítettség lesz a területen. Akkor került ez az egész napvilágra, mikor Majer Képviselő Úr interpellált ez ügyben.

Dr. Sütő László, polgármester

Valóban kimaradt ebből a szerződésből a 80%-os beépítettségi limit, holott a józan ész ezt diktálná és a többi szerződésben is ez szerepel. Felesleges addig utat építeni, amíg az építkezésekre érkező autók majd tönkreteszik azt.

Dr. Dénes Zsolt módosító indítványát teszem fel szavazásra, mely szerint az ingatlanon az útburkolatot a vállalkozó 2013 december 31-ig halasztott határidővel építse meg. A halasztott határidő feltétele hogy az aszfaltozás árának megfelelő összeg erejéig jelzálogjog kerüljön bejegyezésre a Marcali Önkormányzat javára a Marcali, Fecske utcai ingatlanokra.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület 4 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

124/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Marcali Város Önkormányzata és Fábosné Siffer Krisztina 8700 Marcali, Rákóczi u. 30. szám alatti lakos között 2004. november 26-án és a 2004. december 16-án létrejött adásvételi szerződés 6./ pontját figyelembe véve a vevő kérelmét támogatja, és számára engedélyezi, hogy a Marcali, Fecske utcában a 815/30 hrsz.-ú ingatlanon az útburkolatot (szilárd aszfalt burkolattal) 2013 december 31-ig halasztott határidővel építse meg. A halasztott határidő feltétele hogy az aszfaltozás árának megfelelő összeg erejéig jelzálogjog kerüljön bejegyezésre a Marcali Önkormányzat javára a Marcali, Fecske utcai ingatlanokra. A végső határidőt tovább halasztani, hosszabbítani nem lehet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyben érdekelteket értesítse.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

9. A Marcali belterület 1638/6 helyrajzi számú ingatlanban hátrahagyott ingóságok ingyenes tulajdonba vételének kezdeményezése

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Az előterjesztéssel kapcsolatosan az kívánom elmondani, hogy az önkormányzatot a Honvédelmi Minisztérium Hadfelszerelési és Vagyonfelügyeleti Főosztálya kereste meg, hiszen a volt Helyőrségi Klub épületének átadása már korábban megtörtént, de az ingóságok tekintetében nem született megállapodás.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangúlag – 7 igen - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

125/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kéri a Magyar Állam tulajdonában *(és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében)* lévő, alábbi ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

1. 1 db gázszámoly PBKg-228
2. 1 db gázszámoly PBKg-228
3. presszóasztal 60X60 cm 22 db
4. 165 db támlásszék fav. szöv. ül.
5. 1 db támlásszék fav. műbőr ül.
6. 23 db függönytartó fa
7. 22 db nylon függöny
8. 31 db sötétítő függöny.

1. Az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7.) pontjában meghatározott helyi kulturális szolgáltatás biztosítása és a közművelődési tevékenység támogatása feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a Kulturális Központ által szervezett rendezvényekhez kapcsolódó célra kívánja felhasználni.

2. Marcali Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
3. Az igényelt ingóság nem áll védelem alatt.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: dr Sütő László polgármester

10. Előterjesztés a KEOP 1.1.1.C./2013 pályázat benyújtásáról

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

A mai előterjesztés lényege, hogy a már benyújtott pályázat mellé a résztvevő önkormányzatoknak nyilatkozniuk kell, miszerint más hasonló projektben nem vesznek részt, illetve az, hogy ismerik a Megvalósíthatósági Tanulmányban foglaltakat.

Mint ismeretes, korábban arról volt szó, hogy pályázatot a létrejövő Nonprofit Kft. nyújtja be, de a pályázat kiírása értelmében ezt csak önkormányzatok vagy önkormányzati társulások teheték meg, ezért a pályázatot a Kft-ben részt vállaló önkormányzatok felé nyújtott gesztusként a Marcali Többcélú Kistérségi Társulás nyújtotta be. A mai napon elfogadásra kerül nyilatkozatok a jövő szerdán megnyíló hiánypótláshoz szükségesek, melyre összesen majd 15 nap áll rendelkezésünkre.

Szeretném megjegyezni, hogy a jövőre vonatkozóan folynak már számítások és ezek mind azt támasztják alá, hogy drágább lesz a hulladékszállítás. Az árakat nem a helyi önkormányzatok fogják megszabni, hanem a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal. Ez nem csak nálunk lesz így, hanem országosan. Hiába dolgozik rajta sokat az ügyvezető asszony vagy a kistérségi társulás munkaszervezete, nem rajtunk fog múlni. Úgy néz ki, hogy a Saubermacher Marcali Kft az eltelt időszakban nagy kedvezményt adott a lakosságnak más bevételei terhére.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Az árral én nem riogatnám a lakosságot, előre láthatólag a lerakott szemét mennyiség mintegy 2/3-ával csökkenthető lesz. Ebben van az árakat csökkenthető tartalék. Én optimistább vagyok.

Dr. Sütő László, polgármester

Ha hat forint a lerakási díj, ehhez hozzá jön plusz három forint lerakási díj, jövőre még három forint jön hozzá, akkor hat forinttal nőtt, vagyis 50%-kal kellene csökkennie a lerakott szemétnak. Ehhez megint hozzá jön majd három forint, majd még három, vagyis már 70%-kal kellene csökkennie a lerakott szemét mennyiségének.

Akik ezeket a jogszabályokat hozták vagy azt nézték, hogy hogyan lehet megszabni a hatósági árakat, vagy azt, hogy hogyan lehet csökkenteni a lerakott szemét mennyiségét és amennyiben ez nem megy, hogyan lehet bírságotolni. A kettő együtt nem működik. A Községi Tanács ülésén, melynek én is tagja vagyok, azt a kérést fogalmaztuk meg önkormányzati oldalról, hogy a Kormány halassa el a lerakási illeték bevezetését egy-két évvel, vagy az kisebb mértékű legyen. A csökkenés arányánál ma nagyobb mértékű az illeték bevezetése, ez a realitás. A szemétnél az önkormányzat fogja gyűjteni, de nem az ő hibája lesz az emelés.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő-testület egyhangúlag – 7 igen - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

126/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP 1.1.1/C/13 pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul a pályázat benyújtásához, valamint az alábbi határozatokat hozza:

1. Marcali Város Önkormányzata által az üzemeltetési koncepcióhoz nyújtott, és a Megvalósíthatósági Tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, a Képviselő-testület a Megvalósíthatósági Tanulmányban feltüntetett üzemeltetési koncepciót megismerte.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az alábbi nyilatkozat megtételére:

Jelen intézkedésen kívül más pályázatban, támogatási konstrukcióban az adott projekthez, illetve projektemhez kapcsolódóan a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás nem vesz részt.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

11. Előterjesztés a Marcali 1096 hrsz., 3244/7 hrsz. és a 3244/13 hrsz. ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése

Az előterjesztésben szereplő ingatlanokról már korábban is volt szó, július 25-én hivatalos tájékoztatás is érkezett a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-től a Marcali 1096, 3244/7, 3244/13 hrsz. ingatlanok vonatkozásában, miszerint az ingyenes tulajdonba adás eljárása megkezdhető

Marcali Város Polgármestereként javaslom, hogy kezdeményezzük az ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését, hogy azok – kapcsolódva a településüzemeltetés, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, az egészséges életmód, turizmus, sport és ifjúságügyek vonatkozásában– felhasználhatóak legyenek.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangúlag – 7 igen - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

127/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselő-testülete bejelenti igényét, Marcali 1096 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1366 m² alapterületű, a Marcali 3244/13 hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1241 m² alapterületű, és a Marcali 3244/7 hrsz. „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 3473 m² alapterületű ingatlanok kapcsán a térítésmentes tulajdonba vételére.

A kérelmezett ingatlanokat az Önkormányzat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 13.§-a, az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 2.) pontja alapján: településüzemeltetés (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása,) a 4.) pontja alapján: egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások, a 13.) pontja alapján: turizmussal kapcsolatos feladatok, és a 15.) pontja értelmében: sport és ifjúsági ügyek ellátásának elősegítése érdekében kívánja felhasználni.

A térítésmentes átadással kapcsolatban, az Önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek viselését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyes jognyilatkozatokat az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során megtegye.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

12. Egyebek

I.

Dr. Sütő László, polgármester

Az adósságkonszolidáció keretében megszülettek azok a döntések, hogy mekkora törlesztésünk marad egy-egy bank felé, a hét százalék bevezetésével ez talán még csökkenni is fog. A bankok már megjelentek az önkormányzatoknál két variációt kínálva, az egyik az, hogy csökkenjen a hitelek futamideje– ez esetben nem nyertünk semmit, mert a törlesztő részletünk ugyanannyi marad -, a másik pedig az a variáció miszerint a kamatlábat szeretnék háromszorosára növelni.

Kérem a Képviselő-testület megerősítését abban, hogy az eddigi kondícióinkon nem kívánunk változtatni!

Hozzászólás

Hosszú András, képviselő

Jó lenne látni egy ilyen szerződést, hogy kinek milyen kötelezettségei és kötelességei vannak. Egy szakmai konzultációt megérne. Egyet értek a kérés támogatásával.

Dr. Sütő László, polgármester

Ez egy kiindulási pozíció a most induló tárgyalásokhoz.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangúlag – 7 igen - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

128/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyintézetknél jelenleg fennálló, hitelszerződésben szereplő banki kondícióin változtatni nem kíván, egyben felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

II.

Dr. Sütő László, polgármester

A június 24-i képviselő-testületi ülésen az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság kérését követően hoztuk egy olyan döntést, hogy a tűzoltólaktanya építése közben felmerülő bútorzat, napkollektor és egyéb költségeket abban az esetben tudjuk támogatni, ha az általunk tartalékként biztosított 7,5 millió forint visszautalásra kerül.

Ma tárgyaltam Benkovics Zoltán dandártábornokkal, aki a kollégáival ez ügyben látogatott Marcaliba. Kiderült, hogy tévedésről van szó, hiszen egy rossz tartalmú levelet kaptunk, melyet ki fognak cserélni. Mindaz a pótlólagos beruházás, ami történt

az a pályázati beruházáson felül van és teljes egészében az OKF finanszírozza, tehát a pályázati beruházáshoz semmi köze nincs, ezért a korábbi határozatunk okafogyottá vált, ezért kérném annak visszavonását.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangúlag – 7 igen - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

129/2013. (VIII.15.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság támogatásával megvalósuló, a Marcali Város Önkormányzata által „*Marcali Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság, új tűzoltólaktanya építése*” tárgyában indított közbeszerzési eljárás döntéséhez kapcsolatosan fedezet biztosításul 2012-ben a kötvénykeret terhére elkülönítetett összeggel kapcsolatos korábbi 93/2013 (VI.24.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

III.

Dr. Sütő László, polgármester

A harmadik dolog egy örömteli hír, amiről be szeretnék számolni egy mai e-mailben érkezett friss hír. Tegnap fejeződtek be a tárgyalások, így már véglegesnek tekinthető, hogy a marcali gyógyszálló építése folytatódik. Még az év elején kezdődtek azok a tárgyalások melynek eredményeképpen a dunaújvárosi Ferrobeton Kft. 23%-ot megvásárolt a korábbi 90%-kal rendelkező tulajdonostól. A megállapodásnak része az is, hogy a korábban már alvállalkozóként dolgozó Ferrobeton Kft. 2013. december 31-ig téliesítésre alkalmas állapotba hozza az épületet. Ezt követően a Ferrobeton Kft. lehetőséget kap további tulajdonrész vásárlására az izraeli befektető tulajdonrészéből. Ennek keretében tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Kft. több mint kétszázmillió forintért vásárolt tulajdonrészt, melynek kapcsán a város elővásárlási jogáról lemondtam, révén, hogy nincs kétszázmillió forintunk és tulajdonrészünket sem kívánjuk bővíteni. A Kaposvári Törvényszék a tegnapi napon bejegyezte az új tulajdonost.

Egyéb kérdések

Hossszú András, képviselő

A Széchenyi utca útfelújításánál a Nefelejcs és az Ősz utcák kereszteződéseit nem hozták az új úttal egy szintbe, így ezeknél a kereszteződéseknél hatalmas bukkanók

vannak, ami zavarja az utcában lakókat. Nem léphetne-e ez ügyben valamit az önkormányzat?

Kis-Dörnyei László, alpolgármester

Az Ősz utca végén levő horhó mellé nagyon sokan hordják a szemetüket, ez ügyben kérném a hivatal segítségét, illetve szintén ugyanitt a horhó kereszteződésénél már meglévő villanyoszlopok vannak, úgy tudom az önkormányzat feladata a közvilágítás biztosítása, ennek kérném a megoldását, mert itt már lakóházak is vannak és a hegyre is sokan erre járnak.

Dr. Sütő László polgármester válaszai

- A Széchenyi utca útfelújítása állami beruházás, de a problémát jelezni fogjuk.
- A szemétkerakásra felhívjuk a GAMESZ figyelmét, de a tettenérés sajnos nagyon nehéz.
- A közvilágítással kapcsolatban, ha jól emlékszem van egy érvényes képviselő-testületi döntésünk, miszerint csak a betonozott utak mentén biztosítjuk a közvilágítást, utána fogunk nézni.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

Dr. Sütő László
polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző