

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 2012. október 18-án tartandó soros üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sütő László polgármester
Kis-Dörnyei László alpolgármester
Dr. Ledniczki István
Hódos Árpád
Kőrösi András
Majer István
Dr. Dénes Zsolt
Markhard József
Hosszú András
Kissné Molnár Ágnes, képviselő- testületi tagok

Bejelentéssel távol vannak: Buna Péter

Meghívottak: Bödóné dr. Molnár Irén, jegyző
Zajcsuk Lajos, Pénzügyi irodavezető
Pápainé Dr. Káplár Orsolya, igazgatási irodavezető
Nagyné Gelencsér Éva, műszaki és városüzemeltetési irodavezető
Bereczk Balázs, Kistérségi irodavezető
Tóthné Nagy Ágnes, közművelődési referens
Szaka Zsolt, a GAMESZ Szervezet vezetője
Dr. Gelencsér András, jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő- testületi tagból 10 fő jelen van.

A napirendi pontokra vonatkozóan az alábbi kiegészítést szeretném tenni: javasolnám a testületnek, hogy a Z/3., Z/4., Z/5-ös előterjesztéseket, amelyek a választókerületi alapról szólnak, vegyük át a nyilvános testületi ülés előterjesztései közé tekintettel arra, hogy a kész anyagokat az illetékes önkormányzati képviselők és az ad hoc bizottság jóváhagyták.

A napirendekre vonatkozóan van-e kérdés, javaslat? Amennyiben nincs, kérem, fogadjuk el a napirendet.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot.

Ezt követően a Képviselő-testület a következő napirendeket tárgyalja:

1. A 2013. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

2. A város területén félbehagyott beruházások sorsa, jövője

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

3. Marcali Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

4. Vagyonrendelet megalkotása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

5. A 2012. évi költségvetés módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

6. Marcali GAMESZ Szervezet Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

7. Marcali Városi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

8. A Marcali Múzeum működési engedélyének módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

9. Marcali Múzeum Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

10. Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos önkormányzati rendelet törvényességi felhívásáról

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

11. Előterjesztés a Marcali Városi Kulturális Központ igazgatói álláshelyére hirdetendő pályázat tartalmára vonatkozóan

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

12. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

13. Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

14. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bödőné Dr. Molnár Irén, jegyző

15. Előterjesztés az 5. számú háziorvosi körzetben történő helyettesítésről

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

16. Vízvezetési szolgalmi jog jogosultjának változása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

17. Tájékoztató két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

18. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 22/2003. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Bödőné Dr. Molnár Irén, jegyző

19. Válasz interpellációra

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

20. Tájékoztató a szociális törvény változásáról

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

21. A járási hivatalról kötendő megállapodás jóváhagyása

Előadó: Dr. Sütő László, polgármester

22. A „Bizei járdafelújítás” elnevezésű, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárás

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

23. A „Jókai utca járdafelújítás, gyűjtősziget kiépítése 2012” elnevezésű, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárás

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

24. A „Bölcsőde köz gyűjtősziget kiépítése 2012” elnevezésű, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárás

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

25. Egyebek

1. A 2013. évi belső ütemterv elfogadása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A Marcali Kistérségi Többcélú Társulás tárgyalta és elfogadta az ütemezést.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

Az előterjesztést tárgyaltuk, kettő intézmény részletes ellenőrzésére kerülne sor a 2013. évben.

A Bizottság az előterjesztést a Képviselő- testület számára elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

127/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete Marcali Város Intézményeinek 2013. évi Belső Ellenőrzési Ütemtervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, a melléklet szerint jóváhagyja. Egyben felkéri a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás munkaszervezetét az ellenőrzések lefolytatására.

Felelős: Berczk Balázs
belső ellenőrzési vezető

Határidő: értelem szerint

2. A város területén félbehagyott beruházások sorsa, jövője

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Az előterjesztésnek kettő része van. Az első rész lényege, hogy Marcali Város Önkormányzatának semmilyen félbehagyott beruházása nincs. A tájékoztató második fele részletezi azokat a beruházásokat, amelyek pillanatnyilag folyamatban vannak a városban, illetve azokat, amelyek belátható időn belül elkezdődhetnek. Ezért szól az előterjesztés a szennyvíztisztító telep rekonstrukciójáról, valamint a horvátkúti városrész szennyvízelvezetésének kiépítéséről is. Október 4-én megszületett a Kormány határozata is arról, hogy a beruházás elkezdődhet.

Elkezdődhet továbbá a Marcali és Kéthely közötti kerékpárút közbeszerzése és kivitelezés-előkészítése tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság az elkerülő út építésével kapcsolatosan benyújtott valamennyi kifogást elutasította így véglegessé vált a kivitelező személye.

A zeneiskola átköltöztetésének és a Marcali Városi Kulturális Központ átalakításának előkészítése folyamatban van már és ugyanezt tudom elmondani a Rákóczi u. 6-10. szám alatt megvalósuló orvosi rendelők kialakításánál is.

A városban jelenleg összesen 126 építkezés van folyamatban, ezekből a legnagyobb a gyógyszálló építése, aminek kapcsán várhatóan végeleges döntés születik arról, hogy milyen módon történhet meg a kivásárlása.

A Sztregova Kft. által a Berzsényi utcában épített ingatlan tulajdonjoga átkerült az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezethez. Velük tárgyalunk majd arról, hogy milyen elképzeléseik vannak az ingatlannal kapcsolatban.

A nőtlen tiszti szállónál a következő bírósági tárgyaláson egyezség születhet, és akkor visszakerül az önkormányzat tulajdonába az épület.

Hozzászólás:

Kissné Molnár Ágnes, képviselő:

Tudom, hogy a Szegedi utcában a régi piac épülete nem a miénk. Fel lehetne-e szólítani a tulajdonost, hogy valamit kezdjen azzal az ingatlannal?

Hódos Árpád, képviselő:

Lehet-e tudni, hogy a közterület-felügyelők mennyi jelzést tesznek az önkormányzat felé a nőtlen tiszti szálló esetében?

A Sztregova Kft. által épített ingatlannal kapcsolatosan kérdezném még, hogy a tulajdonosváltással az építési engedély sorsa hogyan alakul?

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

A frakciónknak többes célja volt azzal, hogy ezt az előterjesztést a munkatervbe becsatolta. A városban rengeteg befejezetlen építkezés van, amelyek a városképet rontják és a legfőbb célunk az volt, hogy a problémára a figyelmet felhívjuk. Nem akarjuk természetesen, hogy különböző beruházásokat az önkormányzattal fejtsünk be. Célunk volt még továbbá, hogy számba vegyünk a városképet rontó, befejezetlen beruházásokat és mérjük fel ezek járulékos problémáit. Gondolok itt többek között az általános gondozatlanságra, amik magában hordozzák a kisállatok (rágcsálók, nyestek) elszaporodását. Fontos beszélni a balesetveszélyről is. A különböző állapotú, befejezetlen épületeknél fennállhat omlásveszély, lehetnek mély gödrök stb. Tudom, hogy magánterületekről beszélünk, de gyerekek játszhatnak mindenfelé és nem szeretnénk, ha baleset történne. Azt is el szeretnénk volna érni az előterjesztés kezdeményezésével, hogy a hivatal által tett konkrét lépésekről kapjunk tájékoztatást.

Véleményem szerint a jövőben élnünk kell minden olyan jogi lehetőséggel, ami a városképet szebbé teszi. Nem engedhetjük meg, hogy a fák magasságáig emelkedjen a gaz, mert mind az itt lakók, mind az ide látogatók körében felháborodást kelthet.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Az itt lakó, vagy az ide látogató embereket sem érdekli valószínűleg, hogy egy omladozó épület az önkormányzat, egy magánszemély, vagy akár egy jogi személy tulajdona. Vannak olyan beruházások, amelyek nem függenek az önkormányzat tevékenységétől, de a lakosság részéről fokozott érdeklődés övezi az állapotukat. Ezek a Polgármester Úr tájékoztatójában felsorolásra is kerültek. Teljesen egyetérték azzal,

hogy ezeknél a félbe maradt beruházásoknál önkormányzati felelősség is az, hogy balesetveszély ne legyen.

Nem csak a félbehagyott beruházások érdekesek, hanem az el nem kezdett beruházások is. Pár hete végigautóztam a várost és nem láttam egyetlen lakásépítést sem. A félbehagyott beruházásoknál nagyon egyszerű lehet a válasz: nincsen lehetőségük a vállalkozóknak az építkezéseket tovább folytatni, mert nem olyan a gazdasági helyzet. Nem tartanám szerencsésnek, ha az önkormányzat bármilyen eszközzel arra kényszerítené az éppen érintett vállalkozókat, hogy folytassák a félbemaradt beruházásokat.

Kőrösi András, képviselő:

A Sport büfé mögött lévő aszfaltos pályán kevés munkával és befektetéssel lehetne véleményem szerint egy parkolót kialakítani. A nagyobb sportrendezvényeknél tapasztaljuk, hogy a parkolás igencsak nehézkes a sportcsarnok környékén. Továbbá szeretném kérdezni, hogy a Rákóczi u. 31. mögötti füves terület kinek a tulajdona, lehetne-e valamit kezdeni a területtel?

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

Horvátkúton számtalan kicsi, elhanyagolt, düledező ház van, amivel kapcsolatban napi szinten kapok visszajelzést a balesetveszély miatt. Tudom, hogy ezek magánterületek, de valamilyen módon a felszámolásukra kellene törekednünk. Ledniczki Képviselő úr által elmondottakra reagálnék: a szóban forgó beruházások, illetve el nem kezdett építkezések évtizedekre nyúlnak vissza, tehát ezek az elmúlt tíz év nehézségét is tükrözik. Ez egy szomorú probléma és az előterjesztéssel csak azt szeretnénk elérni, hogy az említett ingatlanok legyenek gondozottak akkor is, ha nem képes a tulajdonos a befejezésére.

Dr. Sütő László, polgármester:

A Szegedi utcai piacépület újra felszámolás alatt van, tehát amíg annak eredményeként nem lesz új tulajdonos, esély sincsen arra, hogy bármit tudjunk kezdeni az ingatlannal. A közterület-felügyelők folyamatosan szólítják fel az elhanyagolt ingatlanok tulajdonosait, fényképpel együtt kerülnek kiküldésre a levelek, amelyek a munka elvégzésére kötelezik az érintetteket. Ahol a munka nem kerül elvégzésre, ott rá fogjuk terhelni az ingatlanra, ami egyébként néhány esetben már meg is történt.

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Sztregova Kft-vel kapcsolatban az építési engedély 2012. január 17-án lejárt. Ha el tudja adni az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezet az ingatlant, akkor az új tulajdonosnak minden építéssel kapcsolatos engedélyezési eljárást le kell folytatni, hogy az építkezést folytatni tudja majd.

A Sport büfénél az aszfaltos pálya parkolóvá tételének van realitása.

A Rákóczi utca mögötti füves terület 100%-ban magántulajdon.

Én is úgy gondolom, hogy az elhanyagolt kisebb épületeknél a legfontosabb a balesetveszély kérdése. Soha nem lehet tudni, hogy a gyerekek hova mennek be játszani. Az építési hatóság folyamatosan szólítja fel ezeket a tulajdonosokat arra, hogy bontsák le, vagy kerítsék be ezeket az épületeket. Ahogy Dr. Dénes Zsolt Frakcióvezető Úr említette a külföldi tulajdonosok gyakorlatilag elérhetetlenek, az

itthon lakók pedig olyan szociális helyzetben vannak, hogy nem érdekli őket ezeknek az ingatlanoknak a sorsa. A probléma az, ha rendelkezünk egy jogerős határozattal, ami alapján lebonthatjuk az aktuális épületet, akkor ezt az önkormányzatnak kell megtenni valamennyi járulékos költséget vállalva.

Az utóbbi pár évben nagyon kevés építési engedélyt adtunk ki, egyértelműen érződik, hogy az emberek új építkezésbe nem kezdenek bele és a már folyamatban lévőknél kérik a határidők meghosszabbítását.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

128/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Képviselőtestülete az önkormányzat beruházásában megvalósuló projektekkel kapcsolatos tájékoztatást elfogadja, míg az egyéb szervezetek, személyek által folytatott építkezésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

3. Marcali Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A módosítás a zeneiskola átköltözése miatt indokolt.

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

129/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Marcali Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az alapító okiratot és a módosító okiratot jelen előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester és Bödöné Dr. Molnár Irén

Határidő: azonnal

4. Vagyonrendelet megalkotása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A rendelet csak úgy értelmezhető, ha valaki a törvényt is hozzáolvassa. Valamikor alapvető rendelkezéseket nem tartalmaz egy rendelet azért, mert az törvényi szabályozásokban szerepel. Az új kodifikációs elvek szerint nem lehet megismételni a törvény szövegét a rendeletben. Tehát a későbbiekben, ha a testület rendeletet alkot, meg kell küldenünk a tisztelt képviselőknek az aktuális törvény szövegét is, mert az értelmezés szempontjából ez elengedhetetlen lesz.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Hozzászólás:

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Az államháztartásról szóló új törvény ez év januárjában lépett hatályba. A kérdésem arra vonatkozik, hogy ennek az új szabálynak az értelmében az összes rendeletünket át kell írni? Az én értelmezésem szerint minden rendeletet, amelynek van háttérjogszabálya, módosítani kellene, ami óriási munkát jelentene.

Dr. Sütő László, polgármester:

Ha most azt szeretnénk, hogy minden helyi rendeletet az új kodifikációs elveknek megfelelően átírjunk, akkor öt jogász három héten keresztül dolgozhatna rajta. Ahogy a rendeletek módosításra kerülnek, úgy fogunk folyamatosan megfelelni ennek a követelménynek. Egyébként semmilyen jogszabály nem utal arra, hogy ezt azonnal meg kellene tennünk.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta az Önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) számú önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. A 2012. évi költségvetés módosítása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A módosításokat a Képviselő-testület egyéb döntései miatt kellett megtenni. Ilyen az óvoda, mint önálló intézménynek az újbóli megjelenése tekintettel a január 1-től várható változásokra. A második ok a központi döntéseknek a beépítése az egyes intézmények finanszírozásába, ami a bérkompenzáció miatt van. A harmadik ok pedig a zeneiskola átköltözésével kapcsolatos, amihez a Képviselő-testület 10 millió forint keretösszeget különített el.

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012 (II. 17.) számú önkormányzati rendeletet módosító 30/2012. (X.19.) számú önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Marcali GAMESZ Szervezet Alapító Okiratának módosítása

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

130/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Marcali Városi Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezete (GAMESZ Szervezet) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1.) Az alapító okirat 3. pontjában a szakfeladat-számok az alábbiak szerint kerülnek pontosításra:

szakfeladat:

841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások

360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás

370000 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése

522001 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

680001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

812000 Takarítás

813000 Zöldterület-kezelés

841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

2.) Az alapító okirat 6. pontjában az intézményt gazdálkodási kategóriába szükséges besorolni. (változatlanul: önállóan működő és gazdálkodó)

3.) Az alapító okirat 8. pontja a Munka Törvénykönyvéről szóló régi, 1992. évi XXII. törvény mellett az új, 2012. évi I. törvényre is utal.

4.) Az alapító okirat 9. pontjából törlésre kerül a volt tudógondozó épülete és a hozzá tartozó terület (113 és 114. hrsz), valamint a volt rendelőintézet épülete (1603 hrsz). Emellett a vagyon feletti rendelkezés tekintetében utalás történik az önkormányzat vagyonrendeletére.

5.) Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete Marcali Városi Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezete (GAMESZ Szervezete) egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint az ún. módosító okiratot a határozathoz mellékelte formában jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester és Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: azonnal

7. Marcali Városi Kulturális Központ Alapító Okiratának módosítása

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

131/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Marcali Városi Kulturális Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

- 1.) Az alapító okirat 1. pontjában az intézmény székhelye a Múzeum köz 5. (Kulturális Korzó) lesz, a házszám egyidejű pontosításával, ezzel együtt a jelenlegi Széchenyi u. 3. telephellyé válik, a Bernáth Galéria pedig törlésre kerül.
- 2.) Az 1. pontban intézmény további telephelyeként kerül megjelölésre a volt Helyőrségi Klub épülete, Marcali Civil Szervezetek Háza elnevezéssel.
- 3.) Az alapító okirat 4. pontjában az elszámolás szakfeladat-száma és megnevezése „841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel”-re változik
- 4.) Az alapító okirat 7. pontjában az intézményt gazdálkodási kategóriába szükséges besorolni. (változatlanul: önállóan működő és gazdálkodó)
- 5.) Az alapító okirat 9. pontja a Munka Törvénykönyvéről szóló régi, 1992. évi XXII. törvény mellett az új, 2012. évi I. törvényre is utal.
- 6.) Az alapító okirat 10. pontjából törlésre kerül a Bernáth Galériát jelölő 47-es hrsz. A kulturális központ új székhelyén (1629/2 hrsz) az intézmény által használt helyiségek az épület műszaki leírásában szereplő helyiségjegyzékre utalással, kivételező módszerrel kerülnek meghatározásra: mindaz, amit nem a TV, illetve a múzeum használ. A telephellyé váló Széchenyi u. 3. szám alatti ingatlant (1618. hrsz) az intézmény a zeneiskolával közösen használja, a helyiségek megosztása az alapító okiratokhoz mellékelt alaprajzra hivatkozással történik. Ugyanitt feltüntetésre kerül a volt Helyőrségi Klub épületét jelölő 1638/6 hrsz is. A vagyonrendelet módosítása miatt az erre való utalás általánosabban lesz megfogalmazva.

- 7.) A Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete Marcali Városi Kulturális Központ egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint az ún. módosító okiratot a határozathoz mellékelte formában jóváhagyja.
- 8.) A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Bernáth Aurél Galéria - 1 fő foglalkoztatotti létszámmal együtt - átkerül a Marcali Városi Kulturális Központtól a Marcali Múzeumhoz. A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosítását.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester és Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: azonnal

8. A Marcali Múzeum működési engedélyének módosítása

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

132/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum működési engedélyének megújításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a benne foglaltakkal egyetértve támogatja, hogy a fenntartó (Marcali Város Önkormányzata) hatósági eljárást kezdeményezzen az Emberi Erőforrások Minisztériumánál a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum működési engedélyének megújítására vonatkozóan.

2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum a jövőben területi múzeumként működjön, és az intézmény elnevezése: Marcali Múzeum legyen.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a működési engedélyezési eljárás mielőbbi lefolytatására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

9. Marcali Múzeum Alapító Okiratának módosítása

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

133/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete a Marcali Múzeum alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja.

1. Az alapító okirat preambulumban feltüntetjük *az államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésére és *a helyi közművelődési feladatokról* szóló 20/1998. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 3. §-ára történő hivatkozást, valamint *a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról* szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (1) bekezdése *b)* pontjára történő hivatkozást a jogszabály hatályon kívül helyezése miatt töröljük.
2. Az alapító okirat 1. pontjában az intézmény neve a területi múzeum kategóriába soroláshoz igazodva (Ld. 13. számú előterjesztés) Marcali Múzeumra változik, ezt az alapító okirat több pontjában is helyesíteni szükséges.
3. Célszerűségi-pénzügyi szempontból a Marcali Városi Kulturális Központtól a Marcali Múzeumhoz kerül át - 1 fő foglalkoztatotti létszámmal együtt - a Bernáth Aurél Galéria, mely a múzeum alapító okiratának 1. pontjában telephelyként került feltüntetésre.
4. A költségvetési szerv tevékenysége az alapító okirat 4. pontjában kiegészül a 910204 szakfeladat-számú „Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati

tevékenység”-gel, valamint az elszámolás szakfeladat-száma és megnevezése „841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel”-re változik

5. Az alapító okirat 6.1. pontjában a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásainak törlése, valamint – a Megyei Múzeummal kötött megállapodás alapján – a települések felsorolásának Buzsák községgel történő kiegészítése történik.
6. Az alapító okirat 8. pontjában az intézmény gazdálkodási kategóriába történő besorolása történik meg: önállóan működő intézmény, pénzügyi-gazdasági teendőit a Marcali Városi Kulturális Központ látja el
7. Az alapító okirat 9. pontjában fogalmazási hiba javítására kerül sor.
8. Az alapító okirat 10. pontja a Munka Törvénykönyvéről szóló régi, 1992. évi XXII. törvény mellett az új, 2012. évi I. törvényre is utal.
9. Az alapító okirat 11. pontjába bekerül a Bernáth Galériát jelölő 47-es hrsz. A Kulturális Korzóban (1629/2 hrsz) az intézmény által használt helyiségek az épület műszaki leírásában szereplő helyiségjegyzékre utalással kerülnek meghatározásra. E pontban is szükséges a múzeum nevének javítása. A vagyon feletti rendelkezésnél az alapító okirat utal az önkormányzat vagyonrendeletére.
10. A kategória megszűnése miatt az alapító okirat 12. pontjában a kisegítő tevékenység törlésre kerül.
11. A jogi személyiségű szervezeti egység kategória megszűnése miatt az alapító okirat 13. pontja hatályát veszti.
12. Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete Marcali Múzeum egységes szerkezetű alapító okiratát, valamint az ún. módosító okiratot a határozathoz mellékelt formában jóváhagyja.
13. A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Bernáth Aurél Galéria - 1 fő foglalkoztatotti létszámmal együtt - átkerül a Marcali Városi Kulturális Központtól a Marcali Múzeumhoz. A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosítását.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester és Bödöné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: azonnal

10. Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos önkormányzati rendelet törvényességi felhívásáról

Majer István a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság Elnöke:

Amennyiben a testület elfogadja a javaslatot, akkor ennek figyelembe vételével kell majd a 2013. évi szolgáltatási díjakat megállapítani, amire évente egyébként egyszer van lehetőség.

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A napirend tulajdonképpen egy kormányhivatali észrevételre reagálás.

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

Szomorú vagyok-e napirend kapcsán, hiszen visszaemlékezem azokra a hetekre, amikor a hulladékszállítással kapcsolatos díj megállapításánál vitáink voltak. Azok a viták kettő téma köré csoportosultak. Az egyik probléma azzal kapcsolatosan merült fel, hogy az adott ingatlanban hány fő lakik és milyen méltányos díjszabást lehet kialakítani a nyugdíjasokra és a többen lakókra. A másik nagyobb vitát az edényzet mérete váltotta ki elsősorban a panelházakban lakók körében, mert ők eleve más típusú kukákban gyűjtenek szemetet, mint a családi házas övezetben. Azt látnunk kell, hogy mindkettő esetben törvénysértő döntést hoztunk és én azt gondolom, hogy ezt mind a szolgáltatónak, mind a hivatal vezetőjének ismernie kellett volna. Ez egy pár oldal terjedelmű 2008-as kormányrendelet. Magam is utánanéztem utólag és egyértelmű benne a közszolgáltatási díj meghatározása, ami gyakorlatilag az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Tehát ez feltételezi természetesen, hogy a díjtételnek egységesnek kell lenni és ez nem függhet attól, hogy ki mekkora kukát használ.

Nálunk nagy probléma, hogy a különböző méretű edényeknél az egységes díjszámítás nem valósul meg és ezt januártól biztosan korrigálnunk kell.

Dr. Sütő László, polgármester:

Tisztelt Képviselő Úr, ha az emlékeinket összerakjuk, akkor talán emlékeznénk mindannyian arra, hogy a Jegyző Asszony mindezt elmondta. Felhívta a figyelmünket arra, hogy ha ezt így fogadjuk el, akkor a döntés törvénysértő lesz. Mi ezt meghallgattuk, majd bölcsen döntöttünk saját belátásunk szerint. Ennyit az igazság kedvéért szerettem volna hozzátenni. Sem az apparátus, sem annak a vezetője hibát nem vétett, sőt a lehető legteljesebben felhívta a figyelmünket erre, amit az aktuális jegyzőkönyvben egyébként meg is tekintettem.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

Természetesen mi is megnéztük a Gazdasági Bizottság jegyzőkönyvét, de nem találtuk benne ezt a témakört.

Dr. Sütő László, polgármester:

Ez csak azért történhetett, mert Elnök Úr nem azt a jegyzőkönyvet kérte el, ami ezt tartalmazza.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

134/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálta a Somogy Megyei Kormányhivatal által a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, a közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 24.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban tett XV-B_3/1407/2012. számú törvényességi felhívásban foglaltakat, egyúttal kötelezettséget vállal arra, hogy a 2013. januárjában esedékes díjtétel meghatározáskor az abban foglaltaknak megfelelően állapítja meg a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás díját.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: 2013. január 31.

11. Előterjesztés a Marcali Városi Kulturális Központ igazgatói álláshelyére hirdetendő pályázat tartalmára vonatkozóan

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

Az oktatási bizottság ülésén módosító indítvány került előterjesztésre, ami ott 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra került.

Ennek alapján a kiírást három helyen szeretném módosítani. Az egyik, hogy szükség esetén az önkormányzat szolgálati bérlakást biztosít a nyertes pályázónak. Szeretném, ha a feltételek közül kikerülne a kimagasló közművelődési tevékenység igazolására vonatkozó mondat, hiszen az a kiírás korábbi részében d) pont alatt már szerepel.

Szakmai szervezetként pedig egy olyan szervezetet szeretnék megnevezni, amely véleményem szerint lefedi ezt az egész területet és méltó módon tud szakmai véleményt fogalmazni. A szervezet neve: Művelődési Intézmények, Megyei és Regionális Kulturális Szerveződések Országos Szövetsége.

Ezeket a pontokat módosító indítványt kívánok a testület elé terjeszteni.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Az Elnök Úr, most nem az oktatási bizottságnak az álláspontját mondta el. A három felsorolt dologból kettőnél szavazás sem történt, amit pontosításként mindenképpen szeretnék megjegyezni.

Hosszú András, képviselő:

Az én kérdésem az lenne, hogy akkor innentől kezdve minden intézményvezetőnek kellene bérlakást biztosítanunk?

Dr. Sütő László, polgármester:

Az önkormányzati bérlakás beemelésével nem értek egyet, mert legutóbb formai hiba miatt érvénytelenítettük a pályázatot és kettő marcali állandó lakhellyel rendelkező jelentkezőnk is volt. Tehát az érvelés, hogy nincsen elég jelentkező, nem állja meg a helyét. A kiemelkedő közművelődési tevékenység igazolása törvényi kötelesség, tehát annak benne kell szerepelnie a kiírásban és itt a törvény szövegét kell megismételni. A szakmai szervezettel kapcsolatban részemről teljesen mindegy a neve, a lényeg, hogy országos hatáskörű legyen. Esetleg kaphatnánk kicsit bővebb információt az említett szervezetről?

Markhard József, képviselő:

Ez a szervezet gyakorlatilag a megyei jogú városok kulturális intézményeinek pályázatait bírálja el. Szakértőként részt vesz az Emberi Erőforrások Minisztériuma valamennyi egyeztető tárgyalásán. Egy országosan bejegyzett szakmai szervezetről van szó.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk Markhard Képviselő úr módosító indítványáról, de a kettő felvetett kérdéskörrel külön-külön.

A Képviselő- testület 6 – igen – 4 ellenszavazat mellett a pályázati felhívást kiegészíti azzal, hogy a nyertes pályázónak szükség esetén önkormányzati bérlakást biztosít.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal támogatja, hogy a pályázatokat véleményező szakmai-szakértői bizottságba a Művelődési Intézmények, Megyei és Regionális Kulturális Szerveződések Országos Szövetsége delegáljon tagot.

Ezek után a Képviselő- testület 9– igen – 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

135/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Kulturális Központ– magasabb vezetői beosztásnak minősülő – igazgatói álláshelyére készített pályázati felhívást azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat szükség esetén bérlakást biztosít, az előterjesztéshez mellékelte formában elfogadja, és egyetért a pályázatokat előzetesen véleményező szakmai-szakértői bizottság alábbi összetételével:

- Markhard József, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke (a szakmai bizottság elnöke)

- Tornainé Molnár Gertrúd, közalkalmazotti képviselő
- Egy országos szakmai szervezet képviselője (Művelődési Intézmények, Megyei és Regionális Kulturális Szerveződések Országos Szövetsége)

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

12. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásról

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

136/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatról szóló előterjesztést. A szociálisan rászoruló nappali tagozatos egyetemi, főiskolai hallgatók támogatására 1.500.000.-forintos keretösszeg megállapításával csatlakozik a pályázathoz.

A Képviselőtestület felkéri Dr. Sütő László polgármestert, hogy a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozatban jelezze az önkormányzat csatlakozási szándékát az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

Felelős: Dr. Sütő László

Határidő: 2012. október 26.

13. Egységes Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának módosítása

Markhard József az Oktatási és Közművelődési Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

137/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, a módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot az előterjesztéshez mellékelte formában elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Határidő: azonnal

14. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás az SZMSZ részét kell, hogy képezze és 2013. január 1-től lenne hatályos.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2010. (XI. 26.) számú önkormányzati rendeletet módosító 31/2012. (X.19.) számú önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

15. Előterjesztés az 5. számú háziiorvosi körzetben történő helyettesítésről

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Dr. Börnicz Ildikó, az 5. számú háziiorvosi körzet háziiorvosa bejelentette, hogy 2012. november 1-től máshol vállal munkát. Mivel a körzet megüresedik, ezért a Képviselő-

testületnek gondoskodnia kell a helyettesítésről. A helyettes Dr. Czeiner Márta doktornő lesz a 3. számú körzetben, aki saját rendelőjében fogja ellátni a helyettesítési tevékenységet.

A testület most dönteni fog arról is, hogy pályázatot ír ki az álláshely betöltésére, azzal a kitételrel, hogy az eredeti pályázati szöveg utolsó sora kikerül az előterjesztésből.

Dr. Dénes Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke:

Nagyon részletesen tárgyalta bizottságunk az előterjesztést. Némileg új helyzet állt elő egy régebbi döntésünkhöz képest, de a lényeg nem változott. Börnics doktornő visszaadja a körzetet és ennek megfelelően a szükséges lépéseket meg kell tennünk a helyettesítésére illetve az új pályázat kiírására. A vita az miatt is folyt a bizottságban, hogy miként lehetne úgy zökkenőmentesen megoldani a helyettesítést, hogy az minél kisebb terhet jelentsen a lakosság érintett részére. Fontos ugyanis, hogy arra a pár hónapra, amíg a helyettesítés tart, a körzet minél jobban egyben maradjon. Arra kérném az 5. számú körzet lakosságát, hogy legyenek pár hónapig türelemmel. A Bizottság természetesen az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő- testület számára.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az új rendelő kialakítására nagyszerű alkalom lenne ez az időszak. Szeretném kérni a Polgármester Úrtól és a Hivataltól is hogy erre fordítson nagy figyelmet, ugyanis a pályázónak meg tudnánk mutatni már, hogy hol fog rendelni.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

138/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

1. A Marcali Városi Önkormányzat Képviselőtestülete és a Börnics és Társa Eü. Bt. az V. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozóan kötött megbízási szerződést 2012. október 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik.
2. A Képviselőtestület a melléklet szerint pályázatot ír ki az V. számú felnőtt háziorvosi körzetben a háziorvosi feladatok ellátására, melyet az Önkormányzat honlapján és az Egészségügyi Közlönyben közzétesz.
3. A Képviselőtestület a pályázati eljárás eredményes lezárásáig az V. számú felnőtt háziorvosi körzetben a háziorvosi feladatok helyettes ellátására megbízási szerződést köt a Dr. Czeiner és Társa Egészségügyi Kft-vel. Dr. Czeiner Márta Erika a betegetek a saját Dózsa Gy. u. 52. szám alatti

rendelőben, heti minimum 7,5 órában látja el, és ennek megfelelően kéri működési engedélyének módosítását.

4. A Képviselőtestület felkéri a Polgármestert, hogy a helyettesítésről tájékoztassa az érintett körzet lakosságát.
5. A Képviselőtestület a háziorvosi ellátás biztosítására vonatkozó mellékelt szakmai programot elfogadja, a népegészségügyi szakigazgatási szervtől kéri működési engedély kiadását, illetve finanszírozási szerződést köt az egészségbiztosítási pénztárral. A helyettesítés időtartama alatt a finanszírozás teljes összegét – annak beérkezésétől számított 15 napon belül - a megbízott számlájára továbbutalja.
6. A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert az eljárás során szükséges jognyilatkozatok megtételére; valamint nyilatkozik, hogy a szükséges igazgatási szolgáltatási díj megfizetését vállalja.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

16. Vízvezetési szolgalmi jog jogosultjának változása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Korábban a Dél-Balaton Szennyvíztársulat lett volna a címzettje minden jogosítványnak, ezek mind átkerülnek a városi önkormányzathoz.

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselőtestület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

139/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Marcali Körzeti Földhivatalnál, hogy a 34781/4/2011.05.16. ügyiratszámú határozattal a Dél-Balaton Szennyvízelvezetés és- tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulás javára bejegyzett szolgalmi jog jogosultjának személyét Marcali Város Önkormányzatára (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) módosítsa, egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a szolgalmi jog módosításához kapcsolódó okiratok aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László Polgármester

Határidő: azonnal

17. Tájékoztató két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A Kórházzal kapcsolatban szeretném elmondani a következőt:

A múltkori ülésen tárgyaltunk arról, hogy a Képviselő-testület nevében forduljak Szócska Miklós államtitkár úrhoz a kórház helyzetével kapcsolatban. A levelet megírtam, melyben kifejtettem a kórház általános pénzügyi problémáit, illetve, hogy úgy is el lehet lehetetleníteni egy intézményt, ha az ott dolgozók nem érzik biztonságban munkájukat, megélhetésüket és ezért távoznak.

Államtitkár Úr helyett Dr. Cserhádi Péter helyettes államtitkár válaszolt, aki arról tájékoztatót, hogy a Balogh Zoltán Miniszter Úr jóváhagyta a Marcali Kórház és a Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház integrációját. A felvetett problémákra a levél elfogadható választ nem ad.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

A tájékoztató 1-es, 12-es, és 14-es pontjával kapcsolatban szeretnék bővebb információt kapni.

Hosszú András, képviselő:

A tájékoztató 5-ös pontjáról szeretnék bővebb információt kapni.

Dr. Sütő László, polgármester:

Alapjaiban változott meg a védelmi bizottság rendszere az által, hogy a kormány megbízott úr lett a Megyei Védelmi Bizottság parancsnoka. Korábban a megyei közgyűlés elnöke töltötte be ezt a pozíciót. A mi védelmi bizottságunk hatásköre gyakorlatilag Marcali Járás területére esik és én lettem a vezetője, mint Marcali Város polgármestere. A bizottság tagjai ugyanazok, mint korábban: a katasztrófavédelem helyi vezetője, a rendőrkapitány, a jegyző asszony, az ÁNTSZ vezetője és egy települési polgármester. Meghívottként részt vesz a bizottság munkájában még valamennyi közszolgáltató és közüzem üzemeltető szervezet vezetője. 2013. január 1-től egyébként újra meg fog változni a struktúra, mert onnantól kezdve a védelmi bizottság elnöke a járási hivatal vezetője lesz.

A járási hivatalról szóló rész önálló előterjesztés, inkább ott szólnék róla.

Nem csak a Kisvárosi Szövetség elnökségi tagjaival, hanem nagyon sok olyan polgármester kollégával tárgyaltam, akik az országgyűlés tagjai. Ahhoz, hogy meghozhassunk döntéseket oktatási intézmények megtartása, átvétele stb. kapcsán, kellene látnunk a költségvetési számokat. Egyelőre nem tudjuk, hogy miből fogunk a jövő évben gazdálkodni. Korábban volt egy olyan ígéret, hogy szeptember végére elfogadott költségvetése lesz az országnak, amiből minimális eltéréssel ki tudtuk volna számolni, hogy kb. mi az a támogatás, amire számíthatunk. Ehhez próbáltam adatokat szerezni kevés sikerrel, mert az országgyűlésben dolgozó polgármester kollégák sincsenek úgy tájékoztatva, hogy ebben segíteni tudjanak. Pl.: ha az óvodát leszámítva az oktatási intézményeket teljes egészében elviszik, tehát államosítják a béreket, de a

működtetés nálunk marad, akkor kb. 60-65 millió forinttal járhatunk jobban. De ezek még csak feltételezések, nem pontos számok. Sok a tisztázatlan dolog még, nem tudjuk pl., hogy milyen szociális területek maradnak az önkormányzatnál, és milyen területek kerülnek át az állami rendszerbe. Nem alakult még meg a tankerület, az építési felügyeletről nem tudjuk hogyan fog működni.

A DRV-vel arról tárgyaltunk, hogy ugye van szabadon felhasználható része a koncessziós díjnak és van, amiből a rekonstrukciókat valósítjuk meg. Azt kértük, hogy a rekonstrukciók gyorsuljanak fel. Eddig úgy zajlottak ezek a dolgok, hogy mindig év végén, utólag lettek finanszírozva a beruházások. Most azt kértük, hogy a tervezéshez szükséges pénzt fizessék ki előre, amivel sok időt nyerhetünk, mert a tervezés után is közbeszereztetni kell.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

A képviselő-testület - egyhangú igen szavazattal - elfogadta a két testületi ülés közötti tisztségviselői tevékenységről szóló tájékoztatót.

18. A lakások és helyiségek bérletéről szóló 22/2003. (XI. 21.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Ledniczki István a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Dénes Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta A lakások és helyiségek bérletéről szóló 22/2003. (XI. 21.) önkormányzati rendeletet módosító 32/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

19. Válasz interpellációra

Markhard József, képviselő:

Az interpellációra adott választ elfogadom, és egyben kérem a Közterület Felügyeletet, hogy fokozottan ellenőrizze a területet.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki elfogadja az interpellációra adott választ, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

140/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Markhard József képviselő, a Gombai temető melletti közterületre illegálisan elhelyezett építési törmelékkel kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

20. Tájékoztató a szociális törvény változásáról

Dr. Dénes Zsolt az Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke:

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

142/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy határoz, hogy a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 20/2003. (VI. 20.) önkormányzati rendeletet a tájékoztatóban szereplőknek megfelelően a 2012. évben nem kívánja módosítani.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: azonnal

21. A járási hivatalról kötendő megállapodás jóváhagyása

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

A Köztársasági Megbízott Úr egy levéllel fordult hozzám, amiben kérte, hogy a képviselő-testület ezen a héten tárgyalja meg ezt a megállapodást és a holnapi napon juttassa el a Kormányhivatal részére. Tudni érdemes, hogy a Kormányhivatal mindent megállapodással kíván rögzíteni. A törvény is úgy szól, hogy a felek megállapodnak az átadás-átvételtől. Ennek lényege tulajdonképpen az, hogy mi egyetértünk a járási hivatal zeneiskolába történő költözésével és azzal, hogy 18 dolgozónk a továbbiakban a kormányhivatal alkalmazottja lesz. A városnak kell biztosítani az új hivatal

elhelyezését és minden egyéb tárgyi feltételt, ami a működéshez szükséges. (számítógép, székek, bútorok stb.) Kérdezték tőlem azt is, hogy mi van akkor, ha nem állapodunk meg. Ilyen esetben törvény szerint a Kormánybiztos Úr szava dönt.

Kőrösi András, képviselő:

Én úgy gondolom, hogy a járási hivatal zeneiskolába történő áthelyezésével van, aki egyetért és van, aki nem. Magam az utóbbi kategóriát képviselem. Az előző testületi ülésen is ezt az álláspontot képviseltem, csak nagyon kevés idő volt arra, hogy jobban elmélyedjünk ebben a dologban. A szakmai érvekkel kapcsolatban több tájékoztatás és híradás is megjelent. Engem nem győztek meg ezzel a gyorsított eljárással kapcsolatban. Egyértelműen a központosítást szolgálják a járási hivatalok felállításai, amelyek ugye a földhivatalok, a munkaügyi kirendeltségek és az ÁNTSZ tevékenységeit is felügyelni fogják. Marcali Város eddig is a térség központja volt igaz nem 37 településsel, hanem 44-el. Az egyszerű ember számára talán úgy kerül most ez a helyzet megfogalmazásra, hogy eddig volt egy hivatal, ami foglalkozott adott területekkel, most lesz kettő ilyen hivatal. Azt szeretném elmondani még, hogy az önkormányzat szerepe és a Képviselő-testület, mint választott testület szerepe jelentősen csökkenni fog.

Másik nagy probléma véleményem szerint, hogy megszületett ez a 2012. évi XCII. törvény, amiben megfogalmazódnak a járási hivatalokkal kapcsolatban különböző igények. Gondolok itt arra, hogy utcafronton legyen az épület, megfelelő infrastruktúrával rendelkezzen stb., amire összesen 0 forint áll rendelkezésre. Az önkormányzatnak a dolga tehát, hogy az ezzel kapcsolatos terheket kigazdálkodja. Más kérdés, hogyan számol el azzal a Kormányhivatal, hogy ebben a nagyon jól működő zeneiskolában tanul közel 100 gyermek. Ez már erkölcsi és etikai kérdéseket is felvet, főleg annak tükrében, hogy ezek a kiváló feltételek nem garantálhatóak a kulturális központ épületében. Azzal kapcsolatosan lenne kérdésem, hogy a Marcali Városi Kulturális Központ nagyterme funkciójában hogyan fog működni? Az eddigi elképzelések szerint megmarad ugye a nagyterem, a folyosó és a mellékhelyiségek. Én úgy gondolom, hogy az épület egykoron úgy lett megépítve, hogy a különböző helyiségeivel együtt egységes egészet képezzen.

Az önkormányzatnak az is újabb kiadást jelent, hogy a civil szervezeteket átköltöztetjük a Kék Madár épületébe. Rövid távon kalkulálni kell a csekélynek nem nevezhető közüzemi számlákkal, hosszabb távon pedig egy komolyabb felújítással, hiszen az épület nagyon rossz állapotban van.

Hosszú András, képviselő:

Szakmámból adódóan szeretem megközelíteni a dolgokat pénzügyi oldalról is. Rendkívül jó, hogy Marcali a térség központja, hogy itt lesz elhelyezve a Járási Hivatal. A helyi lakosoknak nagyon jó lesz, hogy helyben tudják ügyeiket intézni.

Egyetértek Kőrösi András képviselő társammal abban, hogy egy épületet át kellett adnunk térítésmentesen. Ez az épület a miénk volt, költöttünk rá rengeteg pénzt, a város egyik patinás épületévé vált.

Másik megközelítésből látnunk kell azt is, hogy a zeneiskolát el kell helyeznünk a Kulturális Központ épületébe, ami jelenleg nem alkalmas infrastruktúrában arra, hogy a magasan kvalifikált tanári kar és a tekintélyes gyerekállomány a megszokott

színvonalon dolgozhat, illetve tanulhat. Tehát ennek is van egy pénzügyi oldala, amit a testületnek meg kell szavaznia.

Szeretném, ha majd készülne egyrészt egy tételes leírás arról, hogy mit adunk át a Kormányhivatalnak, másrészt, hogy az átépítéssel kapcsolatos projekt mennyi pénzébe kerül a városnak.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

Arról már egy korábbi testületi ülésen volt vita, hogy milyen körülmények között kellett ezt az épületet átadni. Akkor jeleztem, hogy érdemi információim időben nem volt az ügyvel kapcsolatban. A korábbi, pl. az egészségügyben lezajlott folyamatok esetén, amikor rossz hírek jöttek a kórház további működésével kapcsolatban, akkor a Polgármester Úr megkeresett bennünket, hogy amit tudunk, segítsünk az intézmény életben maradásában érdekében. A zeneiskola épülete esetében nem történt ilyen megkeresés, mert nyilván a Polgármester Úr egyetértett a döntéssel, illetve a saját felajánlásával. Azt látni kell, hogy a közigazgatás rendszere átalakul. Ez nem idegen a nyugat-európai demokráciáknál sem. A lényeg, hogy a kormányzati struktúra alsó ágainál is kormányzati ablakok vannak. Ezen lehet vitatkozni, de ez nem a mi kompetenciánk, az Országgyűlés így döntött. Függetlenül a kritikáktól, ezzel a helyzettel célszerű együtt gondolkodni. Ez a Hivatal fogja ellátni a lakosságnak nagyon sok olyan igényét, amit eddig az önkormányzat hivatala látott el. Mivel marcali lakosokról van szó, úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak is érdeke, hogy jól és zökkenőmentesen történjen az átállítás.

Ugyanezt tudom elmondani az iskoláról is. Hogy az épület alkalmas, vagy sem, arról megint lehet vitatkozni. Én úgy gondolom, hogy a testület kellő finanszírozási garanciát adott arra, hogy az épület a zeneiskola vezetőjének igényi szerint átalakítható legyen. Az anyagi részt tekintve szeretném felhívni valamire a figyelmet, amit eddig nem hangsúlyoztam és lehet, hogy a jövőben számítani fog. Polgármester Úr említette, hogy nem tudjuk még a jövő évi finanszírozásunkat. Azt ne felejtsek el a Képviselő társaim, hogy nekünk most már kettő kulturális intézményünk van. A régi épületet muszáj volt megtartanunk, mert éppen a nagyterem adta lehetőségeket nem tudtuk kiváltani a Korzóval. A két épület fenntartása nem biztos, hogy sikerülne az új finanszírozással. Ha pénzügyi oldalról nézem, akkor az önkormányzatnak némi könnyebbséget jelenthet, hogy kvázi a zeneiskola finanszírozásából tudjuk a régi kulturális intézményünket fenntartani. Nyilván olyan megállapodást kell kötnünk a zeneiskolával, hogy pl. a nagyteremre a város, annak szervezetei, kulturális egyesületei, pártjai szükség esetén igényt tarthassanak.

Sajnos nem kicsi átalakításról van szó, minden megszokott struktúra átalakítása zökkenőkkel szokott járni. Még ha az új jobb, akkor is más, mint a korábbi volt. Meg kell majd szokni mindenkinek, de kényszerpályán vagyunk és a lehető legjobbat kell kihozni ezekből a dolgokból.

Kissné Molnár Ágnes, képviselő:

Ne rontsuk el a lakosság örömét azzal, hogy előre kesergünk azon, hogy járási hivatal lesz Marcaliban. Az sokkal nagyobb probléma lenne, ha esetleg Fonyódra kellene eljárnunk ügyeket intézni.

A zeneiskolával kapcsolatban én úgy gondolom, hogy Hajas Béla Igazgató Úr és tanári kara jól fogja átvészelni az átköltözéssel kapcsolatos terheket.

Azt szeretném kérdezni, hogy a forgalmi rend módosításán nem lenne-e érdemes elgondolkodni? A Rákóczi utcáról ugyanis nem lehet balra kanyarodni a Petőfi utcára, ahol a Járási Hivatal elhelyezésre kerül.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Sajnos nem volt lehetőségem az előző testületi ülésen részt venni, ezért elnézést kérek, ha olyan témát érintek, ami múltkor már szóba került. Három részre kellene osztani azt a problémát, amit az előterjesztés felvet. Az egyik politikai kérdés, a másik közigazgatási kérdés, a harmadik egy ellátási-megelégedettségi kérdés, amelyet sorrendiségben talán az első helyre kellene tennünk.

Aki kicsit figyelemmel követi a politika alakulását, az látja, hogy centralizáció folyik most az országban, aminek vannak teljesen racionális magyarázatai. Az is nyilvánvalóvá válik, hogy lehetőség szerint a választott testületektől egyre több hatáskör a nem választott, hanem a Kormány, Miniszter stb. által kinevezett, azoktól függő hivatalokhoz kerül át. Megnézhetjük, hogy jelenleg milyen hatáskörei vannak egy önkormányzat képviselő-testületének és ebből milyen hatáskörök kerülnek át később a járási hivatalokhoz. Alapvetően ez nem gond, erre felhatalmazása van a jelenlegi kormányzatnak. A nagyobbik gond az, hogy vannak olyanok, akik ezzel nem értenek egyet és ilyen esetben miért kérünk önkéntes megegyezést? Miért nem mondjuk azt, hogy ez így lesz? Miért szól úgy a törvény, hogy megállapodást kell kötni, de ha ez nem köttetik meg, akkor a hatalom dönt? Tehát én azt mondom, hogy döntsön a hatalom! Ez tisztább és kézzel foghatóbb megoldás lenne, mert lehetőség nyílna arra, hogy aki esetleg másképp gondolja ezt a kérdést, akkor ki tudná nyilvánítani véleményét.

A közigazgatási kérdéssel kapcsolatban én is azt gondolom, hogy az ügyek helyben való intézése elsődleges szempont kell, hogy legyen. Én nem tudom, hogy ezzel az intézkedéssel milyen plusz szolgáltatás kerül még a város birtokába, ami nem volt meg eddig. Más kérdés, hogy a falvaknál meg lehet kérdezni, hogy mik azok a feladatok, amelyek elkerülnek onnan és majd csak Marcaliban tudják bizonyos dolgukat elintézni.

A város lakosságának elégedettségi kérdéskörén belül tárgyalható az, hogy miért éppen a zeneiskolára esett a választás. Nagy érdeklődéssel hallgattam a Frakcióvezető Úr felvetését, amely szerint a Polgármester Úr ajánlotta fel a zeneiskola épületét, ezek szerint minden testületi tag ellenkezésének dacára. Nem tudom, hogy lehetett-e volna jobb megoldást találni. Biztos, hogy költségesebb lett volna bármilyen másik megoldás az állam számára. Adott volt ugye a tüdőgondozó épülete is, aminek az átalakítása sok pénzbe kerülne. Azt a 10 millió forintot, amit a zeneiskola átköltözése kapcsán a testület megszavazott, úgy gondolom, hogy mindenképpen megpróbálunk a Belügyminisztériumnál megigényelni. Én ezt központi költségnek tudnám elképzelni. Nem gondolom, ha bármilyen dolog történt volna, akkor most a Képviselő-testület önként azt a lépést tette volna meg, hogy átköltözteti a zeneiskolát a Kulturális Központba, tekintettel arra is, hogy adott esetben az pénzügyileg kedvezőbb lenne a város számára.

Összességében úgy gondolom, hogy engedjék meg nekem az a lehetőség, hogy az előterjesztést ne fogadjam el. Ez a nem támogatás nem arról szól, hogy nem támogatom a megfelelő színvonalú zeneiskolai szolgáltatás kialakítását, illetve a járási hivatal eredményes működését, hanem arról, hogy a módszerrel nem tudok egyetérteni.

Majer István, képviselő:

Amikor a testületi ülésre készültem úgy gondoltam, hogy ezt a napirendet hamar el fogjuk fogadni. A viták zömét nem értettem, hiszen az előterjesztés címe: A Járási Hivatal felállításáról szóló megállapodás megtárgyalása. A Polgármester Úr szóbeli kiegészítését leszámítva az itt elhangzottaknak semmi közük nem volt a napirendhez.

Hosszan vitatkoztunk egy törvényről, amely a járásokról és a közigazgatás átalakításáról szól. A zeneiskolát is többször érintette a vita, pedig a már a múltkori alkalommal született ezzel kapcsolatosan is egy képviselő-testületi határozat.

Arról is ment a vita, hogy mit adunk át, mit visznek el tőlünk. Most visszaadjuk azt, amit a rendszerváltozáskor megkaptunk, hiszen a kórház is volt korábban állami tulajdonban, aztán a városé lett, most ismét nem a miénk. Nem gondolom, hogy szerencsés lenne belemenni abba, hogy ki, mikor mit vett el és mit adott vissza.

A Kulturális Korzó kialakítása megítélésem szerint Marcali Város kulturális igényét korrekt módon ki tudja elégíteni, így egy kicsit funkcióját veszítette a régi épület.

Nem tartom rossz döntésnek az áthelyezést, mert az nem lehet baj, hogy a zenei képzés a kultúra központjában van. 30 évvel ezelőtt is nagyon sok civil szerveződés megfér a kultúrházban egymás mellett, sosem volt probléma.

A Járási Hivatallal kapcsolatosan megdöbbenve hallgattam a vitát. Tudom azt, hogy a megyén óriási viták voltak a polgármesterek között a hivatalok elhelyezése tekintetében. Továbbra is fenntartom azon álláspontomat, hogy azzal, hogy Marcali járási központ lesz, a város szakmai rangját nagymértékben növeli.

Dr. Dénes Zsolt, fracióvezető:

Néhány gondolatban engedjék meg, hogy Ledniczki Képviselő Úr által elmondottakra reagáljak, mert meggyőződésem, hogy az jelentős csúsztatásokat tartalmazott.

Arra, hogy egy választott testülettől egy kinevezett hatalomhoz kerül az ellátás, a következőket tudom mondani: mindannyian tudjuk, hogy vannak önkormányzati választások és parlamenti választások. Nem gondolom, hogy az önkormányzat a demokrácia letéteményese, a Kormány pedig a diktatúra letéteményese lenne. Ugyanolyan választott testületnek tartom az utóbbit is. Képviselő úr használta a hatalom jelzőt. Van egy parlamentáris hatalom és egy önkormányzati hatalom, melyek jogalkotási rendszere különbözik és a hierarchiában nem egy szinten vannak.

A centralizációval kapcsolatban akkor kezdenék el aggódni, ha Kaposvárra, Fonyódra, vagy Budapestre kellene eljárni ügyeket intézni. Az, hogy a kormányzati döntések végrehajtása kormányzati ablakoknál történik, semmiféle centralizációt nem jelent. A marcali lakosság abban a szerencsés helyzetben van, hogy bizonyos ügyeiket gyakorlatilag egy házzal odébb tudja intézni.

Emlékezzetek vissza Képviselő társaim arra, hogy nem örültünk mi annak az elmúlt 6 évben, amikor a különböző finanszírozási rendszerek (oktatás, egészségügy), folyamatosan csökkentek, mert a központi finanszírozás nagymértékű elvonásokat

állapított meg, ezáltal az önkormányzatnak egyre többet kellett mellétni. Akkor mindig feltettük a kérdést, hogy miért igazságos az, ha Marcali Városi Önkormányzatnak kell a kórházat fenntartani. Ugyanúgy a járásbéli települések lakossága is igénybe vette, de a fenntartási köteletség és minden járulékos probléma a mi vállunkat nyomta és a mi lelkünket terhelte. Azt gondolom, hogy ennél a rendszernél az is igazságosabb, hogy legalább most egy központi ellátás létesül. Persze az megint egy másik kérdés, hogy ez milyen színvonalon történik. Az iskolai oktatásban ugyanez a véleményem. Az előző kormányok fenntartottak velünk egy olyan oktatási rendszert, amihez csak 40, vagy 46%-ot adtak központilag.

Végző soron szeretném elmondani, hogy eddig nem nagyon volt divat a politizálás a testületben. Ahányszor ezt a kérdést súroltuk az előző kormányzat idején is még ellenzéki erőként, Polgármester Úr mindig arra figyelmeztetett bennünket, hogy a nagy politikába ne szóljunk bele. Döböntem tapasztalom azt, hogy a Marcali az Otthonunk Egyesület kampányt nyitott és olyan kérdéseket vitat meg a napirend kapcsán, amely nem a mi kompetenciánkat érinti, és azt gondolom, hogy csak a lakosság rémisztgetésére való.

Dr. Ledniczki István, képviselő:

Azt hiszem, nagyon egyszerűen tudok válaszolni a Frakcióvezető úr által felvetett dolgokra. Nem nyitottam semmilyen kampányt, de elvileg lehetne, jó ötletnek tartom. Nekem nem az a problémám, hogy Marcaliban maradt a szolgáltatás. Örülök neki, hogy a Járási Hivatal itt kerül kialakításra. Sajnálom, hogy a hozzászólásomból erre nem tudtak következtetni.

Egyetlen problémám van, amit sajnos nem lehet a nagy politika érintése nélkül megtenni. Ez az eljárás sokkal tisztább, érthetőbb, elfogadhatóbb lett volna, ha készül egy rendelet, és az egyértelműen leírja, hogy megtörténik a Járási Hivatal megalakítása. Nem értem, hogy miért kérték fel a választott testületeket, hogy kössenek megállapodást. Mert ha nem kötnek megállapodást, akkor úgy lesz, ahogy akarjuk. Ez véleményem szerint nem fér bele a korrekt lehetőségekbe, ez nem tárgyalási alap. A jogszabálynak egyértelműen ki kellett volna ezt mondania, nem pedig teret adnia egy látszatmegegyezésnek.

Hódos Árpád, képviselő:

Én emlékszem, hogy évekkkel ezelőtt, amikor egyedül voltam FIDESZ-es, vagy KDNP-s képviselő tisztelt Polgármester Úr, mindig előhoztad, hogy az országos politika ne kerüljön elő. Nagy örömmre most ez a kocka megfordult. Rettenetesen folyik az ellenkampány a Kormány ellen és nagyon szomorúnak tartom ezt. Én mindig becsülettel dolgoztam ezért a városért a magam erejével. Szomorúvá tesz, hogy a várossal szemben ilyen hangok vannak és uszítjuk az embereket.

A Polgármester Úr minket tájékoztatott a testületi ülés előtt, hogy ez a megállapodás a Kormány megbízott Úrral megtörtént. Nem is értem, hogy Ledniczki képviselő társam miről beszél akkor, amikor ezt egy utasításnak veszi. A Polgármester Úr azt mondta nekem, hogy beszélt a szülőkkel egyeztetett a pedagógusokkal, ezért én nyugodt szívvel megszavaztam az áthelyezésről szóló előterjesztést.

Kissné Molnár Ágnes, képviselő:

Szeretném emlékeztetni a Képviselő társaimat, hogy már két évvel ezelőtt tettük le az esküt és állt fel a jelenlegi testület. Ezt a hátralévő kettő évet próbáljuk meg úgy kihúzni, hogy ne bíráljuk az országos politikát, hiszen abba nincsen beleszólásunk. A Városért tettük le az esküt és azért is dolgozzunk együtt.

Dr. Sütő László, polgármester:

Pár olyan dologra válaszolnék, ami kérdés jellegű volt, utána pedig átfogóan próbálnék a sok hozzászólásra valamilyen módon reflektálni.

Arról, hogy milyen épületek jöttek szóba a járási hivatal elhelyezésére: elsőként a tejüzem melletti szakrendelő került szóba, aztán az önkormányzat udvari épülete azzal, hogy az okmányiroda marad a jelenlegi helyén. Ezt követően jött a tüdőgondozó épülete, mint lehetséges épület, amit egyébként Móring József parlamenti képviselő úr is támogatott. Ezek után került megtekintésre a Marcali Munkaügyi Kirendeltség épülete, ami tekintettel arra, hogy EU-s pénzből lett felújítva gyakorlatilag érinthetetlen és kicsinek is bizonyult. Dénes Frakcióvezető úr említette a szakiskolát, amivel kapcsolatban nagyon felszínesen szóba került, hogy valamennyi hivatal oda költözhetne. Mindezek után került a lehetőségek közé a zeneiskola, amit végül ki is választottak. Erről én a testületet gyakorlatilag tíz órán belül tájékoztattam. A szakrendelő és a tüdőgondozó esetében egyértelműen a pénzhiány volt a meghatározó. A zeneiskola épülete továbbra is az önkormányzat tulajdonában marad, tehát térítésmentes használatba adjuk, még hozzá jó karbantartási kötelezettség mellett.

Kérdésként merült még fel, hogy történik-e változás az elintézni való ügyek tekintetében. Erre a válaszom, nem. Ma is elérhető és helyben intézhető az állampolgárok számára minden fontos hatósági tevékenység. A falvakat ez a változás komolyan érinti, de a városoknál ez nem lesz jellemző.

Valóban választhatta volna a Kormány azt, amit a kórház esetében választott, hogy hoznak egy rendeletet és akkor az végrehajtható. De ez véleményem szerint azért nem így történt, mert akkor nem tudnák végrehajtani. Bármilyen furcsa, ezt az átszervezést a polgármesteri hivatal meghatározó munkatársai (Jegyző, Aljegyző Irodavezetők) hajtják végre. Mi csinálunk minden háttérmunkát társadalmi felajánlasként.

Marcali Járásban véleményem szerint a járási hivatal elhelyezésének nem volt más alternatívája, mint a városunkba költöztetni az intézményt. Az lett volna a nagy kudarc, ha nem mi lehettünk volna a központ. Szerintem ez nem egy óriási győzelem, hanem evidencia. Marcali azon települések közé tartozik Somogy megyében, amely mindig járási székhely volt. Ilyennel a megyében már talán csak Kaposvár és Nagyatád büszkélkedhet. A kérdés az, hogy vajon mi változik meg? Én azt gondolom, hogy Marcali Város Polgármesteri Hivatalának apparátusa közmegelegedésre el tudta látni mindazt a feladatot, amelyet most a járási hivatal fog ellátni a város lakosságának számára. A települések lakosainak lehet, hogy minőségi javulást fog jelenteni a centralizált ügyintézés, de nagyon sok területen náluk is a mi hivatalunk látta el a különböző feladatokat.

Számomra az a kérdés, hogy mi indokolta ezt az egészet. Az én szakmai megítélésem szerint egészen más döntést kellett volna hozni. Én jobbnak tartottam volna, ha a 167-tel szemben csak 100 járás alakult volna ki, megszűnt volna a megyei rendszer és azokat a nagyobb régiók váltották volna fel. Ebben az esetben lehetett volna beszélni lényeges megtakarításról.

Mai ismereteim szerint a Járási Hivatal 38 fővel jön létre, ebből 18-an mennek át a Polgármesteri Hivatalból. Napokon, heteken belül meg fog jelenni nálunk a Klebersberg Kunó Intézményfenntartó Központ azzal a kérelemmel majd, hogy helyezzük el azt a 7-8 főt, aki az oktatási tankerületet fogja működtetni. Ezen kívül meg fog jelenni az építésfelügyelet 3-4 fővel, akiket szintén el kell helyeznünk.

A zeneiskola elhelyezését tekintve úgy gondolom, hogy a legjobb döntést hoztuk meg a lehetőségek közül. A Kulturális Központ részben vesztett a kihasználtságából azzal, hogy a Korzó felkapottabbá és elfogadottabbá vált. A 10 millió forint most arra lesz elég, hogy az átköltözéshez szükséges feltételeket biztosítsuk. Hosszabb távon biztosan jelentős összegeket kell majd az épületre költeni, ugyanúgy, ahogy a Kék Madár épületére is.

Megértem azon Képviselőket is, akiknek az előterjesztéssel problémáik vannak, de kérem, hogy fogadjuk el az előterjesztést és a törvénynek megfelelően járunk el.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület 7 – igen – 2 – ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatokat hozza:

142/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012.(VIII.13.) Korm. Rendelet 2. mellékletében előírt megállapodást a Somogy Megyei Kormányhivatallal megkötöti. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás és a teljességi nyilatkozat aláírására.

Felelős: dr. Sütő László polgármester

Határidő: 2012. október 19.

143/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012.(VIII.13.) Korm. Rendelet 2. mellékletében előírt megállapodás alapján a Marcali Városi Zeneiskola (a továbbiakban: Zeneiskola) épületének használati jogát ingyenesen átengedte a felálló Marcali Járási Hivatalnak. A Képviselő- testület felhatalmazza dr Sütő László polgármestert, hogy a fentiek miatt a Zeneiskola elhelyezésének más épületben történő biztosításához szükséges átalakítási és felújítási munkálatokhoz a Képviselő- testület által megszavazott, legfeljebb 10.000.000.- Ft összegre nyújtson be igényt a Magyarország Belügyminisztériumához.

Felelős: dr Sütő László polgármester

Határidő: értelem szerint

22. A „Bizei járdafelújítás” elnevezésű, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárás

Dr. Sütő László polgármester szóbeli kiegészítése:

Azt kell látni, hogy a választókerületi alapon van 1.172.000 forint, a részönkormányzatban 1.366.000 forint a Majer Képviselő Úrnál. A kettő együtt nem nyújt teljes fedezetet a projekt lebonyolításához. Egy megjegyzést szeretnék tenni és Képviselő Úr neked kell tudni, hogy ezzel így akarsz-e élni. A választókerületi alaprész ugyan a Te kompetenciádba tarozik, de az elrendeltem nem a bizei városrészről iller meg. Azok éppen azért jöttek létre, hogy a Marcaliban történő fejlesztéseket finanszírozzák. Azért kapott mindenki választókerületi alapot, hogy valamiféle esélyegyenlőség legyen a részönkormányzattal rendelkező és azzal nem rendelkező képviselők között.

Majer István, képviselő:

Köszönöm a szóbeli kiegészítést. Amit az elején a rendelkezésre álló fedezet és a beérkezett árajánlat összefüggésében említett Polgármester Úr, azt én a hivatal dolgozójával megbeszéltem. Ezért a szerződés is úgy kerül megkötésre, hogy a nyertes ajánlattevő tisztában van azzal, hogy ha kevesebb szakaszt tud megépíteni a rendelkezésre álló pénzből, akkor ezt az ajánlatot így fogadja el. Amit a választókerületi alappal kapcsolatosan mondott azt restanciában tartom. Egy hasonló igény van még a Szigetvári utcában.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhángú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

144/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által a választókerületi alap/részönkormányzatot megillető alap felhasználásával megvalósítandó, a bizei utca járdafelújítására és egyéb munkálatokra meghirdetett, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárásban a pályázati felhívásra benyújtott pályázatok közül – az erre kijelölt munkacsoport javaslata alapján – nyertes pályázóként állapítja meg a

KÖZÚT KFT.

(8700 Marcali, Rákóczi u. 15.)

benyújtott pályázatát.

A nyertes pályázó által megajánlott ajánlati ár:

	AJÁNLATI ÁR (NETTÓ)	3.066.400.-	<i>FT</i>

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet értelmében a ténylegesen kifizethető összeg (amelynek mértékében számla nyújtható be) a kivitelezés során ténylegesen felmerült mennyiségi adatokhoz (m3, m2, db stb.) igazodik.

A Képviselő-testület a beruházás fedezeteként az érintett választókerületi alapot/részönkormányzatot megillető alapot jelöli meg, amelynek mértéke a választókerületi alap tekintetében 1.172.000.-Ft, a részönkormányzatot megillető alap tekintetében 1.366.000.-Ft. A Képviselő-testület – hivatkozva a pályázati felhívás IV. részében található kiírási feltételre – elrendeli, hogy a kivitelezési szerződésben meghatározásra kerüljön azon feltétel, hogy a megrendelt munkálatok értéke a ténylegesen rendelkezésre álló fedezet mértékéhez igazodjon, és erről a megrendelő Önkormányzat részéről eljáró ügyintéző és a kivitelező vállalkozó a szerződés teljesítése során folyamatosan egyeztetnek. Amennyiben a szerződés teljesítése során a megjelölt fedezet további munkálatokra nem nyújt fedezetet, a további munkálatokat haladéktalanul fel kell függeszteni, az addig teljesített munkát átadás-átvétel útján át kell venni (részteljesítés), és a további munkálatok folytatását attól kell függővé tenni, hogy azok ellenértékére az Önkormányzat megfelelő fedezetet biztosított.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a fent meghatározott szerződéses feltétel mind a pályázati felhívásban található kiírási feltételekkel, mind az érintett részönkormányzat 2012. szeptemberében meghozott döntésével összhangban áll.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Sütő László, polgármestert, hogy a szerződés aláírásáról és a munkálatok megkezdéséről haladéktalanul gondoskodjon.

Felelős (a szerződés megkötéséért): Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: értelemszerűen

23. A „Jókai utca járdafelújítás, gyűjtősziget kiépítése 2012” elnevezésű, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárás

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

Arról van szó, hogy a Jókai utcát keresztező Arany és Vörösmarty utcáknál a járdákat a szilárd burkolatig kívánjuk meghosszabbítani. Örülök, hogy ilyen gyorsan lezajlik ez

és még talán tél előtt készen lesz. A másik fejlesztés a szelektív szigetnél lesz, aminek következtében kicsit kulturáltabb környezet alakul ki a szemetet oda ürítőknek.

Az idén is abba a kedvező helyzetbe kerültem, hogy a hivatal által jelzett bekerülési költségeknél kedvezőbb ajánlatot tudunk elfogadni és maradványpénz keletkezik. Felmerült bennem az, hogy esetleg a jövőben az eljáráson lehetne változtatni, kettő projektet is futtathatnánk párhuzamosan. Igény lett volna rá idén is, és a jövőben ez mindenképpen megfontolandó.

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

145/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által a választókerületi alap felhasználásával megvalósítandó, a Jókai utca járdafelújítására és egyéb munkálatokra meghirdetett, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárásban, a pályázati felhívásra benyújtott pályázatok közül – az erre kijelölt munkacsoport javaslata alapján – nyertes pályázóként állapítja meg a

KÖZÚT KFT.

(8700 Marcali, Rákóczi u. 15.)

benyújtott pályázatát.

A nyertes pályázó által megajánlott ajánlati ár:

	AJÁNLATI ÁR (NETTÓ)	205.050.-	<i>FT</i>

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fenti összegű, tehát 205.050.-Ft + ÁFA = br. 260.414.-Ft-os összegű kivitelezési szerződésre az Önkormányzat költségvetésében elkülönített, az érintett választókerülethez tartozó választókerületi alap megfelelő fedezetet nyújt. A Képviselő-testület ugyanakkor rögzíti, hogy a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet értelmében a ténylegesen kifizethető összeg (amelynek mértékében számla nyújtható be) a kivitelezés során ténylegesen felmerült mennyiségi adatokhoz igazodik.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Sütő László, polgármestert, hogy a szerződés aláírásáról és a munkálatok megkezdéséről haladéktalanul gondoskodjon.

Felelős (a szerződés megkötéséért): Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelemszerűen

24. A „Bölcsőde köz gyűjtősziget kiépítése 2012” elnevezésű, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárás

Dr. Sütő László, polgármester:

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A Képviselő- testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

146/2012. (X.18.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által a választókerületi alap felhasználásával megvalósítandó, a Bölcsőde köz gyűjtősziget kiépítésének munkálataira meghirdetett, szerződés odaítélése iránti pályázati eljárásban, a pályázati felhívásra benyújtott pályázatok közül – az erre kijelölt munkacsoport javaslata alapján – nyertes pályázóként állapítja meg a

KÖZÚT KFT.

(8700 Marcali, Rákóczi u. 15.)

benyújtott pályázatát.

A nyertes pályázó által megajánlott ajánlati ár:

	AJÁNLATI ÁR (NETTÓ)	161.560.-	<i>FT</i>

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fenti összegű, tehát 161.560.-Ft + ÁFA = br. 205.181.-Ft-os összegű kivitelezési szerződésre az Önkormányzat költségvetésében elkülönített, az érintett választókerülethez tartozó választókerületi alap megfelelő fedezetet nyújt. A Képviselő-testület ugyanakkor rögzíti, hogy a jelen határozat mellékletét képező szerződéstervezet értelmében a ténylegesen kifizethető összeg (amelynek mértékében számla nyújtható be) a kivitelezés során ténylegesen felmerült mennyiségi adatokhoz igazodik.

A Képviselő-testület felkéri Dr. Sütő László, polgármestert, hogy a szerződés aláírásáról és a munkálatok megkezdéséről haladéktalanul gondoskodjon.

Felelős (a szerződés megkötéséért): Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: értelemszerűen

25. Egyebek

Kissné Molnár Ágnes, képviselő:

A következőről szeretném tájékoztatni a lakosságot: kezdeményezni fogom, mint a körzet képviselője, hogy a templom és a parókia közti teret Boldog II. János Pál térré nevezzük el.

A májusi testületi ülésen már szóba került, hogy a könyvtár bejáratánál elhelyezésre kerül majd valamilyen világítás. Tegnap is sötétben ért már véget egy program az intézményben és bizony balesetveszélyes a sötétben botorkálni.

A 8. körzet lakosságát tájékoztatom arról, hogy a választókerületi alapomat a Templom utcában szennyvízvezeték átépítésre kívánom felhasználni.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető:

Két témában kívánnék szólni. Korábban említettem már, hogy a Horvátkúti utca 27. és 33. számok előtti járdákat támasztó fal beomlásával kapcsolatban kellene valamit tenni. Ha csapadékossá fog válni az idő, akkor a járda be fog szakadni.

Korábban egy zárt ülésen én már a Polgármester Úrnak említettem, hogy a frakciónk nem értett teljes mértékben egyet egy delegáció összetételével. Én reménykedtem abban, hogy ez a jelzés talán elegendő lesz ahhoz, hogy a jövőben körültekintőbben, egyeztetésekkel történjen a delegációk összeállítása. Ugy látom, hogy ebben sajnos tévedtem, mert történt egy olyan dolog, ami számomra elfogadhatatlan. Ugye nem régen jártunk a 20 éves testvérvárosi kapcsolattal összefüggésben Künzelsauban. Információim szerint a delegációnak nem volt tagja a gimnázium igazgatója és az utazásra meghívást sem kapott. Én úgy gondolom, ha a gimnáziumról jól lehet mondani az elmúlt évtizedekben, akkor azt mindenképpen meg kell említeni, hogy a testvérvárosi kapcsolat kiépítése során az élen járt. Ennek a folyamatnak az intézmény jelenlegi igazgatója és annak családja is tevékeny részese volt. Amennyiben nem történt meghívás, az kirekesztő a gimnáziumra és annak vezetőjére is. Információim szerint a szervezők részéről észrevétel is érkezett, hogy nem kapott meghívást, úgyhogy ez alapján azt feltételezem, hogy ez a döntés nem volt véletlenszerű. A Polgármester Úr részére azt indítványozom, hogy a novemberi testületi ülésre vegye fel az SZMSZ módosítását, amelyben szabályozzuk a városi önkormányzat delegációinak összetételét. Lényege az lenne, hogy a döntés a Képviselő-testületé legyen. Jegyző Asszonyt felkérem ennek a szakmai előkészítésére. Kérem a testület döntését indítványommal kapcsolatban.

Majer István, képviselő:

Kérdésem lenne és talán a Műszaki iroda vezetője is tudna segíteni a válaszadásban. Megkeresett engem a Vöröskereszt helyi képviselője, hogy szeretett volna véradást szervezni a kultúrházban november 26-ára. Ott azt a választ kapta, hogy a nagyteremben nincsen lehetőség ennek végrehajtására. A műszaki átalakítás hogyan áll? Fontos tudnunk a kiértesítés szempontjából, hogy megvalósulhat-e a nevezett időpontban a véradás.

A költségvetési vita során én jeleztem, hogy a beruházásoknál a Fecske utcában igény lenne már szilárd útburkolat kiépítésére. Akkor az volt a válasz, hogy kevesen lakják. Most ismételten írásos megkeresés érkezett a lakosság részéről. Interpellációnak szánom a kérdésemet, hogy esetleg van-e lehetőség a jövő évi költségvetésbe kalkulálni ennek kivitelezésével.

Dr. Sütő László, polgármester:

A könyvtár előtti világítás kiépítése folyamatban van.

A Horvátkúti utcában lévő ingatlanokkal kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy a tárgyalások folyamatban vannak a közútkezelővel, mert ez állami közút.

A künzelsauai delegációból a gimnázium igazgatója tudatosan maradt ki, tekintettel arra, hogy előtte kettő hetet töltött kint a városban, szintén hivatalosan. Az SZMSZ módosítással nem értek egyet, mert ez napi kérdés, de a testület úgy dönt, ahogy akar.

A november 26-i véradás lehetőségét meg fogjuk vizsgálni. Az építkezés elkezdődik, és nem tudjuk, hogy mekkora por lesz ott.

A Fecske utcával kapcsolatosan megvizsgáljuk a lehetőségeket.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

Dr. Sütő László
polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző