

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. január 19-én tartandó üléséről.

- Jelen vannak:** Dr. Sütő László polgármester  
Kis-Dörnyei László alpolgármester  
Dr. Dénes Zsolt  
Hódos Árpád  
Kőrösi András  
Majer István (1. napirend közben)  
Hosszú András  
Kissné Molnár Ágnes  
Dr. Ledniczki István  
Buna Péter Tamás  
Markhard József képviselő-testületi tagok
- Meghívottak:** Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző  
Pápainé dr. Káplár Orsolya, igazgatási irodavezető  
Zajcsuk Lajos, pénzügyi irodavezető  
Nagyné Gelencsér Éva, műszaki és városüzemeltetési irodavezető  
Bereczk Balázs, kistérségi irodavezető  
Tóthné Nagy Ágnes, közművelődési referens  
Dr. Balogh Tamás, közbeszerzési referens  
Szaka Zsolt, a GAMESZ Szervezet vezetője  
Gerencsér Róbert, a GYÉK 2000 Kft. ügyvezetője  
Kiss László, a Marcali Csarnok Szolgáltató Kft. ügyvezetője  
Kovács Tamás, a Saubermacher-Marcali Kft. ügyvezetője  
Zsolnai Tamás, a Saubermacher-Marcali Kft. cégvezetője  
Győri Melinda jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 10 fő jelen van.

A mai ülésen 19 napirendi pontot terveztünk eredetileg tárgyalni, ebből 18 tárgyalására kerül sor. Javaslom a 3. számú, a sportegyesületek finanszírozásáról szóló előterjesztés napirendről való levételét, tekintettel arra, hogy a bizottsági üléseken sem tárgyaltuk.

Javasolom, hogy a 4D Kft.-re vonatkozó 13. és a kórház behajthatatlan követeléseire vonatkozó 15. számú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a testület, mivel mindkét napirendnek anyagi vonzata van.

A napirendekre vonatkozóan van-e javaslat? Amennyiben nincs, kérem, fogadjuk el a napirendeket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot.

Ezt követően a Képviselő-testület a következő napirendeket tárgyalja:

1. Tájékoztató a GYÉK 2000 Kft. bérbeadásának és a tanulók ellátásának 2011. évi tapasztalatairól
2. Tájékoztató a Központi Tornaterem bérbeadásának tapasztalatairól
3. A szilárd hulladékról szóló önkormányzati rendelet hatályosulása és a 2012. évi díjtételek meghatározása
4. A Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont igazgatói pályázatának kiírása
5. Jelentés interpelláció intézéséről
6. A Közbeszerzési Szabályzat megalkotása
7. A Beszerzési Szabályzat megalkotása
8. Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
9. Előterjesztés a Somogy Megyei Kormányhivatal által a közoktatási intézményekben lefolytatott hatósági ellenőrzésről
10. A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2003. (VI. 20.) önkormányzati rendelet módosítása
11. A Bize-Marcali-Kéthely-Balatonújlak kerékpárút építésével kapcsolatos támogatási szerződés aláírása
12. A TIOP 4.3.2. számú pályázat beadása
13. Tájékoztató a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről
14. Az aneszteziológiai – intenzív terápiás sürgősségi eszközök beszerzése tárgyú céltámogatásból megvalósult beszerzés támogatás maradvány összegéről történő lemondás
15. Tájékoztató az oktatási intézményekre vonatkozó reorganizációs intézkedések végrehajtásáról
16. A Dél-Baltoni Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulásba történő határozott idejű visszalépés
17. Bejelentések

## **1. Tájékoztató a GYÉK 2000 Kft. bérbeadásának és a tanulók ellátásának 2011. évi tapasztalatairól**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Az előterjesztés tárgyalásán jelen van a GYÉK 2000 Kft. ügyvezetője, Gerencsér Róbert.

### Hozzászólás

Markhard József, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta. Nagyon nehéz évet zárt a szolgáltató, ettől függetlenül ellátta a szerződésben vállalt feladatait, folyamatosan biztosította a gyermekélelmezést. Elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy megpróbáljuk a 2012. évben tovább erősíteni a gyermekélelmezési központot és optimális viszonyokat teremteni a működéséhez.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Decemberben olyan hírek keltek szárnyra a gyermekétkeztetést illetően, amelyek sajnálatos, de valós hírek voltak. Ezért nem a szolgáltató, nem is az önkormányzat a felelős, a helyzet adódott így. A szolgáltató végig a gyermekélelmezés folyamatosságát tartotta elsőrendűnek, és ezért több erőfeszítést tett. Év végére olyan központi forrásokhoz jutottunk, amellyel rendezni tudjuk a GYÉK felé fennálló tartozásainkat.

Az igazgató urak értékelését olvasva elmondható, hogy a kifogások anyagi eredetűek.

Feltett szándékunk a gyermekélelmezés színvonal-emelkedésének támogatása. Amennyiben a struktúraváltozás lehetővé teszi, és önkormányzati hatáskörben marad a gyermekélelmezés intézményesített lehetősége, a javaslatokat fogunk tenni az épület és a szolgáltatás felújítására.

Dr. Sütő László, polgármester

Megállapítom, hogy Majer István megérkezett, így a testületi tagok száma 11 fő.

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **2/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a GYÉK 2000 Kft. bérbeadásának és a tanulók ellátásának tapasztalatairól szóló előterjesztést. Megállapította, hogy a szolgáltatást a GYÉK 2000 Kft. a szerződésben foglaltak alapján megfelelően látja el. A Képviselő-testület a beszámolót jóváhagyja és elfogadja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

## **2. Tájékoztató a Központi Tornaterem bérbeadásának tapasztalatairól**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Jelen van a napirend tárgyalásán Kiss László, a Marcali Csarnok Szolgáltató Kft. ügyvezetője.

### Hozzászólás

Hosszú András, az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Idéznék az előterjesztésből, amely egyben a személyes véleményem is.

„A Csarnok Kft. jó színvonalon biztosítja az iskolák testnevelés óráinak szervezését, lebonyolítását, gazdája az utánpótlás nevelésnek és támogatja a versenysport működését. A város sportszerkezetének változása, az utánpótlás együttesek számának ugrásszerű gyarapodása miatt az üzemeltetési-bérleti szerződésben foglaltaknál nagyságrendekkel több térítésmentes időt biztosítanak a „közcélú” feladatellátásra. A sportcsarnok kihasználtsági mutatói magasak, egész évben folyamatos, többnyire heti 7 napos nyitva tartással dolgoznak, állandó porta szolgálattal, a nagyon kevés szabad kapacitást saját rendezvényekkel töltik ki.” Úgy gondolom, hogy a csarnok valóban jól gazdálkodik.

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Kőrösi András, képviselő

Az elmúlt években megszokhattuk, hogy a Csarnok Kft. az alaprendeltetésből adódó feladatait az igénybevevők szerint is jó színvonalon látja el. Az előterjesztésben olvashatunk arról, hogy súlyos anyagi gondja támadt a kft.-nek a gazdálkodásban. Kérdezem ügyvezető úrtól, hogy jelenleg hogy áll a kft. gazdálkodása?

Kiss László, a Marcali Csarnok Szolgáltató Kft. ügyvezetője

Hasonló helyzetben voltunk, mint a GYÉK 2000 Kft., jelentős hitelt kellett felvennünk, amelyet az év végéig fogunk tudni rendezni. Jelenleg igyekszem a hitel visszafizetését elhalasztani, mert még nem tudjuk, hogy 2012-ben folyamatos lesz-e a pénzügyi mozgás a kft. és az önkormányzat között. Amint kiderül, hogy ez rendben lesz, visszafizetjük a hitelt. Ha megfelelő ütemezésben jönnek a bevételek, akkor nincsen pénzügyi gond sem.

Dr. Sütő László, polgármester

Ugyanúgy, ahogy a GYÉK esetében, az önkormányzat hasonló arányban fizette ki a tartozásait.

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **3/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Központi Tornaterem bérbeadásának tapasztalatairól szóló előterjesztést. Megállapította, hogy a Marcali Csarnok Szolgáltató Kft. jó színvonalon biztosítja az oktatási intézmények testnevelési óráinak lebonyolítását, gazdája az utánpótlás nevelésnek, támogatja a versenysport működését. A csarnok szabad kapacitásának jó kihasználása érdekében biztosítja a tömegsport és a szabadidősport, valamint a kulturális célú igénybevételeket. A képviselő-testület a beszámolót elfogadja és jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

### **3. A szilárd hulladékról szóló önkormányzati rendelet hatályosulása és a 2012. évi díjtételek meghatározása**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A „B” változatú táblázatban a 2012. évi nettó éves díjknál tévesen az „A” változat adatai kerültek feltüntetésre, de a végösszegek helyesen szerepelnek.

Az előterjesztés két részből áll, az egyik a beszámoló a cég tevékenységéről, a másik a díj megállapításáról szól.

A díjmegállapításnál két alternatíva került feltüntetésre, az egyik a 4,2 %-os emelést és 78-szori üritést tartalmaz a lakótelepi területeken.

Körösi képviselő úr vetette fel, hogy van-e lehetőség átalány fizetésére. Erre és a társasházakkal történő külön szerződésre is van lehetőség, igény szerint.

## Hozzászólás

### Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést hosszasan tárgyalta. A szolgáltató hat verziót terjesztett a bizottság elé és a tárgyalás végére az az álláspont alakult ki, hogy a javasolt emelések és változtatások 2012-ben többletterheket jelentenének.

Az ülésen kilencen voltunk jelen, a döntés nyolc igen szavazattal és egy tartózkodással került megszavazásra.

A bizottsági javaslat alapján a lakóházak övezetekben továbbra is heti egy, azaz 52 ürités lenne. A társas házaknál tavaszi-nyári hónapokban heti két ürités, az őszi-téli hónapokban pedig heti egy ürités lenne. A korábbi 104 ürités helyett 78 ürités lenne, amely éves szinten 25 %-os csökkenést jelent. A díjak emelését pedig nem javasolta a bizottság a 2012. évre vonatkozóan.

### Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság a szolgáltató beszámolóját egyhangúlag elfogadta, ezt követően szintén egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a „B” változatot, amelyet a gazdasági bizottság dolgozott ki és amely szerint a díjak nem változnak. Tulajdonképpen ez nem teljesen jelenti azt, hogy nem lesz díjemelés, hiszen az ÁfA mértéke 25 %-ról 27 %-ra nőtt.

Bizottsági ülésen is felvetődött, hogy negyedévente változik a fizetendő összeg. Ennek a magyarázata az, hogy a szolgáltató ürités szám szerint állapítja meg a szolgáltatás árát.

A lakótelepen pedig a fizetendő díj csökkenni fog, mivel az ürités szám is csökken. Ezzel a csökkenéssel talán oldható a feszültség a családi házas és a lakótelepi övezet között.

### Körösi András, képviselő

Nagyon részletesen áttekintettük az előterjesztést, a díjkalkulációt és a panaszos leveleket is. Az év folyamán engem is sokan megkerestek az aránytalan díjfizetéssel kapcsolatban. Mindenkinek azt válaszoltam, hogy évente egyszer nyílik lehetőség módosításra. A panaszos levelek többsége is a díjfizetéssel kapcsolatos.

A bizottsági döntéssel megtettük az első lépést az aránytalanságok megszüntetése érdekében.

Én is megszavaztam a bizottsági ülésen a döntést, de továbbra is fenntartásaim vannak a díjkalkulációval kapcsolatban. Fontosnak tartanám, hogy kiszűrjük azokat, akik nem fizetnek, vagy nem a jogos hulladéktároló után fizetnek. Ehhez szükség lenne a közös képviselőkkel való együttműködésre is.

Továbbra sem értek egyet a szolgáltatói szerződés azon részével, amely arra vonatkozik, hogy egyoldalúan jogosult módosítani a szolgáltató ezt a szerződést.

Megértem, hogy a szolgáltatóknak többletköltségei voltak, mert ügyfélszolgálati irodát kellett működtetnie, viszont a panaszok nagyságrendekkel csökkenni fognak most.

Véleményem szerint hosszabb türelmi időt kellett volna a lakossággal szemben alkalmazni. Például ha a hulladéktárolóra rátesznek még egy csomagot, ezt a régi rendnek megfelelően el kellett volna szállítaniuk, mert a GAMESZ Szervezetnek keletkeztek

emiatt többletköltségei. Ha a GAMESZ Szervezet felelősséget érez a város tisztasága iránt, akkor ugyanennek meg kellene lennie a szolgáltató részéről is.

A szelektív hulladékgyűjtés sokáig pozitív mérleget mutatott, viszont 2011-ben veszteséges volt. Ez a lakosság hibája is, ezért kérem a lakosság részéről is az együttműködést.

A bioszákot a jogosultak 64 %-a vette át. A hivatal is toleráns volt, hiszen volt olyan eset, amikor nem a rendeletben előírt ingatlan tulajdonosa kérte a zsákot és biztosították neki.

A „B” változatot javaslom elfogadásra.

#### Hódos Árpád, képviselő

Bizottsági ülésen is elmondtam, hogy a tavalyi év nagyon kellemetlen volt a szemétszállítási díj megjelenése miatt. A Fidesz-KDNP frakció is nehezen viselte a változást.

Úgy gondolom, a 2012. év ugródeszka lesz számunkra, hiszen országos szinten lesz megállapítva a díj.

Frakciónk elhatározta, hogy nem fogunk újabb emelést megszavazni. Az idei évben a szolgáltató korrektségére támaszkodva szeretnénk ezt a döntést meghozni, amely a lehető legjobb a város számára.

Ha a közös képviselők a terheket személy szerint elosztják, akkor a díjak még elfogadhatóbbak lesznek a lakosság számára.

További jó munkát kívánok a szolgáltatónak.

#### Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Úgy gondolom, hogy a trauma a lakosságot nem csak azért érte, mert a szemétszállításért fizetniük kellett, de a mennyiség is változott. Kétségtelen, hogy az igényei megnöttek a szolgáltatóval kapcsolatban, mivel most közvetlenül fizetnek a szolgáltatásért.

Nem tudjuk, mi lesz a szemétszállítás sorsa, de nekünk az az érdekünk, hogy a közelünkben lévő, összességében jó szolgáltatást végző szolgáltató végezze a jövőben is ezt a tevékenységet.

A szolgáltató olyan jellegű minőségi javítást is prezentálhatna a lakosság felé, amely kényelmesebbé teszi az igénybevételt és nem is kerülne sokba. Lehetne a szolgáltatónak honlapja, lehetne online fizetni és zsákot rendelni. Tudom, hogy ez csak a lakosság egy részét érinti csak, de magasabb színvonalúvá válhatna a szolgáltatás.

#### Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Ha az elmúlt évtizedet tekintjük, elmondhatjuk, hogy a Saubermacherrel jó kapcsolatot ápol az önkormányzat. Ha volt szolgáltató, aki a szíven viselte a város sorsát, akkor erről a szolgáltatóról elmondható ez.

A jogszabályi és a gazdasági környezet változása miatt a tavalyi évben rohamléptékben kellett változást bevezetnünk a szilárd hulladék kezelését illetően. Igyekeztünk ezt a legjobb tudásunk szerint megtenni. Év közben a lakosságtól rengeteg észrevételt kaptunk, amelynek jelentős részét megalapozottnak találtuk mindannyian.

Egy korábbi testületi ülésen is jeleztem, hogy több időt kell szánunk a rendeletünk módosítására, mert bizonyos korrekciókra szorul.

A jelenlegi rendelet szinte maradéktalanul tartalmazza a lakosság felvetéseit, remélhetőleg megoldást találtunk a problémákra.

Úgy gondolom, jelentőset sikerült előrelépni a társasházak által fizetendő díj esetében, mivel a díj 25 %-kal csökkent. Ezt nem a családi házas övezet lakóinak a rovására tettük, így a két csoportot nem állítottuk szembe egymással.

A saroktelken lakók és a nagy előkerttel rendelkezők a zöld hulladék elszállításánál esetenként plusz zsákokat voltak kénytelenek vásárolni. Ugyanakkor a társasházaknál erre nincs szükség, mert a GAMESZ nyírja a füvet. Ezzel csak jelezni szerettem volna, hogy a családi házaknál ennyivel plusz a teher, mind az anyagiak, mind munka terén. A rendelet most figyelembe veszi a zöld terület nagyságát és ennek megfelelően plusz zsákok igényelhetők.

Sajnos nem sikerült érvényesíteni az idős, egyedül élő nyugdíjasok igényét, akik arra panaszkodnak, hogy jóval kevesebb hulladékuk keletkezik az átlagnál. Az a jogi érv, hogy ez szociális kérdés, nem tehetünk különbséget életkor, illetve szemétmennyiség szerint. A hulladék rendeletbe ezt nem tudtuk beépíteni, ezért megpróbálunk ennek érvényt szerezni a szociális rendeletben, hogy az idős nyugdíjasok, akik kevés szemetet keletkeztetnek, kárpótolva legyenek.

Szeretnék köszönetet mondani a lakosságnak, mert valóban nagy terhet róttunk rájuk. Féltünk attól, hogy a város tele lesz szeméttel. Valóban volt olyan tendencia, hogy néhol elszórták a szemetet, de bízom benne, hogy az együttműködés javulni fog.

Lehet, hogy az idei év az utolsó ilyen év lesz díjmegállapítás tekintetében, jövőre megváltozhat a struktúra. Úgy gondolom, hogy mindenképpen meg kell tartani a szolgáltatóval a jó viszonyt.

Az elmúlt 15-20 évben a szolgáltató minden igényét figyelembe vette és méltányolta a képviselő-testület. Az idei évben viszont nem fogjuk elfogadni az emelést, ez szükséges a lakosság érdekében.

#### Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

A szavazást megelőzően jegyzői feladatom elmondani ugyanazt az indokot, amelyet a gazdasági bizottság ülésén is elmondtam. Ennek az a lényege, hogy a térítési díjak megállapítására vonatkozó kormányrendelet alapján egy egységnyi díjtételt is meg kellene állapítani, amely literdíjat jelent. Amennyiben a díjkalkuláció így készült volna, akkor nem lehetne tartani ezt a fajta változatlanságot, mert a kisebb edényzettel bírónak nagyobb lenne a kedvezménye, de lenne olyan csoport, amelyiket jelentősebben terhelne a képviselő-testület. Ahhoz, hogy megfeleljünk a kormányrendeletben foglaltaknak, egy ilyen variációt is javasolt lett volna kidolgozni. Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy mi a lakosság érdeke. Várhatóan ez az utolsó díjmegállapítása a képviselő-testületnek, így csak a figyelemfelhívó kötelességemnek kívántam eleget tenni.



Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk a beszámoló tekintetében.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **4/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SAUBERMACHER-MARCALI Kft. települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás ellátásáról szóló 2011. évi beszámolóját elfogadja.

Felkéri a szolgáltatót, hogy a hátralékok beszedése és a díjbeszedés hatékonyságának érdekében tegye meg a szükséges lépéseket.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester (közlésért)

Határidő: értelem szerint

Dr. Sütő László polgármester

Aki egyetért azzal, hogy az általam ismertetett „B” változat kerüljön elfogadásra a 0 %-os emeléssel, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról, a közterületek tisztántartásáról szóló 24/2001. (IX. 14.) önkormányzati rendeletet módosító 1/2012. (I. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

#### **4. A Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont igazgatói pályázatának kiírása**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Javasolom, hogy az igazgatói pályázat kihirdetéséig a képviselő-testület Illés Tamás urat bízva meg a fürdő vezetésével.

## Hozzászólás

### Hosszú András, az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A bizottság a jogszabályi feltételeknek megfelelőnek tartotta a pályázati felhívást és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Egyéni véleményem, hogy támogassuk polgármester úr elhangzott javaslatát.

### Dr. Sütő László, polgármester

Aki a pályázati kiírást elfogadja, illetve azt, hogy Illés Tamást bízzuk meg az átmeneti időszakra a fürdő vezetésével, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **5/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont magasabb vezető beosztására – a mellékletben foglalt tartalommal – pályázatot ír ki.

Felkéri a Város jegyzőjét, hogy a pályázati kiírás – jogszabályi előírásoknak megfelelő – meghirdetésére intézkedjen.

A képviselő-testület a pályázat elbírálásáig terjedő átmeneti időszakra a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont igazgatói feladatának ellátásával ifjabb Illés Tamást (8700 Marcali, Park u. 1.) bízta meg.

Felelős: Bödőné Dr. Molnár Irén jegyző

Határidő: azonnal

## **5. Jelentés interpelláció intézéséről**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

### Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Kőrösi András képviselő úr a kórházi tüdőszűrésre történő visszarendelések számával kapcsolatban interpellált.

HozzászólásKőrösi András, képviselő

Amikor a probléma felvetődött, akkor is elmondtam, hogy szakmai kérdésekben nem tudok és nem is akarok nyilatkozni. Ugyanígy laikusok az engem megkereső betegek is. Az előterjesztésből látható, hogy a főigazgató asszony tud a problémáról. Annak a reményében fogadom el a választ, hogy a helyzeten rövid időn belül sikerül változtatni. Úgy érzem, hogy a betegeknek, a kórház dolgozóinak és a városnak is érdeke.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Úgy érzem, hogy rövid távon is megoldódni látszik a probléma, a kórház vezetése hathatós lépéseket tett.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki elfogadja az interpellációra adott választ, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**6/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kőrösi András képviselő – a városi kórházban folyó – tüdőszűréssel kapcsolatos interpellációjára adott választ elfogadja.

**6. A Közbeszerzési Szabályzat megalkotása**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

HozzászólásDr. Sütő László, polgármester

Változott a közbeszerzési törvény, ennek megfelelően a saját szabályzatunkon is változtatni kell.

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztésben feltüntetésre kerültek a jogszabályi változások. Ezek miatt a szabályzatot újra kellett alkotni. A törvény törekszik „helyzetbe hozni” a mikro-, kis- és középvállalkozásokat, védi az alvállalkozókat és igyekszik kiszűrni az offshore vállalkozásokat. Lényeges, hogy a döntés felelőssége név szerinti szavazással megállapítható.

Szerencsésnek tartom, hogy már a mai ülésen tárgyaljuk a szabályzatot, mert a Mikszáth iskolában műfüves pálya készül és záros a határidő, a közbeszerzési eljárás kiírásához pedig a szabályzatnak illeszkednie kell a jogszabályi változásokhoz.

A bizottság a szabályzatot elfogadásra javasolta.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Elhangzott, hogy egészítsük ki az 54. pontot – hiszen az előterjesztésben szerepel – azzal, hogy a bizottságnak az eljárást lezáró döntéseit név szerinti szavazással kell meghozni.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Az előterjesztéshez két hozzáfűznivalóm van. A bevezető rész a változásokra hívja fel a figyelmet. Az év végi törvényalkotásban az egyes energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló jogszabály azt a két változásként jelzett rendelkezést még nem léptette hatályba, hogy az alvállalkozó díja közvetlenül is kifizethető, illetve, hogy 25 %-on felüli alvállalkozót nem lehet igénybe venni.

Majer István, képviselő

A bevezető részben szerepel egy figyelemfelhívás, hogy a jövőben ne a gazdasági bizottság döntsön a kijelölésről, hanem legyen polgármesteri hatáskörben. Tehát az eljárásban résztvevők kiválasztása így történjen. Ezzel a résszel kapcsolatban nincs kifogásom.

A bizottságnak két igazán fontos dolga lenne, az egyik az ajánlati felhívás jóváhagyásakor és az eljárás lezáró és a nyertest kiválasztó döntés meghozatala. Az előterjesztésben szerepel, hogy ez a két döntés a bizottság hatásköréből kerüljön ki. Mint a bizottság elnöke, úgy gondolom, hogy ez a kettő maradhat a bizottság hatáskörében. Ha megnézzük az utóbbi évet, minden egyes döntésnél határozatképes volt a bizottság, tehát ez plusz megterhelést nem jelent a bizottság számára.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Majer képviselőtársam felvetésére reagálnék, mert én is előhoztam ezt a kérdéskört a jogi bizottsági ülésen, miszerint az előterjesztésben szerepel néhány javaslat amely a szabályzatban nem. Teljesen elfogadhatónak és beilleszthetőnek tartom a képviselőtársam által elmondottakat.

Dr. Sütő László, polgármester

Egyetértek a hozzászólásokkal, maga az előterjesztés is ezt tartalmazza.

Aki az előterjesztést elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **7/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat új Közbeszerzési Szabályzatát – különös tekintettel a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény (új Kbt.) 2012-i hatálybalépésére – a jegyzőkönyvhöz mellékelt formában jóváhagyja.

Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát jóváhagyó 23/2011. (II. 24.) sz. képviselő-testületi határozat jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

## **7. A Beszerzési Szabályzat megalkotása**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

### Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Az előterjesztést a bizottság tárgyalta. A szabályzatban azok a beszerzések szerepelnek, amelyek nem érik el a közbeszerzési értékhatárt. Tavaly merült fel az igény a szabályzat létrehozásával kapcsolatban. Az volt a cél, hogy a marcali és a marcali környéki mikro-, kis- és középvállalkozások részére lehetőséget biztosítson és a közbeszerzésen kívüli beszerzések folyamata a meghirdetéstől a szerződéskötésig szabályozott legyen.

A bizottság a szabályzat elfogadását javasolta a képviselő-testületnek.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Nem állt módomban a bizottsági ülésen részt venni és ezt követően nem tudtam frakciótársaimmal sem értekezni.

Alapelvként nem kívánjuk túlbürokratizálni az életet, de úgy tűnik, mégis ebbe az irányba mozdulunk el. Majer képviselőtársam elmondta, hogy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések átláthatóbbá válnak, és talán sikerül elnyerni vagy megtartani a kis- és mikro-vállalkozások bizalmát, akik néha kifogással éltek az eljárást illetően.

A 22. pont lényege, hogy egy munkacsoportot kell létrehozni. Nem tudom pontosan, mivel nem szerepel az anyagban, hogy ezt ki teszi meg. Javasolom, hogy egy főt a gazdasági bizottság, két főt pedig polgármester úr jelöljön.

A 24. pont a pályázati felhívás tervezetét különböző bontásban tárgyalja. A harmadik pontban szerepel a pályázat benyújtása és a benyújtási határideje. Javasolom ezt a pontot

kiegészíteni a pályázat összeállításával, a pontosítást igénylő kérdések feltételével és a kiegészítő tájékoztatás megadásának lehetőségével. Ennek megfelelően javasolom kiegészíteni a 27. pontot is.

A szabályzatban szerepeltetni kellene, hogy a pályázatokat zárt, sértetlen csomagolásban kell benyújtani, arról átvételi jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben rögzítésre kerülnek a pályázó adatai, valamint a beadás pontos dátuma.

A 37. pontban szabályozni kellene, hogy mi a teendő, ha nem sértetlen a csomagolás. Javasolom, hogy az eljárást nyilvánítsuk eredménytelenné.

Dr. Sütő László, polgármester

Ezt azért nem javasolom, mert a sérült borítéktól függetlenül a többi pályázat még lehet érvényes.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Felmerülhet az a probléma, hogy nyitott boríték esetén kiszivárog az információ. Ezért gondolom, hogy jogtalan előnyre tehet szert az is, aki zárt borítékban nyújtotta be a pályázatát. Lehetnek következményei egy nyitott borítéknak is.

A 42. pontban szerepel, hogy ha a polgármester döntése a munkacsoport javaslatától eltérhet. Ez esetben a döntését indokolni kell. Hozzátenném, hogy a polgármester a döntéséért egy személyben felelősséget vállal. Lehet, hogy ez automatikusan így van, de itt nem szerepel.

A 45. pontban szerepel, hogy a képviselő-testület köteles figyelembe venni a polgármesternek a munkacsoport álláspontjához fűzött véleményét, javaslatát. Felfogásom szerint, ha köteles figyelembe venni, akkor köteles is úgy dönteni. Mivel a szándék is az, hogy a képviselő-testület döntsön ezekben az ügyekben – természetesen meghallgatjuk a munkacsoport és a polgármester úr véleményét is –, szeretném, ha ezt a pontot egyértelművé tennénk. A „köteles” szót kivinném, nem tudom, hogy kell-e helyette más.

Dr. Sütő László, polgármester

Semmilyen aggályom nincs azzal kapcsolatban, hogy az előkészítő bizottságba a gazdasági bizottság delegáljon egy főt, kettőt pedig a polgármester.

Az, hogy tisztázó kérdést lehessen feltenni – a 24. és a 27. pontnál – semmilyen problémát nem jelent. Az apparátus eddig is rendelkezésre állt.

A pályázatok átvételének már most szigorú szabályai vannak. Nincs akadálya, hogy a szabályok itt is rögzítésre kerüljenek.

Óvnám magunkat az ötlettől, hogy ha a pályázatot sérült borítékban adják be, akkor érvénytelen legyen a pályázat. Ha valaki csak a pályázat kihirdetését, eredményességét akarja megakadályozni, ezt fogja tenni. Voltak már közbeszerzésnél olyan tapasztalataink, hogy valaki olyan irreálisan alacsony áron nyújtott be pályázatot, amely megakadályozta a jó pályázatok kihirdetésre kerülhessenek és új eljárást kellett kiírni. Úgy gondolom, hogy ez a pont maradhatna így, és amikor megfelelő formulát találunk, akkor módosítjuk, hiszen a saját szabályzatunkról van szó, ezért bármikor módosíthatjuk.

A polgármester felelőssége törvényből fakad, tehát akár minden szakasz után beírhatnánk a szabályzatba.

Egyetérték azzal, hogy a 45. pontban szereplő „köteles” szót vegyük ki.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Nem hatásköri vitát szeretnék kezdeményezni. Közös érdekünk volt, hogy a folyamat legyen átlátható, bizalomra épülő.

Polgármester úr valószínűleg félreértett engem. A sérült borítékra vonatkozó eljárást az általa elmondottak szerint könnyű szabályozni, mert az átvevő sérülten nem veszi át. Sérülhet a boríték később is. Véleményem szerint a boríték sérthetlenségét az átvételkor és a felbontásig is biztosítani kell.

Dr. Sütő László, polgármester

A bizottságnak meg kell győződnie arról, hogy a borítékok sértetlenek.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

De mi a teendő akkor, ha mégis sérült a boríték? Elméletben biztosan működik az, amit polgármester úr mond, de mi történik, ha mégsem?

Dr. Sütő László, polgármester

Tehát az a kérdés, hogy mi a teendő akkor, ha valaki az eljárás időszaka alatt felnyitja és megnézi a borítékot. Szabályozhatjuk a kérdést, de kizártnak tartom, hogy ez bekövetkezne. Ha ilyen történik, az hivatalvesztéssel jár.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A hivatalvesztéshez tudni kell, hogy ki bontotta fel. Engem nem ez az aspektus érdekel, a pályázat szempontjából értékelem, hogy a titkosság sérülhet.

Dr. Sütő László, polgármester

Ha kiírunk például egy útfelújítási pályázatot, és a beadási határidő május 18. napja, 11 óra, akkor a pályázatok május 18-án 10 óra 50 perc és 11 óra között érkeznek be. Kivételesen fordul elő, hogy bárki egy nappal korábban leadja a pályázatát. Az átvevő átveszi a pályázatokat és átadja a bizottságnak, akik majd kibontják. A sértetlenségről mindig meg kell győződni. Ha ez a gond, akkor semmi akadálya, hogy beírjuk a szabályzatba, hogy ha abban a mondjuk 12 percen megsérül a boríték, akkor érvénytelen lesz. Elméletileg előfordulhat, hogy valaki véletlenül kibontja, de ezt majdnem kizártnak tartom. Ha ez a lényeg, akkor nincs akadálya, hogy beemeljük a szabályzatba, mert ez a gyakorlatban nem fordulhat elő.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Egy javításra vonatkozó javaslatot kívánok tenni, az 54. pontra vonatkozóan. Az „A Pénzügyi Iroda kifizetést akkor teljesít, ha...” kezdetű mondat további részét törölni szükséges, mert az a), b), c), és d) pontok így lesznek egységes mondszerkezetűek.

Ha összevetjük a beszerzési szabályzatot, amelyet az új Ámr. alapján kötelező megalkotni, akkor látható, hogy a szabályzat eljárási szabályai jelenleg nincsenek összhangban a választókerületi alapról szóló helyi rendelettel. Ez a legnagyobb gondom jelenleg, de ez nem jelenti azt, hogy nem tudjuk korrigálni. Tudomásom szerint nincsen jelenleg beadott képviselői indítvány bármilyen kivitelezésre. A rendeletben egy egészen más típusú előkészítő szakmai bizottság van – amelynek tagja a kezdeményező képviselő is – és nem lesz azonos ezzel a szakmai csoporttal. Ez a szabályzat vonatkozik minden, 500.000 forint értéket meghaladó beszerzésünkre. A képviselői alapra vonatkozó döntések – amíg a testület a rendeletet nem módosítja – mindig a képviselő-testület hatáskörébe fognak tartozni és emiatt a rendelet módosítása célszerűvé válik a februári testületi ülésen.

Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, annak a tükrében is, hogy a 44. pontban szereplő megfogalmazás szerint a testület dönt, ha a beszerzés becsült értéke a nettó kétfélmillió forintot meghaladja, illetve, ha jogszabály így rendelkezik. A helyi rendelet így rendelkezik, akár 150 ezer forintos értékben is, a képviselői alap esetében.

Dr. Sütő László, polgármester

Kérem, szavazzunk a módosító indítványok tekintetében is, nevezetesen, hogy

- a 22. pontban szereplő előkészítő bizottságba egy főt a gazdasági bizottság, kettőt pedig a polgármester delegál,
- a 24. és a 27. pontba bekerül tisztázó kérdés lehetősége és az átvétel szabályozása,
- a 37. pontba a sértetlenség megléte a bírálat kezdetekor,
- a 45. pontba pedig a mérlegelés kerül beiktatásra.

Aki a módosító indítványokkal együtt az előterjesztést elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **8/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat új Beszerzési Szabályzatát – különös tekintettel a vonatkozó versenyjogi és államháztartási jogszabályi előírásokra – a jegyzőkönyvhöz mellékelt formában – az elhangzott módosító indítványok szabályzatba történő beépítésével – jóváhagyja.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint



**8. Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Javasolom, hogy a „B” változat kerüljön megszavazásra. A jövőben, amennyiben az önkormányzat hatáskörében marad az étkeztetés, akkor célszerű lesz a térítési díjakat és a rezsiköltségek díjait egy időben meghatározni.

Hozzászólás

Markhard József, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egy ellenszavazat mellett a „B” változatot támogatta.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen négy szavazatot kapott a „B” változat, egy szavazatot pedig az „A” változat.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki a „B” változatot elfogadja, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az intézményi térítési díjakról szóló 32/2000. (XII. 15.) önkormányzati rendeletet módosító 2/2012. (I. 20.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**9. Előterjesztés a Somogy Megyei Kormányhivatal által a közoktatási intézményekben lefolytatott hatósági ellenőrzésről**

**Előadó:** Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A bizottsági ülésen is említettem, hogy az ellenőrzés az iskoláinkra vonatkozik és nem igazán a képviselő-testület hatásköre. Két ok miatt gondoltam, hogy tárgyaljuk az előterjesztést. Az egyik, hogy a testület tájékoztatást kapjon, a másik pedig, hogy az önkormányzat a saját határozatával is kötelezze az intézményvezetőket, hogy hajtsák végre a kormányhivatal észrevételei alapján az intézkedéseket.

Hozzászólás

Markhard József, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztésből is látszik, hogy az intézményeknél kisebb-nagyobb hiányosságok kerültek feltárára, amelyek felszámolása az intézményvezetők feladata. Teljes mértékben polgármester úrral, ezt elő kell írunk és a feladatokat végre kell hajtani. A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**9/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

1. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal közoktatási intézményekben végzett hatósági ellenőrzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és felhívja a Marcali Városi Önkormányzat Széchenyi Zsigmond Szakközépiskola-és Szakiskolája intézményvezetőjének figyelmét, hogy a hatósági ellenőrzés keretében lefolytatott helyszíni ellenőrzés alapján készült 10-749-5/2011. ügyiratszámú figyelemfelhívó végzésben foglaltaknak megfelelően járjon el.

Felelős: Markhard József, igazgató

Határidő: értelem szerint

2. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal közoktatási intézményekben végzett hatósági ellenőrzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és felhívja a Berzsenyi Dániel Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium intézményvezetőjének figyelmét, hogy a hatósági ellenőrzés keretében lefolytatott helyszíni ellenőrzés alapján készült 10-751-4/2011. ügyiratszámú figyelemfelhívó végzésben foglaltaknak megfelelően járjon el.

Felelős: Fellegi Bálint, igazgató

Határidő: értelem szerint

3. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal közoktatási intézményekben végzett hatósági ellenőrzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és felhívja a Marcali Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményvezetőjének figyelmét, hogy a hatósági ellenőrzés keretében lefolytatott helyszíni ellenőrzés alapján készült 10-750-5/2011. ügyiratszámú figyelemfelhívó végzésben foglaltaknak megfelelően járjon el.

Felelős: Szilágyi István, főigazgató

Határidő: értelem szerint

4. Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal közoktatási intézményekben végzett hatósági ellenőrzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és felhívja az Egységes Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetőjének figyelmét, hogy a hatósági ellenőrzés keretében lefolytatott helyszíni ellenőrzés alapján készült 10-755-8/2011. ügyiratszámú figyelemfelhívó végzésben foglaltaknak megfelelően járjon el.

Felelős: Dr. Gergőné Babina Jusztina, igazgató  
Határidő: értelem szerint

### **10. A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2003. (VI. 20.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó:** Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

#### Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Lényegében egy kötelező módosításról van szó. A lakásfenntartási támogatás elbírálásának hatáskörét a jegyző asszonynak adta a központi jogszabály. Ezen kívül elnevezések változása miatt kellett a rendeletet módosítani, illetve a jogosultsági feltételek módosultak bizonyos ellátásoknál.

A bizottság 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a rendeletmódosítást.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást a képviselő-testületnek.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 10/2003. (VI. 20.) önkormányzati rendeletet módosító 3/2012. (I. 20.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **11.A Bize-Marcali-Kéthely-Balatonújlak kerékpárút építésével kapcsolatos támogatási szerződés aláírása**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A sajtóból már mindenki értesülhetett róla, hogy az önkormányzat sikerrel pályázott a Bize-Marcali-Kéthely-Balatonújlak kerékpárút megépítésére, amelyre összesen 234.306.252 összegű támogatást nyert. A támogatás elméletileg 100 %-os. Azért csak elméletileg, mert valójában a Marcalitól és Kéthelytől összesen 6 millió forint körüli önrészt igényelnek. Ennek az az oka, hogy a pályázat eredeti kiírásában szerepelt, hogy 200 méter belterületi szakaszt lehet megépíteni. Ez igaz, de csak az út egyik végére. Tehát például Bizénél és Kéthely egyik végén építünk 200 métert. De a többi részen is meg kell építenünk. Úgy gondolták, hogy Marcali és Kéthely között csak két belterületi szakasz van.

Többen kérdezték, mi az oka, hogy furcsa konzorcium pályázik, amelynek tagja a marcali és a kéthelyi önkormányzat, a kistérség, a városrészi önkormányzatok és a cigány kisebbségi önkormányzat. A pályázat elbírálásakor plusz pontot jelentett, hogy konzorciumi formában valósul meg a beruházás.

Hozzászólás

Majer István, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **10/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Új Széchenyi Terv Közlekedés Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Bize – Marcali – Kéthely – Balatonújlak útleágazó közötti kerékpárút-építés” című, KÖZOP-3.2.0/c-08-11-2011-0005 számú fejlesztés megvalósítására, a Közlekedés Operatív Program Irányító Hatóságának vezetője által 2011. december 12-én megítélt 234.306.252 Ft összegű támogatást elfogadja.

A beruházás tervezett bruttó összköltsége 241.159.252 Ft, a pályázatban nem elszámolható költségek keretében tervezett projektelemek megvalósításához szükséges 6.853.000 Ft összegű saját forrást, a város 2012. évi költségvetésében (mint konzorciumvezető) biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét a projekt megvalósítására irányuló Konzorciumi Együtműködési Megállapodás, valamint a fejlesztés Támogatási Szerződésének aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: folyamatos

## **12. A TIOP 4.3.2. számú pályázat beadása**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A pályázó a többcélú kistérségi társulás. Az önkormányzat és a társulás bérleti szerződést kötne. Az önkormányzat bérbe adná a társulásnak a bentlakásos idősek otthonát, mert ennek a felújítására tudnánk 115 millió forint értékben pályázni. Ez azért így történik, hogy utólag ne legyen vita – ha a társulás esetleg megszűnne –, hogy az otthon kinek a tulajdona.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **11/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP 3.4.2-11/1 pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul a marcali 2372 helyrajzi számú, természetben a Noszlopy u. 1. szám alatt található ingatlan határozott időtartamra – 15 évre – szóló bérbeadásához az előterjesztéshez mellékelt bérleti szerződés alapján. Felhatalmazza Marcali Város Önkormányzat polgármesterét a mellékelt bérleti szerződés, illetve a pályázat benyújtásához szükséges hozzájárulási nyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

### **13. Tájékoztató a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységről**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

6. ponthoz

Az MVM Partner Zrt.-vel a tárgyalások több fordulóban zajlottak. Ez már a záró tárgyalás volt. Feljűk is volt tartozása az intézményeknek, és próbáltunk egyezsre jutni. Ezt nagy mértékben segítette az év végén elnyert támogatás.

15. ponthoz

A Kereskedelmi és Hitelbank önkormányzati igazgatójával a 2012. évi banki finanszírozásról tárgyaltunk. Szeretnék látni a költségvetésűket és egy koncepciót a jövőre nézve. A költségvetésben az szeretnék látni, hogy nem nő lényegesen a működési kiadási oldal. Ha ez megvalósul, elképzelhető egy olyan konstrukció megvalósítása, amely szerint a meglévő folyószámla hitel – körülbelül 400 millió forint – egy közép lejáratú hitellé alakítható és egy új folyószámla hitel – körülbelül 150-200 millió forint – megnyitására kerülhetne sor. Ez valóban nagy segítség lenne, mert biztos finanszírozási háttérrel tudna adni.

Amennyiben további kérdés nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a két testületi ülés között végzett tisztségviselői tevékenységre vonatkozó tájékoztatót.

### **14. Az aneszteziológiai – intenzív terápiás sürgősségi eszközök beszerzése tárgyú céltámogatásból megvalósult beszerzés támogatás maradvány összegéről történő lemondás**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Valamivel olcsóbban sikerült beszerezni a lélegeztető gépet, ezért a fennmaradó összegről le kell mondanunk.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**12/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **1400002/2011/CÉL** azonosítószámú, „**Aneszteziológiai - intenzív terápiás sürgősségi eszközök beszerzése ( 1 db lélegeztető gép)**” tárgyú céltámogatásból megvalósult beszerzés során keletkezett, **25 657,- forint** összegű támogatás maradvány összegéről lemond.

A Képviselő-testület felkéri a város polgármesterét a 19/2005. (II.11.) Korm. rendelet mellékletében található lemondó nyilatkozatot nyújtsa be a Magyar Államkincstár Somogy Megyei Igazgatóság, Állampénztári Irodájához.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: folyamatos

**15. Tájékoztató az oktatási intézményekre vonatkozó reorganizációs intézkedések végrehajtásáról**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Ez a tájékoztató az oktatási intézményekre vonatkozóan készült. Célja szemléltetni a költségvetés elfogadása előtt, hogy milyen módon valósultak meg a reorganizációs döntések.

Mivel kérdés és hozzászólás nincs, áttérhetünk a következő napirendre. Szavazni nem kell a tájékoztatót illetően, hiszen ez egy munkát segítő anyag.

## **16.A Dél-Balaton Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulásba történő határozott idejű visszalépés**

**Előadó:** Dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Fazekas Sándor miniszter úr miniszteri megbízottnak nevezte ki Móring József Attila képviselő urat. A miniszteri megbízott úr kéri, hogy a kilépett önkormányzatok lépjenek vissza a társulásba addig, amíg benyújtásra kerülnek a pályázatok. A beadási határidő március 31. napja. Tehát erre az időszakra kellene csak visszalépnünk és részt vállalnunk a költségekből.

Az általunk áprilisban benyújtott pályázat a bíráló utolsó szakaszába lépett, december elején megadtuk a válaszokat a tisztázó kérdésekre, az NFÜ honlapján is feltüntetésre került, hogy „döntésre vár” státuszú az elbírálás.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **13/2012. (I. 19.) számú képviselő-testületi határozat**

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Balaton Szennyvízelvezetés és Tisztítás Megvalósítását Célzó Önkormányzati Társulásba 2012. március 31. napjáig terjedő hatállyal visszalép azzal, hogy a Társulásban 2012. március 31. napjáig keletkezett kötelezettségeinkért helytállunk, de a Társulás 2012. március 31. napját követően vállalt, illetve e dátum után keletkezett kötelezettségeiért a Társulás önállóan, illetve az akkori tagságát képező (bentmaradó) önkormányzatok felelnek.

Felkéri a Polgármestert, hogy a döntést a Társulással, illetve a társulásban érintett önkormányzatok testületeivel közölje.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal



## **17. Bejelentések**

### Hosszú András, képviselő

Sok marcali lakos jelezte, hogy a TaVi Tv-t kivették az alapsomagból és olyan programsávra tették át, amelyet csak az új típusú televíziókkal lehet venni. Rengetegen nem tudják nézni az adást. Arra a kérdésre szeretnének választ kapni, hogy ez miért történt, illetve, hogy mi volt a változtatás oka.

### Kissné Molnár Ágnes, képviselő

A Dózsa György utcában, a West üzlet előtt nagyon nagy sár van. A GAMESZ tett már ebben az ügyben lépéseket, de a helyzet nem változott. Sár borítja a járdát is.

### Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

A Kupa u. 6. előtt körülbelül hat éve nem ég a lámpa.

### Hódos Árpád, képviselő

Többen megkerestek, hogy a Múzeum köz 14-18. között a tűzoltóság lezárta azokat a lehetőségeket, ahol néhányan tudtak parkolni. A költségvetés elfogadása előtt kérjük, tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy a zöldövezetből parkolók kerülhessenek kialakításra.

Nagyon sokan megkerestek amiatt, hogy a TaVi Televíziót kivették a csomagból és többen engem okolnak érte. Az idősek nem tudják a szent misét nézni azért, mert ők csak a legkisebb csomagot engedhetik meg maguknak és onnan kivették ezt a csatornát. Úgy gondolom, hogy polgármester úrnak és nekünk mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy ez ne így legyen, hiszen az önkormányzatnak és a lakosságnak nem kevés pénzébe került, hogy a misét közvetíthesse a helyi tévé. Megengedhetetlen, hogy egy tollvonással elvegyék a lakosságtól a helyi televíziót. Kérjük a polgármestert, hogy járjon el az ügy érdekében, hogy ez az állapot mielőbb megszűnjön.

### Dr. Sütő László, polgármester válaszai

- A Magyar Telekom műszaki részlegétől kaptam szóbeli felvilágosítást és kértem, hogy a lakossági fórumok idejéig ez írásban is érkezzon meg. Ezt követően telefonon tárgyaltam azzal a hölgygel, aki a TaVi televízióval is kapcsolatot tart. Ő is megígérte, hogy hétfőre megérkezik a válasz a műsorkiosztók részéről is arra vonatkozóan, hogy mi van a döntés hátterében. Természetes, hogy mindent megteszünk a megvalósítás érdekében. A város kábeltelevíziós rendszere megújításra kerül. Új eszközök kerülnek felszerelésre, így az összes csatorna fogható lesz a kábelrendszeren, és mindenki eldöntheti, hogy melyik csomagot szeretné megvásárolni. Ezen kívül teljes körű, az egész városra kiterjedő internet szolgáltatás is elérhető lesz a legnagyobb sáv szélességgel. A műszaki kollégák elmondták, hogy az ellátatlan területek is bekapcsolásra kerülnek. Ha a rendszer kiépül, akkor ez lesz a Telekom legfejlettebb rendszere. Már most is meg lehet keresni a helyi irodát, ma is tudnak olyan csomagot ajánlani, amely nem kerül többé, de a

teljes palettát tartalmazza. A Telekom helyi képviselője kéri, hogy a problémákkal őket keresse fel a lakosság. Néhány hónap múlva teljes javulás várható. Mindez csak szóbeli tájékoztatás volt, várjuk az írásos formát.

- A West parkoló tulajdonosát fel fogjuk szólítani, hogy tartsa rendben a parkolót.
- A Kupa u. 6. szám alatti lámpa problémáját a Műszaki Iroda meg fogja vizsgálni.
- Egyetértünk azzal, hogy a Múzeum közben meg kell oldani a parkolási problémákat. Nemrég elbontásra került a kultúrház melletti épület is, de a volt szabadtéri színpadnál is lehetőség lehet parkoló kiépítésére. Meg fogjuk vizsgálni, hogy hogyan lehetne növelni a parkolási lehetőségeket.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

**K.m.f.**

**Dr. Sütő László**  
polgármester

**Bödöné dr. Molnár Irén**  
jegyző