

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 8-án tartandó nyilvános üléséről.

- Jelen vannak:** Dr. Sütő László polgármester
Dr. Dénes Zsolt
Kőrösi András
Hódos Árpád
Kis-Dörnyei László
Buna Péter Tamás
Kissné Molnár Ágnes
Hosszú András
Dr. Ledniczki István
Markhard József
Majer István képviselő-testületi tagok
- Meghívottak:** Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző
Nagyné Gelencsér Éva, városüzemeltetési irodavezető
Pápainé Dr. Káplár Orsolya, mb. aljegyző, irodavezető
Bereczk Balázs, kistérségi irodavezető
Zajcsuk Lajos, pénzügyi irodavezető
Nagy Ágnes, közművelődési referens
Szaka Zsolt, a GAMESZ szervezet vezetője
Horvátkút településrészi önkormányzati tagjai:
Deák Emil
Huszi Ernőné
Bogdán Sándor
Huszi József
Gomba települési önkormányzati tagjai:
Bertalan Gábor László
Magyar József Jenő
Jáki Zoltán
Molnár Zsolt
Zsók Józsefné
Molnár György Lajosné
Gyóta településrészi önkormányzati tagjai:
Katona Kornél
Ifj. Palacsó Lajos
Molnár Gáborné
Boronka településrészi önkormányzati tagjai:
Laczkó Sándor
Sándorné Kiss Andrea
Vlasitsné Olbricht Margit

Bize településrészi önkormányzati tagjai:
Sabján Veronika
Baráth István
Csapó Árpádné
Budai Bernadett
Győri Melinda jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 11 fő jelen van.

Mielőtt rátérnénk a napirendek tárgyalására, a megjelent településrészi önkormányzatok tagjainak eskütételére kerül sor.

Kérem, álljanak fel, s az „Én” szó után mindenki mondja a nevét és az eskü szövegét!

Én, esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; *településrészi önkormányzati képviselői* tisztségemből eredő feladataimat Marcali fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(A megválasztott önkormányzati tisztségviselő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Köszönöm, megállapítom, hogy az esküt a megjelent tagok letették.

Megállapítom továbbá, hogy Békefi Tiborné és Magyar István hiányzik, ők a következő ülésen fogják letenni az esküt.

Kérem, szavazzunk, egyetért-e a napirendekre vonatkozó javaslattal a testület?

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek megtárgyalására vonatkozó javaslatot.

Ezt követően a Képviselő-testület a következő napirendet tárgyalja:

1. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megvitatása és megállapítása
2. Televízió műsorszolgáltatásra benyújtott pályázatok elbírálása
3. A Hétszínvirág Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Somogy Megyei Önkormányzat általi fenntartásával kapcsolatos megállapodás megtárgyalása
4. A Marcali Polgárórség Közalapítvány megszüntetése
5. A Szivárvány Közalapítvány alapító okiratának módosítása
6. Interpellációk, bejelentések

1. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének megvitatása és megállapítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A testület február 24-én tárgyalta először az előterjesztést. Akkor felfüggesztésre került a napirend megtárgyalása, mert tisztázandó volt a bankkal a kötvény felhasználásának lehetősége és a hitelfelvétel pontos összege. Információink szerint hamarosan megjelenik az a jogszabály, amely lehetővé teszi, hogy az önkormányzatok működési forrás hiányra pályázatot nyújtsanak be.

A mostani költségvetés-tervezet továbbra is figyelembe veszi a decemberi és januári testületi üléseken hozott döntéseket.

Az előterjesztésben minimális változtatások vannak. A két általános iskola támogatása – a túlóra miatt – 5 millió forinttal nőtt. A Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai is nőttek, az önkormányzat által a zöld hulladékhoz biztosított plusz zsákok költségeinek fedezete miatt.

A további módosítások átfutó tételek, feltüntetésre kerültek a televízió végkielégítési tételei.

A Hypo Bankkal folytatott tárgyalások eredményeként a bank tudomásul veszi, hogy a fejlesztési célú, és korábban nem kötvényből finanszírozásra szánt összegek bekerülhetnek a kötvénykörbe. Ez körülbelül – szemeteszsákok és a túlóra figyelembe vételével – 59 millió 219 ezer forinttal javítja a költségvetést. A hitel és ingatlanértékesítés összege pedig ennyivel lesz kevesebb.

Fontos, hogy a költségvetés megfeleljen annak a pályázati feltételnek, amelyet a központi költségvetés biztosít számunkra. A sikeres pályázat tovább csökkentheti az ingatlanértékesítés és a hitelfelvétel tervezett összegét.

A pályázati feltételeknek megfelel az önkormányzat, mert tervez működési hitelfelvételt, az alapfokú oktatás többletfinanszírozásra szorul, a lejárt közüzemi tartozásokat megfelelően kezeljük, és az önkormányzat adókat vet ki. A feltételek szerint az önkormányzat törvény szerint áthárítható terheket nem vállalhat magára, tehát a hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntés létfontosságú, mert másként nem pályázhatnánk. Megfelelünk kiírási feltételeknek a közmunka terén is.

A bankokkal a hitelfelvétel lehetőségéről is tárgyaltunk, 150 millió forintig nem látnak kockázatot a hitelfelvételben. Ennél magasabb összeg felvételére véleményem szerint nem kell törekedni, inkább az ingatlan- és az egyéb vagyoni jogok értékesítése lenne az, ami a finanszírozást biztosítaná.

A költségvetés elfogadása esetén javasolom, hogy valamennyi ingatlanra, vagyoni értékű jogra kezdődjön meg az értékesítési felhívások készítése.

A 7/B táblázat tartalmazza, hogy milyen apróbb fejlesztések, felújítások szükségesek a városban. A felújítások összes költsége – 52 millió 349 ezer forint – úgy szerepelne a költségvetésben, hogy a nem tervezett bevételek teljesülése esetén finanszírozható, így további eladósodást nem gerjesztene.

Fontos, hogy minden olyan fejlesztési célú kiadásnál, amely szerződésben nem rögzített, lehetőség szerint a második félévben történjen meg a kifizetés.

Az előterjesztéssel kapcsolatban két kérdés hangzott el, amelyekre dr. Sütő László az alábbi választ adta:

- az előterjesztés 5. számú mellékletében a közművelődési pályázatokra, a 11. számú mellékletében pedig az oktatási pályázatokra szánt összeg szerepel, tehát külön keret van a két pályázattípusra
- a polgármester – átruházott hatáskörben – az 500.000 forintos általános tartalék keret terhére tehet nyilatkozatot a saját forrás biztosításáról

Hozzászólás

Majer István, képviselő

Tagja voltam a kötvényt kibocsátó bankkal tárgyaló munkacsoportnak. Véleményem szerint érdemes volt tárgyalást folytatni. A költségvetés tervezete ezáltal szerkezetében megváltozott, további bevonható forrásokat találtunk.

Az önkormányzatok forrásai csökkennek, ez országos szinten jellemző. Mindannyiunk célja, hogy a város ne kerüljön csődközeli állapotba.

Az átdolgozott költségvetést tarthatónak tartom, de az ingatlanértékesítés megvalósulása kétséges, a gazdasági helyzettől függ. Egyetértek polgármester úrral az ingatlanok meghirdetésére vonatkozóan.

A fő kockázat a kormánytól kapható támogatás összege, a pályázat sikere. Reményeink szerint 250 millió forint támogatáshoz juthat a város.

Fontos, hogy a kisvállalkozók felé fennálló tartozásainkat mielőbb rendezzük, a nagyobb szolgáltatókkal pedig megállapodjunk a tartozások átütemezéséről.

A reorganizációs terv közös gondolkodás eredményeképpen jött létre, ennek teljesítése közös felelősségünk.

A beruházások áttekintése is szükséges, véleményem szerint azokat kellene jobban propagálni, amelyek bevételt teremtenek, vagy működési kiadást csökkentenek.

Korábban beszéltünk róla, hogy a beruházásoknál két lépcsős rendszer kerül bevezetésre. A költségvetésben szerepel a beruházás, de szükséges lesz még egy megerősítő döntés a testület részéről a munkálatok megkezdéséről.

Örülök, hogy bekerült a tervezetbe a 7/B táblázat, a megvalósítás és a sorrend az év során fog eldőlni, a felhasználható keret függvényében.

A költségvetés rendkívül feszes és kényszer szülte. Azt gondolom, hatalmas a testület felelőssége, a lakókat, az intézményeket és a vállalkozókat nem lehet tovább terhelni.

A költségvetés folyamatos figyelemmel kísérése kiemelten fontos a célok elérése és a működőképesség megőrzése érdekében.

Az idei év megalapozása azért is fontos, mert 2012-ben és 2013-ban nagy összegű visszafizetések várhatók.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Úgy gondolom, a költségvetést elég részletesen tárgyalták a bizottságok és a testület is. Ilyen alapos tervezet nem került még a testület elé.

Ténylegesen prioritást élvez az intézmények működőképességének megtartása. A megszorító intézkedések betartásával talán sikerül ezt biztosítani.

Úgy gondolom, minden egyes rész korrekciózásra került az előző tervezethez képest.

A Gimnázium igazgatójának megválasztását követően talán nem lesz akadálya, hogy az intézmény átkerüljön a kistérségi társulás fenntartásába.

Ha összevetjük a költségvetés fő számaival azokat az intézkedéseket, amelyeken vitáztunk, akkor megállapítható, hogy túldimenzionáltuk az egyes kérdésköröket. Egy oktatási bizottsági tag vetette fel a legutóbbi ülésen, hogy a lakosságot a televízió megszűnése nem érinti annyira mélyen, hiszen a szolgáltatás fennmarad. Ebben van igazság.

Úgy gondolom, hogy a költségvetést csak szigorral lehet tartani. Fontosnak tartom, hogy az intézmények működését folyamatosan figyeljük – ebben az oktatási és a pénzügyi bizottságnak nagy szerepe van –, és ne legyen olyan rész, amely ki tud bújni a kötelezettségek teljesítése alól.

Az egyesületi megbeszélés alatt sem tudtam eldönteni, hogy elfogadható-e ez a költségvetés. Elismerem, hogy ha az általam preferált javaslatok kerülnek beépítésre a tervezetbe, nem lett volna lényegében más a költségvetés.

Többszörös megbeszélés után, vállalva a nehézségeket, a Marcali az Otthonunk Egyesület támogatja a költségvetés elfogadását.

Kérem a képviselőtársaimat is a rendelet elfogadására.

Kis-Dörnyei László, képviselő

Örülök, hogy az iskoláknál figyelembe vételre került a helyettesítés és a többlet feladat vállalásának költsége. A megszorító költségvetés ellenére talán enyhülnek a dolgozók problémái.

Több fordulóban tárgyaltuk a sportra szánt keret felosztását is. Remélem, hogy ebből nem lesz probléma a későbbiek során, hiszen a jelenleg elfogadott sportkoncepció alapján hoztuk meg a döntést.

Úgy gondolom, félévkor a sport bizottságnak újra kellene tárgyalnia a keret felosztásáról. A labdarúgók csak fél évre kaptak finanszírozást, és a bajnokságok is akkor kezdődnek, ezért egyértelmű választ kell adnunk az egyesületeknek, szakosztályoknak.

Módosító indítványként javaslom a 19. § (2) bekezdésére vonatkozóan, hogy a társadalmi szervek, ifjúsági és polgári közösségek és a kulturális egyesületek támogatása az Oktatási és Közművelődési Bizottság hatáskörébe kerüljön át.

Hosszú András, az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Nem biztos, hogy előnyös, ha az ifjúsági közösségek támogatására szánt összeg felett az Oktatási és Közművelődési Bizottság rendelkezik. Véleményem szerint az Idegenforgalmi, Ifjúsági és Sport Bizottság kompetenciája ilyen kérdésekben dönteni.

Markhard József, képviselő

Javaslom a 18. § (3) bekezdését kiegészíteni azzal, hogy „Nyugdíjas foglalkoztatás csak a szakbizottság jóváhagyásával lehetséges.”.

A 21. § (5) bekezdését pedig – a gondolatjelek közé – javaslom kiegészíteni a „szakbizottsággal egyeztetett módon” tagmonddal.

Kissné Molnár Ágnes, képviselő

A mai ülés fő napirendi pontja a költségvetés megtárgyalása. Mindenki azt várja, elhangzik a mondat, hogy a városnak lesz költségvetése. Így nem lesznek kétségek között a marcaliak, hogy mi fog történni, ha a Fideszesek nem szavazzák meg, és bajba kerül a város.

A város most is bajban van, csak erről nem beszélünk. Várjuk az ingatlanértékesítést, az állami segítséget.

Kérem, hogy a júniusi testületi ülésen kapjunk egy helyzetképet a város költségvetésének alakulásáról, a város lakóinak megnyugtatója érdekében. Ez mindenkinek érdeke.

Hódos Árpád, képviselő

Valóban népszerűtlen intézkedésekre kényszerülünk, de engedjék meg, hogy visszatekintsek. Az előző nyolc évben ellehetetlenítették az önkormányzatokat. Volt, akik ezt észrevették, Marcali nem ezek közé tartozott.

Ledniczki képviselőtársam megszorításról, én reorganizációról beszélek. Tisztelet és köszönet illeti az intézményvezetőket, dolgozókat, akik felvállalják a megszorítást.

Módosító indítványként kérem a testületet, hogy gondolja át a nagy beruházásokat, hiszen még az önrész is problémát jelenthet. Javaslom a horvátkúti szennyvízberuházás és a szennyvíztelep projekt elhalasztását.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A költségvetés megvitatását előző alkalommal azzal fejeztük be, hogy tárgyalásokat kezdeményezünk a kötvényt kibocsátó bankkal, hogy a fejlesztésre kibocsátott kötvényből működésre fordíthassunk. Ennek az lett volna a lényege, hogy nem kell újabb hitelt felvenni. A megbeszélésen nem volt teljes a siker, de eredményes volt.

A bank nem engedi, hogy fejlesztésre kibocsátott kötvényt működésre fordítsunk, de megtudtuk, hogy a számlán lévő körülbelül 650 millió forintnak fele zárolva van, korábbi hitelfelvételek miatt. Újabb hitelfelvétel esetén további zárolásra kerül sor.

A legfontosabb, hogy van 60 millió forintnyi fejlesztés, amely megvalósítható kötvényből. Ezáltal működtetésre átcsoportosítható pénzhez jutunk. Így – indirekt módon – mégis tudunk a kötvényből működtetésre fordítani.

Meg kell találni a hiány fedezetét. A 2010. évről áthozott hiány harmadát át lehet ütemezni. Polgármester úr már meg is tette a szükséges lépéseket a nagy szolgáltatókkal kapcsolatban.

Legalább 200 millió forint a kis vállalkozók felé az önkormányzat tartozása. Úgy gondolom, hogy a legfontosabb ezen tartozások törlesztése, amelyre lehetőség nyílik az adóbevételek és a hitelfelvétel által.

Kérdéses a második félév alakulása. Amennyiben konszolidációs program keretében támogatáshoz jutunk, várhatóan 250 millió forint értékben, akkor nem lesz gond a költségvetés teljesítése, de ingatlanértékesítésre így is szükség lesz.

Célszerű lenne az első félév végén értékelni a bevételeket, az ingatlanértékesítést, a konszolidáció alakulását. Tudomásom szerint hivatalosan nincs kijelölve eladásra ingatlan, ezt zárt ülésen áttekinthetnénk.

A finanszírozást is áttekintendőnek tartom. A Zeneiskolánál a más önkormányzatok által adott támogatásokat célszerűnek tartom legalább két részletre bontani.

A sport finanszírozás kialakulását is újra át kell tekinteni.

Nem tennék egyenlőségjelet a megszorítás és a reorganizáció közé. Szeretném, ha megváltozna a szemlélet ezen a téren. Szükségesnek tartom az intézmények közötti együttműködést. A szöcsényi iskola kertészete például a GAMESZ felé tud értékesíteni növényeket. A szakiskolások varrhatnának nem engedélyhez kötött munkaruhákat. Kérem a Hivatalt, hogy keresse meg az intézményeket, tekintse át azokat a munkálatokat, amelyek legálisan elvégezhetőek. A lehetőségek összegyűjtését követően megtalálhatjuk a keresletet is, amely által további megtakarítást érhetünk el. Maga a tudat, hogy segítünk egymáson, erősíti az összetartozás érzését.

Szorgalmaznám a tulajdoni hányadok értékesítését. A temetkezési szolgáltatást is át kellene gondolni.

Nagyon minimális a vendégéjszakák száma a városban. A jogkövető magatartás és a közteherviselés miatt felhívom a jegyző asszony figyelmét, hogy az ilyen jellegű bevételekre figyeljen oda.

Költségvetés nélkül a pályázatok és a konszolidáció lehetősége elveszhet. Elfogadom, ha valaki nem tartja elfogadhatónak ezt a költségvetést. A dilemmákról frakcióvezető társam is beszélt. Úgy gondolom, aki elfogadja a költségvetést, az a reményre és a lehetőségre szavaz, amelyet a városnak meg kell adni.

Dr. Sütő László, polgármester

Úgy gondolom, hogy a módosító javaslatok nem szolgálják a város érdekét.

A hozzászólások erősítették a költségvetést és azt, hogy a városnak rendelkeznie kell költségvetéssel.

Fontosnak tartom leszögezni, hogy ma nincs csődközeli helyzetben a város, mivel a helyi adókból folyamatosan érkeznek a befizetések. Március 16-ig várhatóan több, mint 200 millió forint fog beérkezni, tehát minden esély adott arra, hogy a kisebb szállítói tartozásait rendezze a város.

Ha nem lesz költségvetés, akkor valóban csődközeli helyzetbe kerül a város, mert nem kapja meg azt a 70-80 millió forintot a költségvetésből, amelyre szüksége van.

Majer elnök úrral egyetértek, elsődleges a kis szállítói tartozások rendezése.

A törlesztések szempontjából a 2012. év nem olyan rossz. Ha az idei évben megtörténik a konszolidáció, és a későbbiekben az oktatás bérköltségeit a központi költségvetés fedezi, akkor a 2010. évi adatokból kiindulva 400 millió forinttal leszünk jobb helyzetben.

Ledniczki képviselőtársam aggályait megértem, de úgy gondolom, hogy szigorú gazdálkodás mellett tartható a költségvetés.

A félévi gazdálkodás áttekintése evidens és kötelező.

Az ingatlanértékesítésen a vagyoni értékű jogok értékesítését is értettem.

Egyáltalán nem értek egyet azzal, hogy a társadalmi szervek, ifjúsági és polgári közösségek és a kulturális egyesületek támogatása kikerüljön a polgármesteri hatáskörből. Minden költségvetésben van egy polgármesteri keret, mert a polgármesterhez is fordul a lakosság. Egyébként egyetlen évben nem költöttük el ezt a keretet. Ha a Vakok és Gyengénlátók Szövetsége felkeresi a hivatalt, hogy a másnapi rendezvényükhöz kérnek tízezer forintot, nem hiszem, hogy az oktatási bizottságot kellene összehívni. Meg kellene találni a módját az elbírálásnak, például egy bizonyos összeghatár fölött legyen a bizottság hatásköre.

Markhard képviselőtársam indítványát, hogy a nyugdíjas foglalkoztatás szakbizottság elé kerüljön, nem tartom életszerűnek, mert sokszor hirtelen kerül sor ilyen típusú foglalkoztatásra. Ilyen foglalkoztatás elsősorban a kórházban van. A kórház bizonyos részeit bezárhatnánk, ha nem lenne nyugdíjas foglalkoztatás. Nem hiszem, hogy erről a szakbizottságoknak kellene döntenie. Minden intézményvezető a nyugdíjasokat küldte el a reorganizáció miatt annak érdekében, hogy az aktív dolgozókat megtarthassa.

Az elmúlt 21 évben a 21. § (5) bekezdését egyszer sem alkalmaztuk, nincs jelentősége a kiegészítésnek, akár támogathatom is.

Nem mennék bele a kormányok pénzügyi politikájának taglalásába. 2000-ben a tiszai árvízre való hivatkozással vontak el 2 %-ot az önkormányzati költségvetésből, és ezt az összeget – tíz év alatt 320 millió forintot – azóta sem kaptuk vissza. Az elmúlt időszakban Medgyessy Péter miniszterelnöksége első évében emelkedett az önkormányzatok finanszírozása, azóta folyamatosan csökken.

Észrevettük, hogy eladósodunk, de az eladósodás a működéshez köthető.

A szennyvízprojekttel kapcsolatos indítványt célszerű lenne visszavonni, tekintettel arra, hogy két fordulóban kerül megtárgyalásra. Az előkészítés nem kerül semmibe az önkormányzatnak, mert a dél-balatoni projekt finanszírozza. Döntés szeptember, október körül várható, addigra pedig kiderül, hogy van-e forrás a megvalósításra. Ma értelmetlennek tartom a döntést, hogy ne nyújtsuk be a pályázatot.

Az ingatlanok eladásra történő kijelölésével és a Zeneiskolával kapcsolatos javaslattal egyetértek.

Az intézményi kapacitások felmérésére korábban is voltak ötletek, de ezek pénzügyi szempontból nem nagy súlyúak, inkább a kapcsolatok kiépítésében van szerepük.

Az idegenforgalmi adó valóban alacsony.

Kívánnak-e a módosító indítványt tevők reagálni?

Kis-Dörnyei László, képviselő

A módosító indítvánnyal kapcsolatban javaslom, hogy az 50 ezer forint feletti igények esetén az oktatási bizottság járjon el.

Markhard József, képviselő

Alapesetben ragaszkodom a szaktanácsadóhoz, ad hoc –egy hónapra szóló – döntések esetén nem.

Hódos Árpád, képviselő

Nem vonom vissza az indítványt.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Markhard képviselő úr módosító javaslatát aggályosnak érzem, az államháztartási törvény költségvetési intézmények vezetőivel szemben támasztott követelményei miatt. Lehetséges, hogy ez a módosítás a vezetőtől von el hatáskört. Javaslom, hogy a következő rendes testületi ülésen térjünk vissza erre a kérdésre. A költségvetés tervezetében is előírjuk, hogy az intézményvezetőnek hogyan kell biztosítani egy intézmény hatékony működtetését, illetve hogyan rendelkezhet a bér- és dologi kiadások felett. Ezért javaslom, hogy az indítványt járjuk pontosan körül. Amennyiben lehetséges ilyen mértékben szabályozni a kérdéskört, akkor az áprilisi zárszámadáskor javaslom módosításként kezelni.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

El tudom fogadni, hogy későbbre tegyük a döntést Markhard képviselőtársam indítványa ügyében. De a korábbi években is volt erre gyakorlat, például 2009-ben, vagy 2010-ben létszámstopot rendeltünk el és a polgármester úr írásbeli engedélyéhez kötöttük az alkalmazást. A javaslat egyébként is keveseket érint, inkább elvi állásfoglalásnak tekintem.

Dr. Sütő László, polgármester összefoglalója

Egyetértek a jegyző asszonnyal, nem jelent problémát, ha Markhard képviselőtársam indítványáról egy hónappal később, kellő megalapozottsággal döntünk. A polgármesteri levél ezen a téren inkább ajánlás, rendeletbe foglalva már kötelezésről beszélünk.

A horvátkúti szennyvízprojekttel kapcsolatos módosító indítványt nem támogatom. Ha most benyújtjuk a pályázatot, akkor is legkorábban szeptemberre születik döntés. Amennyiben a döntés pozitív, a 12. § (5) bekezdés értelmében a pályázat újra a testület elé kerül, és polgármesterként csak akkor írhatom alá a támogatási szerződést, ha a testület megerősíti a döntést. Ha a Belügyminisztériumnál továbbra is 900 millió forintig lehet majd plusz forrásra pályázni, elképzelhető, hogy minimális összegbe fog számunkra kerülni a kivitelezés. Tudjuk, hogy a szennyvíztisztítókkal gondok vannak, ma köbméterenként 32 forintot fizetünk ezért. Ennyivel lehetne olcsóbb a víz, ha tökéletes lenne a szennyvíztisztító. A pályázat előkészítése pedig nem kerül semmibe.

Javaslom a testületnek, hogy ne értsen egyet Hódos képviselő úrral, nyújtsuk be a pályázatot és az eredménytől függően hozzuk meg a végleges döntést.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésben ne szerepeljen a marcali szennyvíztisztító telep megépítése és a horvátkúti csatornaépítés, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a javaslatot 4 igen szavazattal nem fogadta el.

Aki a költségvetést – Kis-Dörnyei képviselő úr javaslatával együtt – elfogadja, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta Marcali Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 17/2011. (III. 9.) számú rendeletet.

Dr. Sütő László, polgármester

Megállapítom, hogy Hosszú András távozott a teremből, a testület tagjainak száma 10 fő.

2. Televízió műsorszolgáltatásra benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A javaslat szerint a Balasport Kft-vel kerül megkötésre a szerződés. Javaslom, hogy magáról a szerződéskötésről egy újabb fordulóban tárgyaljunk, hiszen minden pályázótól azt kértük, hogy készítsen szerződés-tervezetet, amely az elképzeléseit tartalmazza. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat és a lakosság érdekében további egyeztetések szükségesek. A március 31-én tartandó ünnepi ülés előtt soron kívüli ülést fogunk tartani, ahol a szerződéses feltételekről tárgyalunk.

Hozzászólás

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 3 ellenszavazat mellett támogatta.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság 3 igen és 2 nem szavazat mellett támogatta az előterjesztés elfogadását.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Úgy gondolom, hogy mindhárom pályázó komolyan vette a feladatot és jó pályázatokat nyújtottak be.

A bizottsági munka során feltűnt, hogy a Marcali az Otthonunk Egyesület tagjai minden alkalommal elutasították az előterjesztést. Megértem az álláspontot, amely szerint ha nem értettek egyet az intézmény megszüntetésével, akkor a továbbiakban nem értenek egyet semmivel.

2010-ben a frakciónk nem fogadta el a költségvetést, de miután a többség által elfogadásra került, a város költségvetésének tekintettük. Kritizáltuk, de minden módosítását támogattuk.

Amikor a frakció döntési helyzetbe került, ez a magatartás segítette a várost.

Azért hívom fel erre a figyelmet, mert megtépázva érzem a pályázatot és a majdani győztes személyét. Eddig törekedtünk arra, hogy legitim vezető legyen az intézmények élén, minél szélesebb körű legitimitást javaslok jelen esetben is.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Frakcióvezető úr logikai levezetése elfogadható, de nem minden egyesületi tag gondolkodik így.

Nem arról van szó, hogy a majdani szolgáltatót nem támogatja az egyesület, hanem arról, hogy erre a döntésre kényszerül a város akkor, amikor megítélésünk szerint egy jól működő költségvetési intézménye van. A másik frakció gazdasági érveket hoz fel, amelyeket mi nem fogadunk el, a megszüntetést pedig politikai indíttatású döntésnek tartjuk.

Most sem fogom támogatni a pályázatot, sem a kiírását, sem az elbírálását, mivel nem fogadtam el a megszüntetést sem.

Az a metódus, amelyre a város vezetése rákényszerült, nem helyes, valóban nem növeli a legitimitást, a saját intézményeinknél sem. Ha politikai megosztottsággal hirdetünk meg intézményeket vezetésre, lehet, hogy olyan kiváló szakemberek jelentkezését veszítjük el, akik eleve nem tartoznak a politikailag támogatható győztesek közé. Azokat is elriaszthatjuk, akiknek elege van ebből a politikai játszadóból és távol akarják tartani magukat a politikai csatározástól.

Korábban a város működésének biztosítására konszenzusos megoldásokkal törekedtünk.

Most egy külső szolgáltatóval kötünk szerződést. Három felkért pályázónk van, erre van joga és lehetősége az egyesület tagjainak dönteni.

Úgy gondolom, hogy a logika elfogadható, de az indoklás – a költségvetésre vonatkozó párhuzammal – nem helyes.

Lehet, hogy azzal egyetértenénk, ha a régi szolgáltatót is meghívják a pályázók körébe.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Visszautasítom a „politikai játszadás” kifejezést, mert hamis és lealacsonyító.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Aki egyetért azzal, hogy 2011. április 7-től 2014. december 31-ig az Önkormányzat a Balasport Televíziós és Műsorszolgáltató Kft.-vel kössön megállapodást – a szerződés részleteinek következő fordulóban történő tárgyalásával – kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

40/2011. (III. 8.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat által a televíziós műsorszolgáltatásra irányuló zártkörű versenyeztetési eljárás keretében benyújtott pályázatokat megtárgyalta, a pályázatokat az előre meghatározott módszer szerint értékelte, az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A nyertes pályázó személyére és a főbb szerződéses feltételekre vonatkozóan a Képviselő-testület az alábbiakat határozza meg azzal, hogy a szerződést a pályázati felhívásban foglaltaknak és az alábbiaknak megfelelően kell megkötni:

Nyertes pályázó neve:	Balaspport Televíziós és Műsorszolgáltató Kft.
Szerződéses ár:	385.000 + ÁFA (96.250) Ft/Hó
A szerződés teljesítésének időtartama:	2011. április 7-től 2014. december 31-ig

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy kezdjen tárgyalásokat a kiválasztott szolgáltatóval a végleges szerződésre vonatkozóan.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

3. A Hétszínvirág Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Somogy Megyei Önkormányzat általi fenntartásával kapcsolatos megállapodás megtárgyalása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Kis-Dörnyei László, az Oktatási és Közművelődési Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester
Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

41/2011. (III. 8.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Hétszínvirág Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Somogy Megyei Önkormányzat általi fenntartásáról szóló előterjesztést megtárgyalta. A Megállapodás módosítást, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást az előterjesztéshez mellékelt tartalommal fogadja el, felkéri egyúttal a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: 2011. április 30.

4. A Marcali Polgárőrség Közalapítvány megszüntetése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester
Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

42/2011. (III. 8.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Polgárórség Közalapítvány megszüntetéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, azzal egyetért; egyben felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: értelem szerint

5. A Szivárvány Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester
Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/2011. (III. 8.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szivárvány Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt az előterjesztéshez mellékelt formában jóváhagyja, egyben felkéri a polgármestert gondoskodjon az alapító okirat módosításáról.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester
Határidő: értelem szerint

6. Interpellációk, bejelentések

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Frakciónk nevében minden hölgytársunknak jó egészséget és boldog nőnapot kívánunk. Egy internetes portálon megjelent egy hír, hogy informatikai fejlesztési feladatok támogatására marcali intézmények több millió forint támogatásban részesültek. Nem tudom pontosan, miről van szó, de olyan információim vannak, hogy az intézmények nem tudnak erről és június 30. az elszámolási határidő. Ez az általunk korábban megbeszélte 2007. évi pályázat, vagy egy másik? Kérem az ügy tisztázását.

Dr. Sütő László, polgármester

A 2007. évi pályázatról van szó. Bodrogi Csaba igazgató úr a teremben tartózkodik és jelezte, hogy tud a pályázatról. A többi intézménynél tisztázni fogjuk a kérdést.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

**Dr. Sütő László
polgármester**

**Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző**