



Ügyiratszám: 2273-2/2017.

2. sz. előterjesztés

ELŐTERJESZTÉS

Marcali Város Önkormányzata Képviselőtestületének
2018. március 14-i soron kívüli ülésére
a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1498/2017. számú törvényességi felhívásának
tárgyalásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/537/2018. ügyiratszámom a mellékelt törvényességi javaslatot tette a Képviselő-testület 189/2017. (XI.23.) számú határozatával kapcsolatban.

A Képviselő-testület 2017. november 23-án zárt ülésen tárgyalta a Marcali Kulturális Központ igazgatói álláshelyére érkezett pályázatot. Az álláshely betöltésére 2 érvényes pályázat érkezett.

A törvényességi javaslatban szerepel, hogy a Képviselő-testület az elfogadott pályázati kiírásban a vezetői megbízást határozott időre, 2022. december 31-ig, azaz 5 évre hirdette meg. A 2017. november 17-én kelt és a 2017. november 23-i zárt képviselő-testületi ülésen elfogadott előterjesztésben azonban a mindkét személyre megfogalmazott határozati javaslat – a pályázati kiírástól eltérően – 2019. december 31-ig javasolta a vezetői megbízás időtartamát. A pályázók 2017. november 23-án írásbeli nyilatkozatot tettek arra vonatkozóan, hogy 5 évnél rövidebb időtartamra is vállalják a vezetői megbízást.

A rövidebb idejű megbízást a szakmai bizottság véleményére hivatkozva az ülésen szóban indokoltam, melyet alapos mérlegelés után a képviselő-testület megszavazott.

A Somogy Megyei Kormányhivatal megállapítása alapján a Képviselő-testület nem az általa meghatározott pályázati feltételek szerint folytatta le a pályázati eljárást és nem az általa meghirdetett kiírásnak megfelelően adott vezetői megbízást a Marcali Kulturális Központ igazgatójának. Erre tekintettel javasolja, hogy a Képviselő-testület a jövőben a pályázatok elbírálása során a döntés meghozatalakor is maradéktalanul vegye figyelembe a maga által előzetesen meghatározott feltételeket.

A Somogy Megyei Kormányhivatal észrevételeire reagálva megjegyzem, hogy a pályázókat összességében semmilyen hátrány nem érte azzal, hogy a rövidített idejű vezetői megbízásra tettem javaslatot a pályázati meghallgatások – amelyeken részt vettem – tapasztalatainak függvényében. A képviselő-testületi anyagok, előterjesztések rendje miatt – amely szerint hat nappal korábban ki kell küldeni az anyagot – került sor a javaslat megtételére előbbi dátummal, mint a pályázók lemondó nyilatkozatának időpontja. Tekintettel arra, hogy a

napirend zárt ülési anyag volt, így ennek az információnak, javaslatnak a zártsága biztosított volt.

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Civil Kapcsolatok, Kulturális, Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottságának a pályázatokat munkaterv szerint nem kellett tárgyalnia, hiszen a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület számára a szakmai előkészítő bizottság létrehozása és véleményének mérlegelése, ami miatt további meghallgatásnak a pályázókat kitenni szükségtelen. Emiatt az érintett bizottság csak a pályázati felhívás tervezetét véleményezi.

A képviselő-testületi döntés meghozatalára megtett javaslat nem vonta el a képviselő-testület döntési jogát. A pályázat kiírásakor még nem tudható, hogy a pályázók alkalmasak lehetnek-e az előírt időtartamra. Ez a fenti esetben kérdésessé vált.

Mivel a pályázók közalkalmazotti jogviszonyát mindez nem érintette és a vezetői megbízás elnyerése egy jövőbeni lehetőség számukra, így a képviselő-testület döntésével semmilyen hátrány nem érte őket. Egyik fél sem bízhatott abban, hogy csak ő nyeri el a vezetői megbízást.

Nem cél a beosztásra vonatkozó időtartam változtatása, de adódhatnak ilyen helyzetek, a megismételt eljárással valószínűleg ugyanez a helyzet állt volna fenn és az intézmény további munkájának sem tenne jót egy bizonytalan helyzet fenntartása.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/537/2018. számú a Képviselő-testület 189/2017. (XI.23.) számú határozatával kapcsolatban tett törvényességi javaslatát megtárgyalta, tartalmát megismerte.

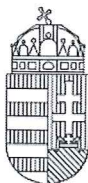
A képviselőtestület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület jelen határozatáról tájékoztassa a Somogy Megyei Kormányhivatalt.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester
Bödöné Dr. Molnár Irén c. főjegyző

Határidő: 2018. március 19.

Marcali, 2018. március 7.

Dr. Sütő László sk.
polgármester



SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SOB/03/537/2018.

Ügyintéző: dr. Bek Melinda

Telefonszám: 82/502-629

Tárgy: törvényességi javaslat a
Képviselő-testület 189/2017. (XI. 23.) Kt.
határozatával kapcsolatban

Határidő: 2018. március 19.

**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete részére**

MARCALI

Tisztelt Képviselő-testület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal az *Alaptörvény* 34. cikk (4) bekezdése alapján törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálta Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) **2017. november 23-án tartott zárt üléséről készült jegyzőkönyvét.**

Ezen zárt testületi ülésen a Képviselő-testület a 2. napirend keretében döntött a Marcali Városi Kulturális Központ (a továbbiakban: Kulturális Központ) igazgatói álláshelyére kiírt pályázatok elbírálásáról, és a *189/2017. (XI. 23.) számú Képviselő-testületi határozata* (a továbbiakban: Kt. határozat) szerint úgy döntött, hogy a vezetői feladatok ellátásával Vigmondné Szalai Erikát bízva meg 2 évre, 2018. január 1-jétől 2019. december 31-éig.

Tekintettel arra, hogy az ülésről készült és a Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvhöz nem került csatolásra mellékletként a Közszolgálati Állásportálon (www.kozigallas.hu) megjelentetett pályázati kiírás, ezért a Kormányhivatal a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény* (a továbbiakban: **Mötv.**) 133. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva tájékoztatás kéréssel fordult a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzőjéhez.

A Kormányhivatal által kért iratokat Címzetes Főjegyző Asszony 2018. január 17-én megküldte a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyvek, valamint a rendelkezésünkre álló iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

I.

A Képviselő-testület a 2017. szeptember 21-én tartott nyilvános ülésén döntött arról, hogy a Kulturális Központ igazgatói álláshelyére – mivel a vezető 5 évre szóló megbízása 2017. december 31-én lejár – pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület döntését a Képviselő-testület Civil Kapcsolatok, Kulturális, Idegenforgalmi, Sport és Ifjúsági Bizottsága (a továbbiakban: CKKISI bizottság) a 2017. szeptember 12-én tartott nyilvános ülésén hozott 50/2017. (IX. 12.) számú bizottsági határozatával is támogatta, a kiírásról készült, testületi ülésre szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

A Képviselő-testület a 131/2017. (IX. 21.) számú Képviselő-testületi határozatában és annak mellékletében foglaltak szerint írta ki a pályázatot, amely a Közszolgálati Állásportálon – a pótlólag csatolt visszaigazolás szerint – 2017. szeptember 26-án jelent meg.

Ezen testületi határozatban elfogadott pályázati kiírás azt is tartalmazza, hogy „**a vezetői megbízás határozott időre, 5 évig szól**”, valamint azt, hogy „**az álláshely elfoglalásának ideje: 2018. január 1. (a megbízás 5 évre szól: 2022. december 31-ig)**”.

A pályázatok benyújtási határidejéig (2017. október 26.) két fő nyújtotta be pályázatát.

A beérkezett pályázatokat a 131/2017. (IX. 21.) számú Képviselő-testületi határozattal **kijelölt szakmai előkészítő bizottság a 2017. november 9-én tartott ülésén értékelte** és megfogalmazta a pályázatokkal, pályázókkal kapcsolatos véleményét a Képviselő-testület számára.

A Képviselő-testület 2017. november 23-án tartott zárt ülésére készült és **2017. november 17-én kelt** polgármesteri előterjesztésben mind a két személyre szólóan megfogalmazott határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület megjelent pályázati kiírástól eltérően **2018. január 1-jétől 2019. december 31-ig adna a vezetői megbízást.**

A zárt Képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv szerint a napirend előterjesztője, dr. Sütő László Polgármester Úr szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy „*a határozati javaslat a megszokott 5 év helyett 2 évre szóló megbízást tartalmaz, azért, mert a szakmai bizottságot igazából egyik pályázó sem győzte meg, ezért a két évvel magasabb minőségű munkavégzésre próbáljuk ösztönözni a választott vezetőt. A nyilatkozatot, mely szerint a pályázó vállalja rövidebb időszakra is a megbízást, mindketten aláírták.*”

A napirend tárgyalása során Bödőné dr. Molnár Irén Címzetes Főjegyző Asszony jelezte, hogy „*a bizottság nem javasolt határidőt, a két évet a Polgármester Úr javasolta.*”

A törvényességi vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a pályázók az elbírálás napján, 2017. november 23-án tettek írásbeli nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy **a pályázati kiíráshoz képest az 5 évnél rövidebb időtartamra is vállalják a vezetői megbízást.**

A Kormányhivatal aggályosnak tartja, hogy a rövidebb időtartamra vonatkozó, 2017. november 17-én kelt polgármesteri javaslat anélkül került megfogalmazásra, hogy a pályázók nyilatkoztak volna a pályázati kiíráshoz képest rövidebb időtartamú vezetői megbízás elfogadásáról, hiszen a lemondó nyilatkozatok megtételére később, 2017. november 23-án került sor.

Megállapítható továbbá az is, hogy az előkészítő bizottság üléséről készült, 2017. november 10-én kelt „Emlékeztető” szerint **a bizottság nem tett a pályázati kiírástól eltérő időtartamra vonatkozó javaslatot.**

A Kormányhivatal megállapította azt is, hogy a CKKISI bizottságnak olyan jegyzőkönyve, amely a **pályázatok beérkezését követően a testületi döntés előtti ülésről** készült volna, a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi felügyeleti kapcsolattartás modulon keresztül felterjesztésre a mai napig nem került, vagyis nem áll rendelkezésre a CKKISI bizottság jegyzőkönyve az általa is támogatott pályázati kiírást követően beérkezett pályázatok elbírálásáról.

A lefolytatott törvényességi vizsgálat alapján megállapítható, hogy a **Képviselő-testület nem az általa meghatározott pályázati feltételek szerint folytatta le a pályáztatási eljárást, és nem az általa meghirdetett kiírásnak megfelelően adott vezetői megbízást** a Kulturális Központ igazgatójának.

Mindezek alapján az Möt. 133. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva a Képviselő-testület fent részletezett döntéshozatali eljárása miatt az alábbi

törvényességi javaslatot

teszem:

Az **Möt. 132. § (3) bekezdés a) pontja** kimondja, hogy a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában **vizsgálja az érintett működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét.**

Möt. 132. § (4) bekezdés alapján nem terjed ki a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása – a **132. § (5) bekezdésben foglalt kivételekkel** - az érintett által hozott azon döntésekre,

- a) amelyek alapján munkaügyi vitának vagy közszolgálati jogviszonyból származó vitának,
- b) jogszabályban meghatározott bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye, vagy
- c) amelyet a képviselő-testület mérlegelési jogkörében hozott.

A 132. § (5) bekezdése szerint a (4) bekezdés c) pontjától eltérően a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárása kiterjed **a mérlegelési jogkörben hozott döntésekre is a döntéshozatali eljárás jogszerűségének vizsgálata körében.**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/B. § (1) bekezdése szerint a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátására szóló megbízásra a 20/A. § (1) és (3)-(8) bekezdései alkalmazásával pályázatot kell kiírni.

A Kjt. 20/A. § (1) bekezdése alapján közalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, **aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt.** [...]

A 20/A. § (6) bekezdése kimondja, hogy a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója a (szakmai előkészítő) **bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve** a pályázati határidő lejártát követően dönt a vezetői megbízásról. Egyebekben a pályázat elbírálásának rendjét a munkáltató határozza meg.

A Kjt. 23. § (3) bekezdése szerint a magasabb vezetői, valamint a vezetői megbízás jogszabályban megjelölt, **legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szól.**

Ezzel összhangban a *Kjt. végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rend.* – a pályázati kiírásról szóló döntés napján hatályos - **7. § (1) bekezdése** értelmében közművelődési intézményben magasabb vezető beosztás ellátására történő megbízás a pályázat elnyerését követően **legfeljebb öt év határozott időre szól.**

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

Fentiek alapján a Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében megállapította, hogy a Képviselő-testület mindaddig a jogszabályoknak megfelelően járt el a Kulturális Központ igazgatói álláshelyének pályáztatása ügyében, míg a vezetői megbízással kapcsolatban lefolytatott döntéshozatali eljárása eredményeként a Kt. határozatot meg nem hozta akként, hogy **a vezetői megbízásra szóló időtartam nem az általa kiírt pályázati feltételek szerint került megállapításra.**

A Kjt. 23. § (3) bekezdése, és a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján **a pályázat kiírójának mérlegelési jogköre, hogy a legfeljebb 5 éves időtartamon belül meghatározza a vezetői megbízásra vonatkozó konkrét időtartamot.**

A Képviselő-testület azonban a 131/2017. (IX. 21.) Kt. határozata szerint, és az ennek alapján megjelentetett pályázati kiírás szerint is a vezetői munkakör betöltését 2018. január 1-jétől 2022. december 31-éig szóló, 5 éves határozott időre hirdette meg.

Emiatt a Képviselő-testületnek az arra alkalmasnak ítélt pályázó vezetői megbízásáról is a saját maga által kiírt feltételek szerint kellett volna döntését meghozni.

A Kormányhivatal álláspontja, hogy ha a munkáltatói jogkör gyakorlója úgy ítéli meg, hogy – a formai feltételeken túl – a pályázók egyike sem felel meg maradéktalanul az általa elvárt követelményeknek, abban az esetben a pályázatot eredménytelennek nyilváníthatja, és új pályázatot írhat ki.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jövőben személyügyi döntést megelőző döntéshozatali eljárása során a jogszabályi keretek között, mérlegelési jogkörében meghatározott feltételeket a pályázatok elbírálása során, a döntés meghozatalakor is maradéktalanul vegye figyelembe, és annak megfelelően bíráljon el pályázatot, amely feltételeket előzetesen maga határozott meg.

Vagyis ha egy pályázó nem felel meg maradéktalanul a munkáltató által támasztott elvárásoknak – ide nem értve a pályázat formai követelményeinek betartását -, vele szemben fenntartásokat fogalmaz meg a döntéshozó, abban az esetben **a pályázati feltételek utólagos, nem a munkáltatói jogkör gyakorlójától származó módosítása helyett a pályázati eljárást eredménytelennek szükséges nyilvánítani,** és új pályázati kiírást kell közzétenni, akár a megelőző pályázati feltételek módosításával is, de feltételek módosítása **kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlója,** jelen esetben a Képviselő-testület döntése alapján történhet.

II.

Felhívom a Képviselő-testület figyelmét a **Kúria Önkormányzati Tanácsának Kfv.IV.37.421/2013. számú** ügyben hozott határozatára.

A Kúria rámutatott, hogy az önkormányzat által magasabb vezetői állás betöltésére kiírt pályázat esetén **a pályázati feltételek betartása a kormányhivatali törvényességi vizsgálatának tárgya lehet.**

Kimondta továbbá, hogy **a pályázati feltételek megtartása a döntéshozatali eljárás része,** annak vizsgálatára a Kormányhivatal – az Möt. 132. § (3)-(5) bekezdései alapján - hatáskörrel rendelkezik, továbbá hangsúlyozta azt is, hogy az önkormányzat kiszámítható működésének alapját képezi, hogy **a Képviselő-testület a maga által meghatározott feltételeket tartsa meg.**

Tájékoztatom továbbá a Képviselő-testületet arról is, hogy a Kúria a **Kfv.IV.39.023/2012/9. számú** konkrét ügyben - amelyben a képviselő-testület döntése alapján magasabb vezetői megbízás azonnali hatályú visszavonása volt a felülvizsgálati eljárás tárgya - elfogadta felperesi kormányhivatal azon érvelését, amely **a képviselő-testület határozatát nem annak munkajogi tartalma, hanem a döntés-**

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

előkészítés során megvalósított közjogi jogszabálysértés vonatkozásában vonta törvényességi ellenőrzés alá.

A Kormányhivatal a pályázók lemondó nyilatkozataival kapcsolatban feltárt körülmények alapján az alábbiakra hívja fel a Képviselő-testület figyelmét:

A Kjt. 2. § (3) bekezdése a közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatban *a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.)* szabályait a Kjt.-ben foglalt eltérésekkel rendeli alkalmazni.

Az **Mt. 6. § (2) bekezdése** kimondja, hogy a jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése során a jóhiszeműség és tisztesség elvének megfelelően kell eljárni, továbbá kölcsönösen együtt kell működni, és **nem lehet olyan magatartást tanúsítani, amely a másik fél jogát, jogos érdekét sérti.**

A jóhiszeműség és tisztesség követelményét sérti az is, **akinek joggyakorlása szemben áll olyan korábbi magatartásával, amelyben a másik fél okkal bízhatott.**

* * *

Az Möt. 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a törvényességi javaslatban foglaltakat (I. rész) szíveskedjenek megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről **legkésőbb a fenti határidőig a Kormányhivatalt az NJT-n keresztül tájékoztatni.**

Kérem, hogy a válaszhoz mellékelni szíveskedjenek a törvényességi javaslat megtárgyalásáról hozott testületi határozat kivonatát is.

Tájékoztatom, hogy *a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet* 4. § (3) bekezdése alapján a törvényességi javaslat elutasításának indokát a polgármester köteles **a Képviselő-testületi döntést követő 8 napon belül a Kormányhivatallal ismertetni.**

Kaposvár, 2018. február 12.

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

