

**VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERE**  
8700 Marcali, Rákóczi u. 11.  
Telefon: 85/501-003 Pf: 5.  
E-mail: polghiv@marcali.hu



**Fax: 85/501-055**

Ügyiratszám: 6562-5/2017.

25. sz. előterjesztés

## ELŐTERJESZTÉS

Marcali Város Önkormányzata Képviselőtestületének  
2017. szeptember 21-i ülésére  
a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1498/2017. számú törvényességi felhívásának  
tárgyalásáról

Tisztelt Képviselőtestület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1498/2017. ügyiratszamon a mellékelt törvényességi felhívást tette működésben megnyilvánuló törvénysértés miatt.

A képviselőtestület 2017. május 18-án zárt ülésen tárgyalta a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont igazgatói álláshelyére érkezett pályázatot. Az állásra 1 pályázat érkezett.

A felhívásban szerepel, hogy sem az ülés jegyzőkönyve, sem annak mellékletei nem tartalmazzák a zárt ülés tartásának okát és ezzel nem támasztotta azt alá az ülés vezetője a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 46. § (2) bekezdés b.) pontja alapján.

A felhívásban leírtaknak megfelelően valóban nem tartalmazza a jegyzőkönyv a zárt ülés tartásának okát, továbbá a pályázó zárt ülés tartására vonatkozó kérelmét sem.

A fenti dokumentálás és csatolás hiánya ellenére azonban pályázó a bizottsági meghallgatását követően nyilatkozatot tett és kérte pályázatának zárt ülésen történő tárgyalását.

A nyilatkozatot az előterjesztéshez csatoltuk.

Ez azt jelenti, hogy a 2017. május 18-i zárt ülésről készített jegyzőkönyv ide vonatkozó részeit továbbra is zárt ülési anyagként kell kezelni és pótlólag a Somogy Megyei Kormányhivatalhoz megküldött jegyzőkönyv mellé is csatolni szükséges a kérdéses nyilatkozatot.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az észrevételben foglaltakat tárgyalja meg és javaslom, hogy a törvényességi felhívást fogadja el.

Határozati javaslat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1498/2017. számú működésben megnyilvánuló törvénytértés miatti törvényességi felhívását megtárgyalta és azt elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a képviselőtestületi zárt ülési jegyzőkönyvek dokumentációjának körültekintő elkészítésére, a zárt ülés indokának ismertetésére.

Felelős: Dr. Sütő László polgármester  
Bödöné Dr. Molnár Irén c. főjegyző

Határidő: értelem szerint

Marcali, 2017. szeptember 15.

Dr. Sütő László  
Polgármester



SOMOGY MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Marcali Közös Önkormányzati Hivatal**  
**KÖZPONTI IKTATÓ**

Érkezett: 2017 AUG 24.

Szám: 6562-1/2017

Melléklet:

Ügyiratszám: SOB/03/1498/2017.

Ügyintéző: dr. Bek Melinda

Tárgy: törvényességi felhívás  
működésben megnyilvánuló  
törvénytértés miatt

Határidő: 2017. szeptember 15.

*Marcali Városi Önkormányzat*  
*Képviselő-testülete részére*

**MARCALI**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Marcali városi önkormányzat képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 2017. május 18-án tartott zárt ülésén 1. napirendi pontban tárgyalta, a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont igazgatói álláshelyére érkezett pályázatok elbírálása című napirenddel kapcsolatban feltárt, **működésben megnyilvánuló törvénytértés** miatt a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.)* 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

**törvényességi felhívást**

teszem:

I.

A Képviselő-testület a 2017. május 18-án tartott zárt testületi ülésén tárgyalta 1. napirendi pontként a Marcali Városi Fürdő és Szabadidőközpont **igazgatói álláshelyére érkezett pályázat elbírálását**, az igazgató kinevezését.

A zárt ülés kezdetén a polgármester által előterjesztett napirendi javaslat alapján a **zárt ülés napirendjeit** a testület a 97/2017. (IV. 20.) számú **képviselő-testületi határozatával** elfogadta. Ezen napirend vonatkozásában azonban az ülés jegyzőkönyve szerint az ülés vezetője sem a zárt ülés kezdetén, sem a napirendre vonatkozó javaslattal egyidejűleg, sem a napirend tárgyalásakor nem ismertette azt az indokot, illetve körülményt, amely alátámasztaná, törvényessé tenné az **Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerinti zárt ülés tartását.**

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levélezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603  
E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

A Kormányhivatal törvényességi vizsgálata feltárta azt is, hogy az igazgatói pályázat elbírásának tárgyalásakor a jegyzőkönyv szerint jelen volt ugyan az érintett (azaz az álláshelyre egyébként egyedülként pályázó személy) is, azonban **sem szóbeli, sem írásos kérelme a zárt ülés tartására vonatkozóan sem a jegyzőkönyvben, sem a jegyzőkönyvhöz csatoltan nem található.**

II.

**Az Möt. 46. § (1) bekezdése főszabályként kimondja, hogy a képviselő-testület ülése nyilvános.** Ezt követően az Möt. 46. § (2) bekezdés a)-b)-c) pontjai azokat az eseteket tartalmazzák, amikor el kell, vagy el lehet térni ezen főszabálytól.

**Az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja szerint az érintett kérésére lehet zárt ülést tartani** választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

Ezen zárt testületi ülésről készült és a Kormányhivatalhoz felterjesztett jegyzőkönyv azonban nem tartalmazza az érintett írásos nyilatkozatát, sem a jegyzőkönyvben rögzített kérését, amely nélkül a zárt ülés indokoltsága, megalapozottsága sem állapítható meg, így a zárt ülés megtartása az 1. napirend vonatkozásában törvénysértő volt.

A törvénysértő állapot akként orvosolható, hogy amennyiben írásos nyilatkozatot a 2017. május 18-ai ülés időpontjáig az érintett nem tett, akkor gondoskodni kell arról, hogy a **2017. május 18-ai zárt ülés jegyzőkönyve – a személyes adatok felismerhetetlenné tételét követően – a nyilvános ülés jegyzőkönyveivel azonos módon legyen tárolva és kezelve**, figyelembe véve azt a körülményt is, hogy azért, mert a zárt ülés tartásának törvényi feltételei nem álltak fenn, a közérdekű adatok megismerésének alapját korlátozni nem lehet.

Amennyiben azonban a zárt ülés időpontjáig az érintett a zárt ülés tartására vonatkozóan nyilatkozatot tett, de a jegyzőkönyv felterjesztését végző személy annak csatolását elmulasztotta, akkor pótlólag a zárt ülésről készült jegyzőkönyvhöz csatolni kell az érintett személy zárt ülés tartására vonatkozó írásos kérelmét.

Ez esetben a törvényességi felhívásra küldendő válaszhoz ezen iratot is kérjük csatolni.

Általában véve ugyanis a zárt ülés törvénysértő megtartásával a választópolgároknak az Möt. 52. § (3) bekezdésében deklarált jegyzőkönyv betekintési joga is sérül, továbbá az Möt. 2. § (2) bekezdése szerinti, a széles körű nyilvánosság biztosítására vonatkozó alapelvet is megsérti a képviselő-testület.

Az Möt. 52. § (2) bekezdése értelmében a zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni, azonban az Möt. 52. § (3) bekezdésében biztosított jegyzőkönyv-betekintési lehetőség csak a nyilvános ülés jegyzőkönyveit tekintetében illeti meg a választópolgárokat.

Az Möt. 52. § (3) bekezdése értelmében a választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe.

A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Lézlezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

A Kúria **Önkormányzati Tanácsa** már a **Köf.5.040/2013/4. számú határozatában** is rámutatott: az Möt. alapelvi szinten rögzíti, hogy a helyi közakaratot megtestesítő képviselő-testületi döntések csak demokratikus módon, a nyilvánosság, mindenekeelőtt a **helyi nyilvánosság előtt és kontrollja mellett** formálhatók és fogadhatók el.

A Kúria megállapította azóta több ügyben is, hogy a közhatalom, ezen belül a **helyi közhatalom gyakorlásának nyilvánossága a demokratikus működés alapja**, a jogállami működés egyik sarkalatos pontja.

A Kúria álláspontja, hogy a nyilvánosság részben a képviselő-testület ülésein való részvételt, részben pedig az **arról készült adatok megismerésének lehetőségét jelenti.**

A Kúria rámutatott, hogy **ez a kettő együtt adja a nyilvánosságot**, és ennek következményeként a közérdekű adatokhoz való hozzáférés lehetőségét, ami egyben megteremti a **működés feletti kontroll gyakorlásának lehetőségét is.**

Tehát a képviselő-testületi működés nyilvánossága a garanciája annak, hogy az **önkormányzati képviselők az őket megválasztó helyi közösség érdekeinek, a helyi közakaratnak megfelelően járnak el, hoznak döntéseket.**

Felhívom a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy ha a jövőben olyan napirendet tárgyal, amellyel kapcsolatban az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontjának alkalmazására kerülne sor, úgy a minden szempontból törvényes eljárás az, hogyha az **érintett személy zárt ülés tartására vonatkozó írásos kérelme a jegyzőkönyv mellékletében is megtalálható**, vagy az ülésen jelen lévő érintett ezen nyilatkozata a jegyzőkönyvben szó szerint rögzítésre kerül.

Így igazolható ugyanis az a törvényes indok, amely miatt a főszabálytól eltérően, a nyilvánosság korlátozásával kerül sor az Möt. 46. § (2) bekezdés b) pontja körében az adott napirend megtárgyalására, illetve testületi döntés zárt ülésen való meghozatalára.

\* \* \*

**Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján a törvényességi felhívásban foglaltakat a Képviselő-testület köteles megvizsgálni és a fenti határidőn belül a megtett intézkedéseiről vagy egyet nem értéséről a Kormányhivatalt írásban – az NJT-n keresztül – tájékoztatni.**

Válaszához kérem, hogy szíveskedjen mellékelni a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát is, továbbá a törvénysértés megszüntetésével, orvoslásával kapcsolatban keletkezett iratokat.

Tájékoztatom, hogy a **helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rend. 2. § (4) - (5) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, úgy a Kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz.**

A Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.

Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal Marcali városi önkormányzat képviselő-testületének a zárt ülés tartásának törvénysértő gyakorlata miatt törvényességi intézkedést legutóbb a 2017. február 24-én kelt SOB/03/635/2017. számú törvényességi felhívásával tett, ezért felhívom a figyelmet az Möt. 134. § (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint a törvényességi felhívás eredménytelensége esetén a Kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében fog dönteni.

Kaposvár, 2017. július 21.

Tisztelettel:

dr. Neszményi Zsolt  
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Hatósági Főosztály

Törvényességi Felügyeleti Osztály

7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1. Levelezési cím: 7401 Kaposvár, Pf.: 281. Telefon: (82) 502 600 Fax: (82) 502 603

E-mail: hivatal@somogy.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/somogy

# Nyilatkozat

Alulírott Györkös Tamás /

nyilatkozom, hogy a Marcali Városi  
Fürdő és Szabadidőközpont igazgatói álláshely betöltésére beadott pályázatomat  
a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja.

Marcali, 2017.05.10.



Györkös Tamás