

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
8700 Marcali, Rákóczi u. 11.
Tel: 85/501-004, fax: 85/501-055

Jegyzőkönyv

Amely készült: a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal emeleti kistermében a Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2019. október 16-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

a HVB részéről:

1. Győrei István György
2. Sándor Imréné
3. Vida Endréné


.....
.....
.....

a HVI részéről:

Pápainé dr Káplár Orsolya Csilla HVI Vezető helyettes, jegyzőkönyvvezető



Győrei István György HVB Elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a HVB 3 taggal határozatképes és a HVB tagoknak az alábbi napirendi javaslatot teszi:

N a p i r e n d i p o n t o k:

- 1./ Pomozi Istvánné jelöltnek a Marcali 008 szavazókör vonatkozásában benyújtott kifogásának elbírálása
- 2./ Pomozi Istvánné jelöltnek a Marcali 010 szavazókör vonatkozásában benyújtott kifogásának elbírálása

Elnök: kérdés, hozzászólás, más javaslat nincs.

A Bizottság elfogadta a HVB Elnöke által javasolt napirendet és egyhangúlag, 3 igen, 0 nem szavazattal az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt határozatot hozta:

„HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.
TEL.: 06-85-501-004, FAX: 06-85-501-055

78/2019. (X.16.) számú HVB határozat

A Marcali Helyi Választási Bizottság 2019. október 16- i ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Pomozi Istvánné jelöltnek a Marcali 008 szavazókör vonatkozásában benyújtott kifogásának elbírálása

2./ Pomozi Istvánné jelöltnek a Marcali 010 szavazókör vonatkozásában benyújtott kifogásának elbírálása

Györei István György HVB Elnök”

Napirendi pontok tárgyalása:

1./ Pomozi Istvánné jelöltnek a Marcali 008 szavazókör vonatkozásában benyújtott kifogásának elbírálása

Elnök: tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy Pomozi Istvánné jelölt 2019. október 15- én személyesen nyújtott be kifogást. A kifogást a Ve. 193. § (1) - (2) és 186. § (2) bekezdésében meghatározottak megsértése miatt nyújtotta be. Állítása szerint a Marcali 008 szavazókör szavazatszámoló bizottsága érvénytelennek nyilvánított 10 db szavazólapot arra tekintettel, hogy azok nem felelnek meg a Ve. 186. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért kérte azok megvizsgálását és annak eredményétől függően az eredmény módosítását. A kifogása bizonyítékként azt írta, hogy az érvénytelennek nyilvánított szavazatok a helyi választási irodánál megtekinthetők.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján: „A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett *jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen* a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

A Ve. 211. §- a értelmében: „A szavazatszámoló bizottság tevékenysége és döntése ellen - a szavazóköri eredményt megállapító döntés kivételével - kifogást lehet benyújtani.”

A Ve. 212. §- a kimondja:

„(1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében: „A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 215. §-a alapján pedig: „A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

A Ve. 43. §-a alapján:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére - kérésére - biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdeklő fél számára is - ha jelen van - lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A fentiek ismeretében kérem, győződjön meg róla a Bizottság, hogy a kifogás nem tartalmazza a konkrét jogsértést, csak a megsérteni vélt jogszabályhelyeket.

A kifogásban a beadványozó utal arra, hogy *szerinte* a szavazatszámoló bizottság nem a Ve. vonatkozó szabályai alapján nyilvánított érvénytelennek szavazólapokat vagy szavazatokat, de ennek bizonyítékát nem terjesztette elő. Kétséges az is, hogy az említett darabszámú szavazólapok vagy szavazatok (a kettő nem azonos, mégis keveredik a szóhasználat a beadványban) melyik választás szavazóköri eredményjegyzőkönyvében szerepelnek, ezt sem nevesítette ugyanis a beadványozó. A www.marcali.hu honlapon megtekinthetők a 2019. október 13- i helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásának szavazóköri jegyzőkönyvei, illetve ezek adattartalma a www.valasztas.hu oldalon is elérhető. A beadványozó ezekre nem hivatkozott. A Marcali 008 szavazókörben a polgármester választás szavazóköri eredményjegyzőkönyvében szerepel 10 érvénytelen szavazat, az egyéni választókerületi képviselő választás szavazóköri eredményjegyzőkönyvében az érvénytelen szavazatok száma: 8.

A kifogás arra irányul, hogy a szavazatszámoló bizottság által érvénytelennek nyilvánított szavazatokat a Bizottság vizsgálja meg és a vizsgálat eredményeképpen módosítsa az eredményt. Azt azonban nem nevesíti a beadványozó, hogy a 2019. október 13- án tartott melyik választás eredményéről van szó.

A Ve. 241. § (1) A szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen csak a választási bizottságnak a választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye.

(2) A választási bizottságnak a választás eredményét megállapító döntése ellen

- a) a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára, vagy

b) a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással lehet fellebbezést benyújtani.

A HVB a szavazatszámoló bizottság döntései ellen benyújtott kifogás elbírálására jogosult., Amennyiben a jogorvoslat a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményét megállapító döntése elleni, annak csak a HVB eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. Két külön jogorvoslatról van szó, a kifogás nem irányulhat a szavazóköri eredmény megváltoztatására, arra csak fellebbezéssel van lehetőség. A fellebbezés elbírálására pedig a Területi Választási Bizottság jogosult.

Fentiek alapján a benyújtott kifogásról megállapítható, hogy a kifogás nem felel meg a Ve. által előírt követselményeknek és érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Kérdése, hozzászólása kinek van? Nincs.

Aki egyetért azzal, hogy Pomozi Istvánné kifogása nem felel meg a Ve- ben előírt követselményeknek, ezért érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a HVB egyhangúlag,³..... igen, ..⁰..... nem szavazattal meghozta az alábbi döntést:

**„HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
(HVB)
8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.
TEL.: 06-85-501-004, FAX: 06-85-501-055
EMAIL: jegyzo@marcali.hu**

79/2019. (X.16.) számú
HATÁROZAT

A marcali székhelyű Helyi Választási Bizottság (HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében Pomozi Istvánné jelölt által benyújtott kifogás tárgyában egyhangúlag, 3 igen és 0 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

a marcali székhelyű HVB Pomozi Istvánné jelölt *kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.*

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a marcali székhelyű Helyi Választási Bizottságnál (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., fax: 85/501-055, email: jegyzo@marcali.hu) kell benyújtani.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a HVB- nél kell benyújtani úgy, hogy legkésőbb **2019. október 19- én 16 óráig** megérkezzen. Ezen határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A HVB elrendeli jelen határozatának a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint a www.marcali.hu honlapon való közzétételét.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Pomozi Istvánné jelölt (a továbbiakban: Beadványozó) 2019. október 15-én 11 órakor személyesen kifogást nyújtott be a Marcali Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) a Ve. 208 §-a alapján.

[2] Kifogásában kifejtette, hogy meglátása szerint 2019. 10. 13- án a Marcali 008 szavazókörben a szavazatszámoló bizottság „érvénytelennek nyilvánított 10 db szavazólapot arra tekintettel, hogy azok nem” feleltek meg „a ve. 186. § (2) bekezdésében foglaltaknak”.

A kifogásában azt írta, hogy „Szerintem ez nem állapítható meg mindegyik szavazólap tekintetében”. Kifogásához bizonyítékként annyit írt, hogy „Az érvénytelennek nyilvánított szavazatok a helyi” választási „irodánál megtekinthetők.”

[4] Mindezek alapján kérte a szavazólapok „megvizsgálását és annak eredményétől függően az eredmény módosítását.”

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

[5] A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[6] A HVB megállapította, hogy a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 212. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait. Ennek során egyrésztől a sérelmezett cselekményt, magatartást be kell mutatni, le kell írni, mi a konkrét jogsértés, másrészt meg kell jelölni, hogy milyen választásra irányadó jogszabályi rendelkezést sért a bemutatott cselekmény, magatartás, konkrét jogsértés.

[8] Jelen eljárásban a Beadványozó kifogásában ugyan megjelölte a Ve. 193. § (2) és (3), valamint a Ve. 186. § (2) bekezdése sérelmét, de a konkrét jogsértést nem, miként nem jelölte meg azt sem, hogy a 2019. 10. 13-án megtartott helyi választás vonatkozásában sérelmezi a szavazólapok érvénytelenségét. Az érvénytelen szavazatok darabszáma pedig egyébként a kifogásban meghivatkozott Marcali 008. számú szavazókör esetében eltér az egyes választások szavazóköri eredményét megállapító jegyzőkönyvekben.

[9] Továbbá Beadványozó kifogásában egyértelműen nevesítette, hogy a jogsértés miatt a jogorvoslati kérelme a szavazókörben zajlott (valamelyik) választás eredményének módosítására irányul. A Ve. 241. § (1) bekezdése és a Kúria eseti döntései azonban egyértelművé teszik, hogy a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen jogorvoslatnak csak a HVB választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. Kifogásnak a szavazatszámoló bizottság döntése ellen az eljárási cselekményei jogszerűségének megkérdőjelezése esetén van helye. Amennyiben azonban a kérelmező szerint a szavazatszámoló bizottság döntésének jogszabálysértő volta kihat a választás eredményére, fellebbezést kell benyújtani a HVB eredményt megállapító döntése ellen. A Ve. 241. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslatnak a kifogás nem tekinthető. (Kúria Kvk.I.37.495/2018/2)

[10] A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A HVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza annak a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt kötelező tartalmi elemét – a jogszabálysértés bizonyítékait, sem a konkrét jogsértést –, amely miatt azt a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[11] A határozat a Ve. 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, a 215. § c) pontján, a 301. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés a) pontján, 49. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -226. §-ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) 1. pontján alapul.

Marcali, 2019. október 16.

Győrei István György
Helyi Választási Bizottság
elnöke”

2./ Pomozi Istvánné jelöltnek a Marcali 010 szavazókör vonatkozásában benyújtott kifogásának elbírálása

Elnök: tájékoztatom a Tisztelt Bizottságot, hogy Pomozi Istvánné jelölt 2019. október 15-én személyesen nyújtott be egy másik kifogást is. A kifogást a Ve. 193. § (1) - (2) és 186. § (2) bekezdésében meghatározottak megsértése miatt nyújtotta be. Állítása szerint a Marcali 010 szavazókör szavazatszámoló bizottsága érvénytelennek nyilvánított 10 db szavazólapot arra tekintettel, hogy azok nem felelnek meg a Ve. 186. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért kérte azok megvizsgálását és annak eredményétől függően az eredmény módosítását. A kifogása bizonyítékként azt írta, hogy az érvénytelennek nyilvánított szavazatok a helyi választási irodánál megtekinthetők.

Az előző napirendi pontnál elmondottakat nem szeretném megismételni, azok ezen kifogásra is érvényesek. Fentiek alapján a benyújtott kifogásról megállapítható, hogy a kifogás nem felel meg a Ve. által előírt közens követelményeknek és érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Kérdése, hozzászólása kinek van? Nincs.

Aki egyetért azzal, hogy Pomozi Istvánné kifogása nem felel meg a Ve- ben előírt követelményeknek, ezért érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a HVB egyhangúlag, ...³... igen, ...⁰... nem szavazattal meghozta az alábbi döntést:

**„HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
(HVB)
8700 MARCALI, RÁKÓCZI U. 11.
TEL.: 06-85-501-004, FAX: 06-85-501-055
EMAIL: jegyzo@marcali.hu**

80/2019. (X.16.) számú
HATÁROZAT

A marcali székhelyű Helyi Választási Bizottság (HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében Pomozi Istvánné jelölt által benyújtott kifogás tárgyában egyhangúlag, 3 igen és 0 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

a marcali székhelyű HVB Pomozi Istvánné jelölt **kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a marcali székhelyű Helyi Választási Bizottságnál (8700 Marcali, Rákóczi u. 11., fax: 85/501-055, email: jegyzo@marcali.hu) kell benyújtani.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a HVB- nél kell benyújtani úgy, hogy legkésőbb **2019. október 19- én 16 óráig** megérkezzen. Ezen határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A HVB elrendeli jelen határozatának Marcali Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, valamint a www.marcali.hu honlapon való közzétételét.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Pomozi Istvánné jelölt (a továbbiakban: Beadványozó) 2019. október 15-én 11 órakor személyesen kifogást nyújtott be a Marcali Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) a Ve. 208 §-a alapján.

[2] Kifogásában kifejtette, hogy meglátása szerint 2019. 10. 13- án a Marcali 010 szavazókörben a szavazatszámoló bizottság „érvénytelennek nyilvánított 10 db szavazólapot arra tekintettel, hogy azok nem” feleltek meg „a ve. 186. § (2) bekezdésében foglaltaknak”. A kifogásában azt írta, hogy „Szerintem ez nem állapítható meg mindegyik szavazólap tekintetében”. Kifogásához bizonyítékként annyit írt, hogy „Az érvénytelennek nyilvánított szavazatok a helyi” választási „irodánál megtekinthetők.”

[4] Mindezek alapján kérte, a szavazólapok „megvizsgálását és annak eredményétől függően az eredmény módosítását.”

II.

[A HVB döntése és jogi indokai]

[5] A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[6] A HVB megállapította, hogy a Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 212. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését és a jogszabálysértés bizonyítékait. Ennek során egyrészt a sérelmezett cselekményt, magatartást be kell mutatni, le kell írni, mi a konkrét jogsértés, másrészt meg kell jelölni, hogy milyen választásra irányadó jogszabályi rendelkezést sért a bemutatott cselekmény, magatartás, konkrét jogsértés.

[8] Jelen eljárásban a Beadványozó kifogásában ugyan megjelölte a Ve. 193. § (2) és (3), valamint a Ve. 186. § (2) bekezdése sérelmét, de a konkrét jogsértést nem, miként nem jelölte meg azt sem, hogy a 2019. 10. 13- án megtartott melyik választás vonatkozásában sérelmezi a szavazólapok érvénytelenségét. Az érvénytelen szavazatok darabszáma pedig egyébként a kifogásban meghivatkozott Marcali 008. számú szavazókör esetében eltér az egyes választások szavazóköri eredményét megállapító jegyzőkönyvekben.

[9] Továbbá Beadványozó kifogásában egyértelműen nevesítette, hogy a jogsértés miatt a jogorvoslati kérelme a szavazókörben zajlott (valamelyik) választás eredményének módosítására irányul. A Ve. 241. § (1) bekezdése és a Kúria eseti döntései azonban egyértelművé teszik, hogy a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntése ellen jogorvoslatnak csak a HVB választási eredményt megállapító döntése elleni fellebbezéssel együtt van helye. Kifogásnak a szavazatszámoló bizottság döntése ellen az eljárási cselekményei jogszerűségének megkérdőjelezése esetén van helye. Amennyiben azonban a kérelmező szerint a szavazatszámoló bizottság döntésének jogszabálysértő volta kihat a választás eredményére, fellebbezést kell benyújtani a HVB eredményt megállapító döntése ellen. A Ve 241. § (1) bekezdése szerinti jogorvoslatnak a kifogás nem tekinthető. (Kúria Kvk.I.37.495/2018/2)

[10] A Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat. A HVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza annak a Ve. 212. § (2) bekezdésben foglalt kötelező tartalmi elemét – a jogszabálysértés bizonyítékait, sem a konkrét jogsértést –, amely miatt azt a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[11] A határozat a Ve. 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, a 215. § c) pontján, a 301. §-án, a 307/P. § (1) bekezdés a) pontján, 49. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § -226. §- ain, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) 1. pontján alapul.

Marcali, 2019. október 16.

Győrei István György
a Helyi Választási Bizottság
elnöke”

Elnök: megköszönöm a jelen lévők munkáját és az ülést ...16... óra ...45 perckor berekesztem.



kmf

Győrei István György
elnök