

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 24-én tartandó üléséről.

Jelen vannak: Dr. Sütő László polgármester
Kis-Dörnyei László alpolgármester
Dr. Dénes Zsolt
Hódos Árpád
Kőrösi András
Majer István
Hosszú András
Kissné Molnár Ágnes
Dr. Ledniczki István
Buna Péter Tamás képviselő-testületi tagok

Bejelentéssel

távol maradt: Markhard József képviselő-testületi tag

Meghívottak: Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Dr. Trombitásné dr. Domján Bernadett, aljegyző

Zajcsuk Lajos, pénzügyi irodavezető

Nagyné Gelencsér Éva, műszaki és városüzemeltetési irodavezető

Bereczk Balázs, kistérségi irodavezető

Nagy Ágnes, közművelődési referens

Dr. Balogh Tamás, közbeszerzési referens

Szaka Zsolt, a GAMESZ Szervezet vezetője

Monostori Szilveszter, Berzsenyi Dániel Városi Könyvtár igazgatója, pályázó

Karancz Gábor, a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum igazgatója, pályázó

Dávidné Vidák Tünde, a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum tudományos munkatársa, pályázó

Győri Melinda jegyzőkönyvvezető

Dr. Sütő László polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 11 fő képviselő-testületi tagból 10 fő jelen van.

A mai ülésen a napirendeket a megküldött előterjesztések alapján tárgyaljuk. Javaslom, hogy a 19. számú előterjesztést vegyük le a napirendről, mert a Sportlövő Sportegyesület visszavonta igényét. A 23. számú előterjesztést – mivel ingatlanértékesítésről van szó – zárt ülésen tárgyalnánk. A 16. és 17. számú előterjesztéseket pedig elsőként javaslom megtárgyalni, mert személyi ügyekről fogunk dönteni és így a pályázóknak nem kell a teljes testületi ülésen részt venni. A 11. számú előterjesztést javaslom 3. napirendként

tárgyalni. Az előterjesztés a temető parcellakiosztásáról szól, és alapvetően módosult a kiküldöttekhez képest. A napirendekre vonatkozóan van-e további javaslat? Amennyiben nincs, kérem, fogadjuk el a napirendeket.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a napirendek tárgyalására vonatkozó javaslatot.

Ezt követően a képviselő-testület a következő napirendeket tárgyalja:

1. A Berzsenyi Dániel Városi Könyvtár igazgatói állásának pályázat útján történő betöltése
2. A Marcali Városi Helytörténeti Múzeum igazgatói állásának pályázat útján történő betöltése
3. A temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Az Önkormányzat 2011. I-III. negyedévi gazdálkodása
5. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának megvitatása
6. A Képviselő-testület 2012. I. félévi munkaterve
7. A 2012. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
8. Csatlakozási kérelem a Leader programhoz
9. A Marcali Fürdőért Közalapítvány alapító okiratának módosítása
10. A Tulipán Közalapítvány alapító okiratának módosítása
11. A Kórházért Közalapítvány alapító okiratának módosítása
12. Az Erdészeti Szakoktatásért Közalapítvány alapító okiratának módosítása
13. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 17/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítása
14. A Marcali és Környéke Fogászati Társulás társulási megállapodásának módosítása
15. Tájékoztató a helyi vagyonrendelet felülvizsgálatáról és az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 12/2004. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítása
16. A folyékony hulladék közszolgáltatásra kiírt pályázat eredménye, szerződéskötés
17. A deregulációról szóló önkormányzati rendelet megalkotása
18. A közterületek elnevezéséről és a címmegállapításról szóló 30/2009. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítása
19. A Marcali 496/A/2 és 496/A/3 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésre történő kijelölése
20. Csapadékvíz-elvezető árok kialakítása a Kisfaludy utcában
21. A Somogy Megyei Vállalkozói Központ Közalapítvány helyiségbérleti kérelme
22. Interpellációk, bejelentések

1. A Berzsényi Dániel Városi Könyvtár igazgatói állásának pályázat útján történő betöltése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Egy pályázat érkezett, Monostori Szilveszter igazgató részéről, aki a teremben tartózkodik, így válaszolni tud az esetleges kérdésekre.

A pályázatot a szabályoknak megfelelően egy ad hoc bizottság véleményezte. A bizottság elnöke a jegyző asszony volt.

Hozzászólás

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

Az öttagú bizottság a pályázót meghallgatta. A pályázatban feltüntetett javaslatok, észrevételek kapcsán több kérdést feltettünk, meghallgattuk a dolgozói érdekképviselet, illetve a szakma más dolgozóinak a véleményét is.

A bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a pályázó igazgatói kinevezését.

A bizottság véleményéről készült egy összefoglaló, amely az előterjesztés részeként megküldésre került a testület tagjainak.

A szakmai bizottság véleménye a képviselő-testületet nem köti, a saját belátása szerint hozhatja meg döntését.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

160/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berzsényi Dániel Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) álláshelyére történő pályázatot megtárgyalta.

A Képviselő-testület 2012. január 1-től 2016. december 31-ig Monostori Szilvesztert nevezi ki a Berzsényi Dániel Városi Könyvtár igazgatójának.

Illetményét 206 300 forintban és 45 000 forint vezetői pótlékban, mindösszesen 251 300 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert a vezető megbízásával kapcsolatos teendők ellátására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Sütő László, polgármester

Gratulálok, és további jó munkát kívánok az igazgató úrnak.

2. A Marcali Városi Helytörténeti Múzeum igazgatói állásának pályázat útján történő betöltése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Az állással kapcsolatban két pályázat érkezett, Karancz Gábor igazgató úrtól és Dávidné Vidák Tündétől, a múzeum tudományos munkatársától.

A pályázatokat ebben az esetben is egy öttagú bizottság bírálta el, amelynek az elnöke szintén a jegyző asszony volt.

Hozzászólás

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

A szakmai bizottság kicsit más összetételben – hiszen a múzeum egy egész más ágazat – hallgatta meg mindkét pályázót. A pályázatokról megállapítottuk, hogy érvényesek. Két nagyon szépen megfogalmazott anyaggal találkoztunk. Természetesen mindkettő más szemszögből közelítette meg a leendő múzeumigazgatói feladatot. Nehéz volt a feladatunk, mert két alkalmas személy közül kellett javaslatot tennünk. Ezért is vett hosszabb időt igénybe a meghallgatás, több szakmai kérdést is feltettünk az elképzelésekre, a Kulturális Központtal és más szervekkel való együttműködésre vonatkozóan. Összességében, személyiségi jogot nem sértve szeretném elmondani, hogy a bizottság négy igen szavazattal, egy tartózkodás mellett javasolja a testületnek Dávidné Vidák Tünde pályázatát igazgatói pályázatként elfogadni. Jelen esetben sem köti a képviselő-testületet a szakmai bizottság álláspontja.

Dr. Sütő László, polgármester

A bizottság véleményét is figyelembe véve javaslom Dávidné Vidák Tündét a múzeum igazgatójának.

Kinek van kérdése a jelen lévő pályázókhoz?

Ki kíván hozzászólni?

Kőrösi András, képviselő

Áttekintettem a pályázatokat és a szakmai bizottság véleményét. Úgy gondolom, hogy két komoly szakmai múlttal rendelkező ember pályázata van előttünk. Általánosságban elmondhatom, hogy ha valamely témakörben nem vagyok jártas, a szakmai bizottság iránymutatását veszem figyelembe.

Ahogy a jegyző asszony is elmondta, négy igen szavazattal, egy tartózkodással a szakmai bizottság Vidák Tünde pályázatát részesítette előnyben.

Nem erre hagyatkoznék elsősorban. Karancz Gábort személyesen ismerem, szakmai kapcsolatunk során semmilyen probléma nem merült fel, a szöcsényi iskola hallgatóival

többször jártunk a múzeumban, civil szervezet tagjaként pedig több alkalommal hívtuk meg előadást tartani.

Dávidné Vidák Tünde pályázatát átfogóbbnak és szakmailag érettebbnek tartom. Ezt bizonyítja a pályázatban szereplő SWOT analízis elemzés is, amely alapján a múzeum fejlesztési stratégiáját felépítette. Nagyon erősen fogalmaz a pályázatban a gyengeségeket illetően. Elmondása szerint a múzeum jelenleg sem rövid, sem hosszú távú kapcsolatokkal nem rendelkezik, kevés a helyi társadalmi kapcsolat, és tényleges vezetője nincs a múzeumnak.

Meggyőztek a pályázathoz csatolt szakmai ajánlatok, a szentendrei skanzen, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum főigazgatójának véleménye. A Pécsi Tudományegyetem Antropológiai Tanszékének vezetője is pozitívan nyilatkozott Dávidné Vidák Tündéről.

Az ilyen jellegű pályázatoknál nem szokványos a motivációs levél csatolása, amelyben a szakmai életútját és a múzeumfejlesztési stratégiáját ismerteti velünk a pályázó.

Ezen kívül személyes jellegű adatokat is tartalmaz a pályázat. Dávidné Vidák Tünde két kisgyermek édesanyja. A környezetemből származó információk alapján meg tudja oldani elfoglaltságai mellett ezt a fontos feladatot is.

A város érdekeire való tekintettel Dávidné Vidák Tünde pályázatát támogatom.

Majer István, képviselő

A pályázókat személyesen ismerem, mindkét pályázatot értékesnek tartom. A városnak mindkét munkatársra szüksége van, ezért kérem, hogy próbáljanak meg a jövőben is együttműködni.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

161/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum igazgatói (magasabb vezető) álláshelyére kiírt pályázatokat megtárgyalta.

A Képviselő-testület 2012. január 1-től 2016. december 31-ig Dávidné Vidák Tündét nevezi ki a Marcali Városi Helytörténeti Múzeum igazgatójának.

Illetményét 175 400 forintban és 30 000 forint vezetői pótlékban mindösszesen 205 400 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert a vezető megbízásával kapcsolatos teendők ellátására.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Sütő László, polgármester

Gratulálok, és jó együttműködést kívánok. Egyúttal megköszönöm Karancz Gábornak az elmúlt 15 évben végzett múzeumvezetői tevékenységét. Egyetértek a Kőrösi és Majer képviselőtársam által elmondottakkal, nem szeretnénk Karancz Gábort elveszíteni a város közéletéből és tudományos életéből.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Szeretnék gratulálni a kinevezett igazgatóknak. Azért is kértem szót, mert szeretném felhívni a figyelmet néhány lényeges kérdésre.

Ezeknek az intézményeknek nyitni kell a város, a polgárok, az intézményvezetők és a civil szervezetek felé. Kérem, hogy a múzeum munkatársai ne bújjanak el a szakmai műhelyükben, hanem igyekezzenek a várost minél több embernek megmutatni, az idegenforgalom felé nyitni. Az elért eredmények és a felhalmozott anyagok digitalizálása célszerű lenne a hozzáférhetőség kedvéért.

Ezek az intézmények évtizedeken keresztül a legkisebb költségvetéssel működtek a többi intézményhez képest. Az iskolákat hosszabb távon el fogjuk veszíteni, mint gondnokok, és így a kisebb intézményeink szükségessége a város életében még jobban előtérbe kerül majd.

Dr. Sütő László, polgármester

Valóban így van. Ha az önkormányzati törvényt a tárgysorozatba vett formában fogadja el a parlament, akkor a városi önkormányzat számára a szociálpolitika mellett a kultúra, a sport és a város üzemeltetése lesz a meghatározó feladat.

3. A temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Az eredeti előterjesztés arról szólt volna, hogy a városi önkormányzat milyen módon kívánja megnyitni a központi temető parcelláit. Ezzel szemben egy módosítást terjeszték elő, amely arra vonatkozik, hogy a jövőben átruházott hatáskörben a képviselő-testület helyett a polgármester hagyja jóvá a sírhelyparcella kialakítására vonatkozó terveket és dönt azok megnyitásáról. Mindezt annak érdekében tesszük, hogy a tulajdonos önkormányzat jogai ne csorbuljanak, az ügyintézés pedig gyorsabban, a képviselő-testület tehermentesítésével valósulhasson meg.

HozzászólásDr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság a rendeletmódosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Az eredeti előterjesztést tárgyalta a gazdasági bizottság. Több kérdés is felmerült, az eredeti előterjesztést információszegénynek éreztük. Amikor a hiányzó információk a birtokunkba kerültek, frakciónk úgy döntött, hogy jelen esetben nem kíván állást foglalni. Egy évtizedes ügyről van szó és azóta egy kényszerhelyzet is kialakult, mert urnás temetkezési lehetőség a régi temetőben már nincs. Tíz éve volt egy ombudsmani vizsgálat, amely különböző ajánlásokat tett. Nem látom ezeknek a megvalósulását és azóta egy újabb vizsgálat van folyamatban. Ezért úgy döntött a frakció, hogy testületi hatáskörből a polgármester hatáskörébe ruházzuk át, az ő bölcsességére bízunk a döntést.

Dr. Sütő László, polgármester

Minden vizsgálat lezárult és mindegyik azt állapította meg, hogy jogszerű volt az eljárás és a tervezés is.

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a temetőkről és a temetkezésről szóló 20/2000. (IX. 15.) önkormányzati rendeletet módosító 37/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. Az Önkormányzat 2011. I-III. negyedévi gazdálkodása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A szeptember 30-i állapotról ad számot az előterjesztés. Az államkincstár felé időben benyújtottuk a beszámolót, amely el is fogadta azt.

Az előterjesztésből is látszik, hogy azok a támogatások, amelyek a központi költségvetésből megilletnek bennünket, azok körülbelül 75 %-ban teljesültek, tehát a teljesítés időarányos. A saját bevételeink – a fejlesztést és az ingatlanértékesítést leszámítva – lényegesen magasabb arányt mutatnak.

A kiadásaink – a fejlesztéseket leszámítva, amelyeket terveznünk kellett, de nem valósultak meg – 74-75 % körüliek. A legfontosabbak a bérekhez és járulékhöz kötődő kiadások, hiszen ezek a legmeghatározóbbak a költségvetés szempontjából.

Összességében elmondható, hogy a bevételi és a kiadási oldal is az elvárások szerint teljesül.

A költségvetésünk általános helyzete jobb, mint amilyen egy évvel korábban és amilyen a költségvetés készítésekor volt, csökkent az adósságállomány. A meghozott intézkedések eredményre vezettek. Az általános pénzügyi környezet viszont rosszabb. Míg másfél, két évvel ezelőtt a bankok hiteleztek, idén mereven elzárkóznak a hitelezéstől, vagy olyan feltételeket szabnak, amelyeket nem lehet teljesíteni. Amíg egy, másfél éve a nagy szolgáltatók nagyvonalúan kezelték a ki nem fizetett számlákat, addig a jelen helyzetben folyamatos fenyegetettség mellett folyamatos fizetési kényszer is van. Az általános, országos gazdasági és pénzügyi környezet romlása egyértelműen visszaüt az önkormányzat gazdálkodására, gazdasági környezetére is. Fontosnak tartom ezt kihangsúlyozni, mert ez nagyon megnehezíti a gazdálkodásunkat, feszessé teszi az év hátralévő részének a pénzügyi helyzetét. Ezért van szükségünk azon ingatlanok értékesítésére, amelyek a mai ülésen napirendként szerepelnek.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság lényeges vita nélkül elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Majer István, képviselő

Az előterjesztés tényadatokat tartalmaz, számszakilag is megfelelő.

Amikor a költségvetést terveztük, említettem, hogy a megvalósításhoz a testület, a lakosság és az intézményvezetők teljes körű összefogása szükséges. Elismerésem az intézményeknek, intézményvezetőknek, mert a lehetőségeikhez mérten maximálisan teljesítették a feladatot.

Ha csak a bevételi és a kiadási oldalt nézzük, nincs gond. De a „múlt örökségét” sem hagyhatjuk figyelmen kívül. Ha az évet nem mínusszal kezdtük volna, akkor az idei év gazdálkodása és a polgármester úr által említett pénzügyi környezet rendben lenne.

Az idei évből még van másfél hónap, de az ingatlanértékesítések közel sem úgy teljesültek, ahogy szeretnénk volna.

A látszólag elfogadható gazdálkodási eredmények ellenére nagyon súlyos pénzügyi helyzetben vagyunk. Vannak intézményeink, amelyeknek a működése veszélyeztetett. A GYÉK-ről mindenképpen szólnom kell. Remélem, hogy decemberben sikerül megegyezni a vállalkozóval. Olyan hátraléka van az önkormányzatnak, hogy a cégnek minden tartalékát fel kellett élnie további köztétetetéséhez.

Az önkormányzat nem áll adósságrendezési eljárás alatt, de az év hátralévő részében és a következő év tervezésénél még szigorúbb pénzügyi intézkedésekre lesz szükség. Ha az ingatlanból származó bevételek nem fognak növekedni, akkor a városnak olyan pénzügyi pályára kerül, amelyből nehéz kiszabadulni.

Együtt kell megoldanunk az új önkormányzati törvény által teremtett körülményeket is. Törekednünk kell az intézmények és a feladatok átadásánál arra, hogy a város további működése biztosított legyen.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Frakciónknak nem az a célja, hogy a fennálló veszély lehetőségét túlhangsúlyozza a város hitelességét, rontsa a megítélését és a beszállító felé olyan képet alakítson ki, amely szerint nagy baj van.

Ennek ellenére fontosnak tartom, hogy elmondjuk, szembe kell nézni a tényekkel, a problémákkal. Voltak előre látható és nem látható nehézségeink. A kiadási oldalt mindig dicsérjük. Régebben is felhívtam a figyelmet, hogy a városlakók ne a döntéshelyzetbe került frakciónkkal hozzák összefüggésbe a népszerűtlen intézkedéseket. Utólag elmondhatom, hogy annyi vigasz jut a képviselőtársaimnak, hogy a meghozott döntések életképesek. Az intézményvezetőknek is köszönhető, hogy működőképes rendszert tartottunk fenn, úgy, hogy a legfontosabb funkciókat nem kellett megszüntetni.

A bevételi oldallal gondok vannak, de nem a normatív támogatások terén. A másik két pillérrel van probléma. Az egyik a betervezett hitelfelvétel. Az első ütemre javaslatot tettünk májusban vagy júniusban, amelyre a polgármester úr azt válaszolta, hogy még nincs rá szükség. Nem véletlenül tettük fel ezt a kérdést, számunkra egyértelmű volt, hogy a hitelfelvétel szükséges az idei évben. Akkor még nem tudtuk, hogy pontosan mennyi önhikis támogatást kapunk. Mostanra hitelfelvételre gyakorlatilag nincs lehetőség. Ha akkor felvettünk volna hitelt, most nem lenne olyan erős a szorítás.

A költségvetés tárgyalásakor is felhívtuk arra a figyelmet, hogy az önkormányzat felültervezi az ingatlanértékesítést. Remény persze mindig van, emlékszem, 2009-ben és 2010-ben is reménykedtünk, de ezek soha nem teljesültek. A papír sok mindent elbír, de a valóságra több figyelmet kell fordítani. Folyamatosan 160-260 millió forint közötti adósságot görgetünk magunk előtt. A szeptemberi záró adat 172 millió forint volt. Ez a korábbiakhoz képest nem rossz. A gyakorlatban viszont ez azt jelenti, hogy a kiemelt egyesületeink a mai napig nem kaptak támogatást. A városrészi önkormányzatok részére szánt összeg sem került felhasználásra. Általában a városrészi önkormányzatok az év második felében szoktak költekezni, nem tudom, lesz-e mód ezeknek a kifizetésére. A civil szervezetek által pályázati úton elnyert összegek kifizetése folyamatban van, de több panasz érkezett a csúszások miatt. Sokan nem merik felhasználni az elnyert pénzt, mert nem bíznak abban, hogy kifizetésre kerül.

A fürdővel kapcsolatban is naponta halljuk a problémákat, a szolgáltatók le akarták szerelni az órákat. Erre szerencsére nem került sor, de a veszélye továbbra is fennáll.

A televízióban is hallhatjuk, hogy bizonyos településeken a gyermekétkeztetést vagy az iskola fűtését nem tudja finanszírozni az önkormányzat. Nem szeretném, ha a mi városunkról is ilyen hírek kelnének szárnyra, ezért kérem, hogy tegyünk meg mindent, amit megtehetünk.

A bizottsági ülésen az intézményvezetők nagyon részletesen tárgyalták a bevételi és a kiadási oldalukat, az elmaradásokat pedig részletesen indokolták. A hivatal részéről viszont az elmaradt ingatlanértékesítést egy mondattal indokolták. Akkor is megkérdeztem, hogy mit tett a hivatal azért, hogy ez megvalósuljon.

Negyed éve talán mosolyogtak rajtam, amikor a várost egy repülőgéphez hasonlítottam, amelynek a pilótája a polgármester úr. A pilóta tudja, hogy előtte szakadék van, de bízik a felszállásban. Akkor azt a választ kaptam a polgármester úrtól, hogy ez valóban így van,

de a kifutópályánk hosszabb, illetve volt már rövidebb is. Félévkor ezt még el tudtam fogadni, de az év vége felé közeledve úgy érzem, hogy rohamosan közeledünk a kifutópálya vége felé, a kart pedig meg kell húzni, hogy fel tudjunk szállni.

A költségvetés számadatai nyilvánvalóan helyesek. Félek attól, hogy a pénzügyi nehézségeink átcsapnak a fejünk felett. A költségvetés tervezésekor meg voltam győzve arról, hogy ez a költségvetés működőképes lesz. Akkoriban azt jósoltam, ha nem kapunk megfelelő összegű önhikis támogatást – 180-200 millió körüli támogatásra gondoltam, ennél kisebb összeget kapott az önkormányzat, és a megfelelő mértékű ingatlanértékesítés nem valósult meg –, akkor a második félévben komoly gondjaink lesznek. Ahhoz képest már az év vége felé tartunk, és most látom a gondokat jelentkezni.

Most viszont nagy hullámokat látok szembe jönni.

Dr. Sütő László, polgármester

Az előterjesztésben és a szóbeli kiegészítésben is arról beszéltem, hogy komoly pénzügyi gondokkal küzd a város. Több okból is. Egyrészt azért, mert véleményem szerint az önkormányzati szféra kiéheztetése folyik, amelynek a végén azt kívánják elérni, örüljünk, hogy elveszik az intézményeinket, és gondoljuk úgy, hogy megszűnik a pénzügyi gondunk is. Ez történt a megyei önkormányzatokkal is. Volt egy nagyon komoly ígéret, amely arról szólt, hogy a bankokhoz hasonlóan az önkormányzati szektor reorganizációja is meg fog történni. A veszteség halmozódása az önkormányzatok döntő többségénél a működés alulfinanszírozottsága miatt következett be, hiszen 2000. óta minden évben több százaléknyi forrást vont ki a mindenkori kormány. Ez azt eredményezte, hogy az oktatási intézmények 75 %-os normatív támogatása 40 % alá esett. Az önkormányzati szektor nem tudja az intézményeket finanszírozni. Addig tudta, amíg a bankok adtak hitelt. Ez az állapot megszűnt másfél éve. Év elején a bank azt nyilatkozta, hogy 150 millió forintig tudnak részünkre hitelt biztosítani. A költségvetés elfogadását követően tárgyalásokat kezdtünk, hogy ezt a hitelt fel is tudjuk venni, de végül nem kaptuk meg. Minden hónapban halasztó döntés született. Ma úgy gazdálkodunk és teljesítünk, hogy a tervezett 350 millió forintos hitelhez nem nyúltunk hozzá. Azért, mert a bankok elzárkóznak a hitelezéstől. Ha a gazdasági környezet, a bankok bizalma megváltozna, mivel pénzük van, akkor már holnap finanszíroznának.

Ugyanezt látjuk az ingatlanértékesítésnél. A vevőink megvannak, megjelennek, tárgyalnak, és a vége az, hogy a bank nem finanszírozza a vásárlási szándékukat. Mindent megtettünk, hogy ingatlant értékesítsünk. Szívesen vettük volna a testület bármely tagjának segítségét. Több milliárdos vagyonnal rendelkezünk, amelyre nincs szükségünk, mert nem kell a működésünkhöz. Csak éppen vevő nincs rá, vagy ha lenne, áron alul szeretné megvenni. A löteret 200 millióért akarta megvenni a TESCO, most lehet, hogy 10 milliót adnának érte. Akkoriban annyit ért. Ahhoz képest, ahogy annak idején elfogadtuk a költségvetést, az ország megítélése, a gazdasági környezet, a pénzügyi piac alapvetően megváltozott és nem a javunkra. Ebben kell élnünk és megtalálni a lehetőségeinket. Azt gondolom, hogy megtaláltuk. A saját bevételeinket 87 %-ra teljesítettük. Ha önhikis úgy kaptunk volna, ahogy Dénes képviselőtársam említette, akkor

most semmi bajunk nem lenne. Ha 50 millió forint likviditási tartalékkal rendelkeznenk, az nagy mértékben változtatna a helyzetünkön.

Nem tudjuk – most mérjük fel –, hogy milyen lesz az iparüzési adófeltöltés. Ez ad egy kis mozgásteret. December elején fogjuk látni, mennyi pénz érkezett be. De akkora mozgásteret nem ad, amekkorát szeretnénk. Ahhoz jelentős állami támogatás, vagy vagyoni értékű jog-, vagy ingatlanértékesítés kellene.

Úgy gondolom, hogy nagyon nehéz körülmények között működünk. Amikor egy intézmény bajban van, akkor általában a hivatali kapcsolatok mentik meg. Így van ez a strand esetében is. Napokon belül elkészül egy olyan számítás, amely azt mutatja, hogy a hivatal mennyit fizetett a strand helyett.

Ahhoz, hogy felszínen maradjunk, a kiadási oldalnak is nagyon szorítottanak kell lennie. Úgy gondolom, hogy a hivatal és az intézmények is megfelelően jártak el a cél érdekében. Nem kívánok visszatérni a költségvetés tárgyalására, de pontosan tudjuk, hogy voltak tartalékok, pénzügyi lehetőségek, amelyek javíthatták volna a helyzetünket. De nem ez a napirend tárgya.

A beszámoló a számok nyelvén beszél, és azt mutatja, hogy 75 % környékén vannak azok a mutatók, amelyek meghatározóak.

Megerősítem mindkét hozzászólót abban, hogy egy nagyon nehéz és feszes hónap elé nézünk. Tudjuk, hogy a pénzügyi mozgás december 20-án megáll, sem a bankok, sem az államkincstár nem szokott fizetni vagy beszédni.

A GYÉK problémájáról zárt ülésen kívánok szólni.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

162/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadja.

5. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának megvitatása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A gazdasági bizottsági ülésen is beszéltem róla, nagyon nehéz ma költségvetési koncepciót készíteni, tekintettel arra, hogy az ország költségvetésének még a váza sem látszik. Ugyan beterjesztésre került egy költségvetés-tervezet a parlament elé, de látszik az elmúlt hónapok törvényalkotási folyamatából, hogy ahhoz még a zárószavazás napján is érkehetnek olyan módosító indítványok, amelyek alapjaiban változtatják meg a költségvetést. A sarkalatos törvények kidolgozása is folyamatban van, amely az egészségügy és az oktatás átszervezését, az önkormányzati rendszer átszervezését érinti.

Ezek mind érinteni fogják az önkormányzat költségvetését is. Ha például a kórház állami fenntartásba kerül, akkor az ezzel kapcsolatos költségvetési hányad is az államháztartáshoz kerül, és így a városi önkormányzat költségvetésének 25 %-a változik meg.

Nem tudjuk pontosan, hogy mikor alakulnak meg a járási hivatalok, amelyek szintén funkciókat vesznek el a városi önkormányzattól. Az önkormányzati törvény alapján ezek a hivatalok 2013. január 1. napjával fognak létrejönni, Navrasics miniszterelnök-helyettes úr viszont azt mondta, célszerűbb lenne, ha már a jövő év közepén létrejönnének a hivatalok. Ettől is függ az önkormányzat költségvetése.

Egy olyan koncepciót készítettünk, amely a benyújtott költségvetési törvény tervezetének számaival tartalmazza, azokat hasonlítja össze a 2011. évi költségvetés számaival. A tűzoltóság államosításra kerül, ezzel csökkenteni kell majd a költségvetésünket. A támogatás mértéke hasonló lesz a 2011. évihez, ha a sarkalatos törvények nem változnak addig. A várható 4,5 %-os infláció kompenzációjára viszont nem áll forrás a rendelkezésünkre, ennyivel rosszabbak a pozícióink a 2011. évhez képest.

A koncepció alkalmas a célra, amely miatt meg kell alkotnunk, bemutatja, milyen fejlesztések várhatók. Ha a parlament elfogadja a költségvetési törvényt, akkor a lakossági fórumokon, majd a bizottsági ülésen és a testületi ülésen konkrét számokat tudunk a testület elé letenni.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Majer István, képviselő

A koncepciót úgy kell megalkotnunk, hogy a költségvetés számai még csak nagyjából ismerjük, az önkormányzati törvény pedig szintén változhat. Nem tudjuk, hogy az intézmények átvétele mikor lesz, mert valóban 2013. január 1-ig, vagy január 1. napjával került meghatározásra, de ha a megyei intézmények átvételénél kiderül, hogy nagyjából mennyi munkával jár, akkor előfordulhat, hogy a folyamatok 2012-ben felgyorsulnak.

Az ÁFA növekedése miatt az intézményeknek számolniuk kell az esetleges minimálbérért foglalkoztatott dolgozók bérének emelésével.

A következő évben a legfontosabb feladatunk a létfenntartás és a továbbfejlesztés lesz. Néhány feladat prioritását újra át kell gondolnunk. Fontosnak tartom a gyógyító programok figyelemmel kísérését, a vállalkozásfejlesztést, a foglalkoztatást és a zöld gazdaság fejlesztését.

A városi önkormányzat a legsikeresebben pályázó önkormányzatok közé sorolható, ezért célszerű a pályázati lehetőségeket kiemelten figyelemmel kísérni.

Jók az esélyeink a kerékpárút pályázat terén. A szakrendelő kérdését mindenképpen orvosolnunk kell. Jó projektek indulnak a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban. Az előterjesztés szól a testvérvárosi kapcsolatok bővítéséről is. A kulturális előnyein kívül akár gazdasági előnyre is szert tehetünk ezáltal.

A koncepciót támogathatónak, elfogadhatónak tartom.

Dr. Ledniczki István, frakcióvezető

Törvényi kötelezettség a koncepció megalkotása. Ezt minden évben megtette az önkormányzat. Sok minden az előző években sem derült ki a koncepcióból, mert az önkormányzat finanszírozása nem volt biztos, nem tudtuk, hogy milyen fejlesztések fognak indulni. Ebben az évben van egy fontos újdonság. Most már azt sem tudjuk teljes bizonyossággal, hogy az önkormányzatnak milyen feladatot kell elvégeznie a jövőben. Nem csupán azt nem tudjuk, hogy mennyit kapunk bizonyos feladatok elvégzésére, hanem azt sem tudjuk, mik lesznek a feladataink. Gondoljunk csak az alapfokú oktatásra. Elhangzott központi kormányzati részről, hogy feladatarányos finanszírozásban fognak részesülni az intézmények akkor is, ha nem az önkormányzathoz fognak tartozni. Ebben az esetben az önkormányzatnak nem lesz teendője ezen intézmények működtetésével. Úgy tudom, hogy ez az álláspont módosult, nagy valószínűséggel nem fogunk teljesen elszakadni a finanszírozási kötelezettségünktől.

Azért mondom mindezt, mert egyszerűnek tűnik, ha az önkormányzat „kiürül” intézmények vonatkozásában. Mégsem egyszerű, mert itt élünk, és a beteget, a diákot, a tanulót, a szülőt nem fogja érdekelni a tulajdonos, hanem az önkormányzathoz fog fordulni a problémájával.

Ne gondoljuk azt, hogy ha bármely feladat finanszírozása elkerül az önkormányzattól, akkor a felelősség is átadásra kerül. Minket fognak megállítani az utcán.

Úgy látom, hogy az elképzelések még nem letisztultak és kételyek vannak a finanszírozás vonatkozásában.

A koncepcióval kapcsolatban nem tartom jelentős kérdésnek, hogy a Berzsényi utca egy részét felújítjuk-e. Ha visszagondolunk egy-egy képviselői beszámolóra, vagy a választási időszakra, mindig elmondtuk, lényeges, hogy az intézményeink működőképeseek.

Tartok tőle, hogy a következő évben nem tudjuk ezzel kezdeni az értékelésünket.

A fejlesztési lehetőségeket természetesen figyelemmel kell kísérni, de ahhoz, hogy a városunkban működjenek a várossá tevő intézmények, szerepet kell vállalnunk. Áldozatot fognak kérni a lakosságtól is. Tudjuk-e jelen pillanatban, hogy a helyi adókból mennyi marad itt? Ha nem lesz ennyi adó, akkor milyen adót fognak kivetni? Ki fogja ezt megtenni, ki vállalja a felelősséget, amikor az emberek így is panaszkodnak, hogy nem tudnak fizetni semmit? Ha fent akarjuk tartani az intézményeinket, nem tudjuk majd másképp megtenni. Beszélhetünk a Berzsényi utca második szakaszának felújításáról, egy-két fejlesztésről, de ez sokkal lényegesebb kérdés. Az lenne a koncepció, hogy azon gondolkodjunk, ha nem lesz pénzünk a banktól és normatív támogatásból, akkor mi az, amiben a lakosság segítségét fogjuk kérni a működéshez.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Véleményem szerint fontos a Berzsényi utca felújítása és egyre fontosabb lesz. Polgármester úr is elmondta, hogy a kis intézményeknek egyre nagyobb szerepe lesz a város életében. Úgy gondolom, hogy az ilyen, kisebb felújításoknak is egyre nagyobb szerepe lesz. Már csak azért is, mert a lakossági fórumokon is mindig ilyen jellegű

kérdések merülnek fel. Az emberek mindennapjait a saját környezetük határozza meg inkább.

Egyetértek azzal, hogy a koncepciót sokat vitatkozni nem érdemes, mert túl sok az egyelőre ismeretlen adat a jövőt tekintve.

Polgármester úr is említette, hogy 19 évig másképp volt. Valóban így van, más volt az önkormányzat és az emberek élete, más volt a gazdasági helyzet is. Egy hitelre alapuló virtuális jóléti gazdaságban éltünk, hitellel és ingatlanértékesítéssel foltoztuk a hiányokat. Erőnkön felül költekeztünk. Hatalmas intézményrendszert tart fenn a város. Nem vitatom ennek a szükségességét, de látni kell, hogy a hitelre épülő világ változóban van. Felhívom a figyelmet, hogy a koncepció az előző évek sablonjaira épül, ezért úgy gondolom, hogy később változtatnunk kell rajta.

Több panaszt hallottam arra vonatkozóan, hogy miért az önkormányzat tartja fenn a kórházat, amikor az egész kistérségből ide járnak az emberek. Ezért is tartom logikusnak, hogy az állam látja el majd a jövőben a feladatot.

Ugyanígy gondolom az oktatási intézmények esetében is. A normatíva valóban folyamatosan csökkent, ezért sem mehet így tovább. Ha semmi nem változna, nem tudnánk tovább fenntartani az intézményeinket. A változás kényszer, amelyet a kormány próbál új utakra terelni.

Óva intek attól mindenkit, hogy a jelen problémákat jövőbeli döntésekre hárítsuk. Véleményem szerint a mostani problémáknak az az oka, hogy nagy intézményrendszert tartottunk fenn, nagy adósságállományunk halmozódott fel. Lehet szegényérzetünk, amiért nem tudjuk fenntartani az iskoláinkat és elviszi az állam, de én azt gondolom, hogy ez az önkormányzat ezzel az adóbevétellel valóban nem fogja tudni fenntartani a jelenlegi intézményrendszert.

Egyetértek azzal, hogy az intézmények fenntartástól függetlenül a városban maradnak. Arra kell csoportosítani az erőinket, hogy az intézmények funkciói megmaradjanak. Ez sem lesz könnyű. Az intézményvezetők kitartó munkájára is szükség lesz.

A koncepcióban szerepel hitelfelvétel. Szeretném, ha a következő évi költségvetést még racionálisabb alapra építenénk.

A koncepciót – mivel annak megalkotása törvényi kötelezettség – elfogadásra ajánlom.

Dr. Sütő László, polgármester összefoglalója

Ha más-más megközelítésből is, de mindenki ugyanazt mondta. Ha az önkormányzatnak nem lennének intézményei, akkor is jobban élne, és jobban élne akkor is, ha 35 ezer lakosa lenne a meglévő intézményhálózathoz.

Mindenképpen elgondolkodtató – bár nem a napirendhez tartozik, de még egy külön beszélgetést a testületi tagokkal –, hogy hogyan tudunk alkalmazkodni majd az új helyzethez. Csapdahelyzet lesz, ha állami irányítás alá kerülnek az intézmények, és még nem tudjuk, hogy a fejlesztésük, vagy a kötelezőn túli feladatok többletjuttatásának kifizetése milyen módon történik majd. Ma kvázi testnevelés-tagozatot működtetünk, de ez a rendszerbe nem fér bele. Lehet, hogy ehhez majd az állami finanszírozáson kívül a városnak 10-20 milliót hozzá kell tennie. A központi irányításhoz finanszírozási bizonytalanság is párosul. Nem gondolom, hogy az állam jobb gazdája lesz az

intézményeknek, mint az önkormányzat. Rengeteg helyi energia szabadult fel annak idején, amikor az intézmények az önkormányzathoz kerültek, és maguk dönthettek a sorsukról. Úgy gondolom, hogy az intézményfenntartás tisztességes finanszírozással is megoldható, már csak azért is, mert az államnak nem lesz olcsóbb a központosítás által. Csak akkor lesz olcsóbb, ha feladatokat hagy el.

Aki ez előterjesztést elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

163/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadja.

6. A Képviselő-testület 2012. I. félévi munkaterve

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A munkaterv a kötelező elemeket és a korábbi javaslatokat tartalmazza. Egy javaslat érkezett még, amely a munkatervben nem szerepel, ez a temetővel kapcsolatos kérdéskör, az új temető kijelölése.

Javaslom, hogy ezt a napirendet a második félévben tárgyalja a testület, tekintettel arra, hogy májusban kerül megtárgyalásra a településfejlesztési koncepció módosítása és a településszerkezeti terv felülvizsgálata. Ezen az ülésen kell kijelölni először, hogy hol lehetne az új temető, ezt követően tárgyalhatunk majd a felmerülő költségekről és a megvalósításról.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

164/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. I. félévi munkatervére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester (a közlésért)

Határidő: folyamatos

7. A 2012. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester
Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

165/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marcali Város Intézményeinek 2012. évi Belső Ellenőrzési Ütemtervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, a melléklet szerint jóváhagyja. Egyben felkéri a Marcali Kistérségi Többcélú Társulás munkaszervezetét az ellenőrzések lefolytatására.

Felelős: Bereczk Balázs, belső ellenőrzési vezető

Határidő: értelem szerint

8. Csatlakozási kérelem a Leader programhoz

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A leader programban az eddigi zrt-s rendszer nem működik tovább, ezért egyesületi formában kell működtetni a rendszert. A városnak érdeke, hogy csatlakozzon az egyesülethez.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

166/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzat Képviselőtestülete kifejezi a Balatonyöngye Vidékfejlesztési Egyesülethez való csatlakozási szándékát, és felhatalmazza Polgármestert az Egyesülethez való csatlakozásra, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére, aláírására.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

9. A Marcali Fürdőért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Mindegyik alapító okiratnál a közhasznúság miatti követelmények megjelenítése miatt volt szükség a módosításra.

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

A bizottság mind a négy alapítványra vonatkozóan egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

167/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselőtestülete a Marcali Fürdőért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

10. A Tulipán Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

168/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tulipán Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

11. A Kórházért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

169/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kórházért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

12. Az Erdészeti Szakoktatásért Közalapítvány alapító okiratának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

170/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Erdészeti Szakoktatásért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az egységes szerkezetbe foglalt módosított alapító okiratot az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

13. Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 17/2011. (III. 9.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A módosítás a központi döntésen alapuló tételek átvezetését tartalmazza az intézményeknél. Még egy módosítás fog a testület elé kerülni, a fejlesztések miatt, itt kikerülnek a tervezett, de meg nem valósult fejlesztések a költségvetésből.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta a rendeletmódosítást.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 17/2011. (III. 9.) önkormányzati rendeletet módosító 38/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

14.A Marcali és Környéke Fogászati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A módosítás oka, hogy Főnyed község ki kíván lépni a társulásból.
Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

171/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, a Marcali és Környéke Fogászati Társulás módosított, egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

15.Tájékoztató a helyi vagyonrendelet felülvizsgálatáról és az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 12/2004. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester

Az előterjesztés két részből áll, amelyhez a jegyző asszony kíván szóbeli kiegészítést fűzni.

Hozzászólás

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző szóbeli kiegészítése

A gazdasági bizottsági ülésen Dénes képviselő úr hívta fel a figyelmet, hogy a rendelet indoklásában a 3-tól a 7. pontig feltüntetett vagyontárgyak tévesen a forgalomképes körben szerepelnek, de a korlátozottan forgalomképes vagyon körében lenne a helyük.

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság az előterjesztés elfogadását támogatta.

Dr. Sütő László, polgármester
Kérem, először szavazzunk a tájékoztatót illetően.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

172/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi vagyonrendelet felülvizsgálatával és módosításával összefüggő polgármesteri tájékoztatásról szóló napirendet megtárgyalta, a tájékoztatásban foglaltakat tudomásul veszi.

Dr. Sütő László, polgármester
Kérem, most szavazzunk a rendeletmódosítás tárgyában.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 12/2004. (IV. 23.) önkormányzati rendeletet módosító 39/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

16. A Folyékony hulladék közszolgáltatásra kiírt pályázat eredménye, szerződéskötés

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése
A KO-SZESZ Kft. nyújtott be pályázatot, amelyet a gazdasági bizottság tárgyalta.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a bizottság az előterjesztés elfogadását.
A folyékony hulladék közszolgáltatás díjtétele évek óta nem változott, most növekedni fog. Egy érvényes pályázat érkezett, és a kötelezettség fennáll a szolgáltatás nyújtására, ezért az önkormányzatnak nem igazán volt mozgástere. A nemmel szavazók az ár miatt nem támogatták a pályázót.

Majer István, képviselő

Én voltam az egyik, aki tartózkodott. Igaz, hogy a szolgáltató hosszú évekig nem emelt árat, és ha folyamatosan emeli, most akár magasabb díjról is beszélhetnénk. Egyszerre azonban nagy mértékű az emelés. A szolgáltatást igénybevevők nyilván nem fognak utána számolni az inflációs rátának.

Nem tudjuk pontosan, hogy a városban mennyi lakás van és mennyi nincs a csatornahálózatra rákötve. Akik nincsenek, ezt a szolgáltatást veszik igénybe. Rendkívüli módon kevesellem a közölt szippantási számot. Ha a saját aknával rendelkezők között a szippantás éves szinten minimális számban történik, akkor hova kerül a szennyvíz? Elképzelhető, hogy nem oda, ahova kellene. Kérem a hivatalt, hogy erre nagyobb figyelmet fordítson.

Dr. Sütő László, polgármester

Egyetértek Majer elnök úr felvetésével. Aki előtt elmegy a csatorna, annak – elméletileg – rá kell kötnie. Ha így nézzük, Horvátkutat leszámítva Marcaliban nem is lehetne olyan ingatlan, amely nincs rákötve, kivéve, ha a víz sincs bevezetve az udvarba. Több alkalommal megtettük már, hogy a DRV-től kértünk egy listát arról, hogy kik fizetnek szennyvízdíjat. Ezt a listát utcánként áttekintjük és így kiderül, mely házaknál nem fizetnek szennyvíz díjat. Tisztázni kell, hogy szippantás történik-e ezeknél a házaknál, illetve, hogy a hálózatra miért nincsenek rákötve. Ezt az ellenőrzést utcánként újra el fogjuk végezni.

Amennyiben további hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

173/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

- 1.) Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Marcali városában biztosítandó folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatási szerződés odaítélésére irányuló pályázati felhívást eredményesnek nyilvánítja, nyertes pályázóként a következő szervezetet állapítja meg: Koszesz Kft., Marcali Tánacsics u. 20. sz..
- 2.) A Képviselő-testület a nyertes pályázóval megkötendő szerződést a jegyzőkönyvhöz mellékelt formában elfogadja, a következő főbb tartalommal:
 - a) a közszolgáltatási szerződés időtartama: 5 év (2012. január 1-től 2016. december 31-ig);
 - b) a szerződés időtartama alatt a díjtételek emelésére a vonatkozó jogszabályi előírok szerint évente egy ízben, a közszolgáltató előterjesztésére kerülhet sor.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Sütő László, polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására, illetőleg azzal egyéb kapcsolódó jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

17. A deregulációról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén, jegyző

Hozzászólás

Dr. Sütő László, polgármester

A rendelet azokat a rendeleteket helyezi hatályon kívül, amelyek okafogyottá váltak, illetve beépítésre kerültek az egységes szerkezetű rendeletekbe. A jogi bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet elfogadását.

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal megalkotta az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 40/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

18. A közterületek elnevezéséről és a címmegállapításról szóló 30/2009. (XI. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Javaslom a 9. § (4) bekezdésébe beemelni az általános véleménynyilvánítás lehetőségét, amely a bizottsági ülésen elhangzott.

Hozzászólás

Dr. Ledniczki István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke

Három olyan kérdés vetődött fel, amelyet részletesen tárgyaltunk. Az egyik a 14/A §. A bizottság javaslata az volt, hogy ez a pont így szóljon: „A város közterületein emléktábla csak a képviselő-testület hozzájárulásával helyezhető el.” A kibővített változatot, amelyet a képviselő-testület nagy valószínűséggel megkapott, nem támogatta a bizottság.

A 14/F § (2) bekezdése esetében javasolja a bizottság – két ellenszavazat mellett –, hogy az emléktábla megszüntetését bárki kezdeményezhesse, mivel az állítást is bárki kezdeményezheti.

A bizottság tárgyalta továbbá a rendelet nem ezen előterjesztésre vonatkozó részét, amely az utcanév változtatásra vonatkozik. Az a javaslat született, hogy utcanév változtatás

esetén a lakosság és a civil szervezetek is véleményt nyilváníthassanak, ne csak az utcában lakó lakosság.

A módosítást a bizottság egy ellenszavazat mellett elfogadásra ajánlotta.

Bödöné dr. Molnár Irén, jegyző

A bizottsági ülésen a 12. § leendő (6) bekezdéséről volt szó, de jogtechnikailag nem oda illik, ezért javasoljuk a 9. § (4) bekezdésében feltüntetni. A 12. § a kiküldendő véleménynyilvánító lap adattartalmával foglalkozik, illetve, hogy kiknek kell megküldeni azt, tehát fogalmilag nem illik oda az általános véleménynyilvánítási lehetőségről szóló rész.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

A rendeletmódosítás körülményeiről szeretnék szólni, mert az előző ülés kissé zajosra sikerült. Az állampolgári kezdeményezést, amely miatt a rendelet módosítására van szükség – mivel az emléktábla állítás rendje eddig nem került szabályozásra – támogatta frakciónk, még hozzá önként. Sőt, örömmel fogadtuk. Amennyiben betegségem engedte volna, és módomban állt volna felszólalni, elmondtam volna már akkor, örülünk annak, ha a múlt bűneit, vagy tisztázatlan körülményeit tisztázzuk és emléket állítunk a múltban elszenvedett sérelmek, illetve azon személyek kapcsán, akik életüket adták egy diktatúrában.

Dr. Sütő László, polgármester

Nem hallottam semmilyen disszonáns megjegyzést a rendeletmódosítással kapcsolatban.

Megállapítom, hogy dr. Ledniczki István elhagyta a termet, a testületi tagok száma így 9 fő.

Aki az előterjesztést Ledniczki elnök úr és a jegyző asszony által tett módosításokkal együtt elfogadja, kérem, szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal elfogadta a közterületek elnevezéséről és a címmegállapításról szóló 30/2009. (XI. 13.) önkormányzati rendeletet módosító 41/2011. (XI. 25.) önkormányzati rendeletet.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

19. A Marcali 496/A/2 és 496/A/3 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésre történő kijelölése

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

A CBA-torony és az attól a Hősök tere felé eső rész az önkormányzat tulajdona, ennek a kijelölésére tennék javaslatot, mert van rá érdeklődő.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében

A bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

174/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali Városi Önkormányzat tulajdonát képező Marcali belterület Petőfi u. 1. szám alatti társasház a 496/A/2 hrsz. (az I. emeleten a 46. számú egyéb közösségi helyiség) és a 496/A/3 hrsz. (az I. emeleten a 45. számú torony-terasz helyiség) valamint a II. emeleten a 48. számú torony egyéb közösségi helyiség) értékesítésének szándékával egyetért és az ingatlant elidegenítésre kijelöli.

Marcali Város Önkormányzata az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló 12/2004. (IV. 23.) és az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítéséről szóló 19/2003.(X. 17.) számú rendeletében foglaltaknak megfelelően, az ingatlant pályázati úton értékesíti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan értékesítésére pályázatot írjon ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az ingatlan független értékbecslő által készített forgalmi értékbecslésének elkészítettéről, intézkedjen. Az eladási ár a forgalmi értékbecslés alapján az ingatlan beköltözhető forgalmi értéke. A jogügylet kapcsán felmerülő ügyvédi- és egyéb eljárási költségek a majdani vevőt terheli.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: azonnal

20. Csapadékvíz-elvezető árok kialakítása a Kisfaludy utcában

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Tavaly télen volt a Kisfaludy utcánál egy áradás. A teljes rendbetételhez meg kell vásárolnunk egy 1198 m²-es területet.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Dr. Sütő László, polgármester

Amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

175/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

Marcali Város Önkormányzata megvásárolja a Marcali (Boronka) 0284/8 hrsz. ingatlan megosztása után kialakuló 0284/35 hrsz.-ú 1198 m² nagyságú ingatlant, a független ingatlan értékbecslő által készített értékbecslés szerinti 70,-Ft/m² x 1198 m² = 83.860,- Ft,- áron csapadékvíz elvezető árok létesítése céljára.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: dr. Sütő László, polgármester

Határidő: értelem szerint

21. A Somogy Megyei Vállalkozói Központ Közalapítvány helyiségbérleti kérelme

Előadó: dr. Sütő László, polgármester

Dr. Sütő László, polgármester szóbeli kiegészítése

Kérelem érkezett a Somogy Megyei Vállalkozói Központ Közalapítványtól, hogy az önkormányzat térítésmentesen biztosítson a részükre irodahelyiséget. Az előterjesztést támogatom.

Megállapítom, hogy dr. Ledniczki István visszajött a terembe, így a testületi tagok száma 10 fő.

Hozzászólás

Dr. Dénes Zsolt, a Pénzügyi, Gazdasági és Környezetvédelmi Bizottság képviselőjében
A bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Majer István, képviselő

Javaslom a határozati javaslatot kiegészíteni. Időközben beszéltem a közalapítvány kuratóriumának elnökével. Véleményem szerint az átadás idejét és a helyiséget is célszerű lenne megjelölni a határozatban.

Dr. Sütő László, polgármester

A helyiséget akkor tudjuk megnevezni, ha megnézik, amit ajánlani tudunk az udvari épületben. Átadás pedig akár holnaptól is lehetséges.

Majer István, képviselő

Átadás időpontjának 2011. december 1. napját javaslom. A kuratórium tagjai a Széchenyi utca 26-28. szám alatti helyiséget kívánják igénybe venni.

Dr. Sütő László, polgármester

Ez is megoldás, de úgy gondolom, hogy eldugott az általuk választott helyiség. Ha valaki vállalkozókkal akar találkozni, akkor célszerűbb lenne a hátsó épületet választani, mert a vállalkozók itt intézik az ügyeiket a hivatalban és a környező bankokban. A konditerem melletti épületnél még parkolni sem lehet.

Maradjunk annyiban, hogy még beszélünk erről a kuratórium elnökével.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Jogosnak tartom a polgármester úr indokait. Frakciónkban is felmerült a kérdés, hogy mit adjunk. Az a döntés született, hogy azt adjuk, amit kérnek. Azt a helyiséget szeretnénk, amelyet ők kérnek.

Dr. Sütő László, polgármester

Aki az előterjesztést elfogadja azzal, hogy megegyezünk, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület egyhangú – igen – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

176/2011. (XI. 24.) számú képviselő-testületi határozat

A Marcali Városi Önkormányzat a Somogy Megyei Vállalkozói Közalapítvány számára egy irodahelyiséget térítésmentesen biztosít a Közalapítvány tevékenységének Marcaliban történő végzésére akként, hogy az irodahelyiség közüzemi költségeit is átvállalja. Lehetőséget ad továbbá arra, hogy a Közalapítvány a helyi médiában kedvezményesen megjelenjen.

A Marcali Városi Önkormányzat a fenti lehetőségen kívül, tekintettel anyagi helyzetére, anyagi támogatást a Közalapítvány számára jelenleg nem tud biztosítani.

Felelős: Dr Sütő László

Határidő: azonnal

22. Interpellációk, bejelentések

Kőrösi András, képviselő

Lakossági megkeresésre kértem szót. Többen jelezték, hogy a kórházi tüdőszűrésére történő visszarendelések száma megnőtt. Az emberek nem kapnak korrekt választ arra, hogy miért történik 2-3, esetenként 4 alkalommal visszarendelés. Lehet ezt túlzott lelkiismeretességgel indokolni, vagy esetleg nem jó a felvétel, amelyet a gép készít, illetve értékelési probléma is felmerülhet. Kérem az ügy kivizsgálását.

Dr. Dénes Zsolt, frakcióvezető

Idén ősszel a GAMESZ Szervezet és a Műszaki Iroda vezetője közreműködésével a horvátkúti városrészen végignéztük azokat az épületeket, amelyek lakatlanok, esetenként életveszélyesek. Ma is jártam azon a környéken. A Horvátkúti utca 27. szám alatt egy német tulajdonú, lakatlan épület található, amelyről lógnak a cserepek. Ha egy kis hó vagy jég rárakódik, könnyen veszélyessé válhat a környéken lakó és közlekedő gyermekekre. Kérem, hogy figyeljünk azokra az épületekre, amelyek tényleg veszélyesek. Néhány ház esetében a bontás elrendeléséig is el kellene jutni.

A tüdőszűréssel kapcsolatos problémát célszerű lett volna az egészségügyi bizottság ülésén felvetni. Önmagában nem baj, hogy a visszahívások száma megnőtt, de nem hiszem, hogy a testületnek erre vonatkozóan szakmai kompetenciája lenne. A várakozási idő elviselhetetlenül magas, megindult a betegelvándorlás, ezeket – és más, nem az ülés napirendjébe tartozó problémákat – jelezni fogom az igazgató asszony felé.

Majer István, képviselő

A tüdőszűrést végző gépek működőképeseek, karbantartási szerződéssel rendelkeznek, ezt a tényezőt az esetleges okok közül kizárhatjuk.

Kérem a jegyző asszonyt, hogy a következő, vagy a januári testületi ülésre egy olyan szabályozást hozzon létre, amely a közbeszerzésen kívüli kisebb munkákra, a helyi pályáztatás rendjére vonatkozik. A jelenlegi módszer nem megfelelő. Ha közbeszerzésen kívüli, árajánlatos pályáztatás történik, szükséges lenne az alapszabályok betartása a kiküldésre, a bontásra és az eredményhirdetésre vonatkozóan.

Dr. Sütő László, polgármester válaszai

- Nem gondolom, hogy a testület kompetens lenne a tüdőszűrő munkáját illetően, ezért a kérdést interpellációnak tekintem, amely a főigazgató asszony felé továbbításra kerül.
- A horvátkúti épületbontások listája rendelkezésre áll a Műszaki Irodán is, a munkatársak figyelemmel fogják kísélni a bontásokat.
- A Majer elnök úr által felvetett szabályozás kialakítása már folyamatban van.

A jegyzőkönyvet az ülés befejeztével lezártuk.

K.m.f.

Dr. Sütő László
polgármester

Bödöné dr. Molnár Irén
jegyző