

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága oron kívüli nyílt ülésén 2022.08.23. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal nagytanácskozó melletti kistermében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Igazoltan hiányzik: Kutor Veronika, Dr. Horváth László, Fekete Lajos és Lukács Bence Miklós

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság oron kívüli nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 tagjából 5 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.

A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Kőrösi Andrást. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Kőrösi András Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Igen.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Aki egyetért azzal, hogy Kőrösi András legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
89/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Kőrösi Andrást megválasztja jegyzőkönyvhitelesítőnek.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javaslom megtárgyalni. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
90/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
a 2022. augusztus 23-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a „Mélyépítési beruházások műszaki ellenőrzése és tárgy szerinti szakértelem biztosítása közbeszerzéshez” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról
Előadó: Bereczk Balázs, alpolgármester
2. Előterjesztés a „Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról
Előadó: Bereczk Balázs, alpolgármester
3. Előterjesztés a „Közvilágítási hálózat korszerűsítése és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról
Előadó: Bereczk Balázs, alpolgármester
4. Előterjesztés a Marcali 326/29 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése
Előadó: Bereczk Balázs, alpolgármester
5. Előterjesztés a Marcali 1010 hrsz.-ú ingatlan 139 m² nagyságú részének értékesítésre történő kijelöléséről
Előadó: Bereczk Balázs, alpolgármester
6. Egyebek

1.) Előterjesztés a „Mélyépítési beruházások műszaki ellenőrzése és tárgy szerinti szakértelem biztosítása közbeszerzéshez” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Első napirendi pont a „Mélyépítési beruházások műszaki ellenőrzése és tárgy szerinti szakértelem biztosítása közbeszerzéshez” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról szóló előterjesztés. Előadó Alpolgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, alpolgármester:

Tisztelt Bizottság! Javaslom, hogy a GREAT B Műszaki Tanácsadó és Szolgáltató Bt.-t jelöljük ki nyertes ajánlattevőnek.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a „Mélyépítési beruházások műszaki ellenőrzése és tárgy szerinti szakértelem biztosítása közbeszerzéshez” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
91/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
**a „Mélyépítési beruházások műszaki ellenőrzése és tárgy szerinti szakértelem
biztosítása közbeszerzéshez” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról**

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Marcali Város Önkormányzata, mint kiíró által a „Mélyépítési beruházások műszaki ellenőrzése és tárgy szerinti szakértelem biztosítása közbeszerzéshez” tárgyában lefolytatott pályázati eljárásban - a Beszerzési Szabályzat 47. pontjában meghatározott jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Az eljárás eredményes. Az eljárás nyertese GREAT B Műszaki Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (székhely: 8700 Marcali, Tavasz u. 3.), mivel ajánlata érvényes és az általa megajánlott bruttó 4.000.000 HUF ajánlati ár a legkedvezőbb mértékű az érvényes ajánlatok közül.

A Bizottság felkéri dr. Sütő László polgármestert, hogy haladéktalanul intézkedjen a pályázat eredményének a pályázókkal való közléséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Dr. Sütő László
Határidő: azonnal

2.) Előterjesztés a „Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a „Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról szóló előterjesztés. Előadó Alpolgármester Úr. Parancsoljon.

Berecz Balázs, alpolgármester:

Tisztelt Bizottság! Marcali Város Önkormányzata beszerzési eljárást indított a Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok tárgyában. A Trafó utcában tervezünk 8 db új közvilágítási oszlopot. Három cégnek került kiküldésre a pályázati felhívás. Mindhárom cég érvényes ajánlatot nyújtott be. Javaslom nyertes ajánlattevőnek a BM-VILL Kft. céget megjelölni, aki a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be. A nyertes ajánlattevő egyben műszaki ellenőr, tervező, és közbeszerzési szakértő is lesz.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Az E-on még hányszor fogja felbontani ezt a területet?

Berecz Balázs, alpolgármester:

Nem az Önkormányzat felelőssége, hogy hogyan építi ki a hálózatot az E-on. Nekünk korábban olyan javaslatunk volt, hogy mi kiássuk a nyomvonalat ők csak tegyék bele a vezetéket és ehhez a későbbiekben bármikor lehet majd csatlakozni. Mellé tennénk egy védőcsövet és kiállást, és ezzel el lenne intézve. Persze ehhez nem járultak hozzá. Nagyon lassan haladnak a munkálatok. Idei év január 10-ig minden vállalkozó befizette a csatlakozási díjat az E-on felé, akik benyújtották a villamosenergia igényüket, de nem sikerült megoldani, hogy a vezeték tovább menjen. Egy trafót telepített az E-on az Ipar és a Raktár utcának a sarkára, amiből egyenlőre összesen a légimentő bázisig húzták el a villanyvezetéket. Hiába készültek el ezzel is már másfél hónapja, az üzembehelyezése csak most 26-án, pénteken lesz. Tehát náluk még az is kettő hónapot vesz igénybe, hogy az

elkészült trafót egyáltalán fel tudják kapcsolni. A többi vállalkozás, illetve mi sem kaptunk semmilyen visszajelzést az ügyben, hogy mikor fogják a vezetéket egyáltalán odáig elhúzni. Ez ugyanaz a nyomvonal, ami 2014-ben, 2017-ben, 2018-ban és 2020-ban is egyeztetésre került.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a „Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
92/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
a „Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok” tárgyú pályázat eredményének megállapításáról

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Marcali Város Önkormányzata, mint kiíró által a „Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése és egyéb kapcsolódó feladatok” tárgyában lefolytatott pályázati eljárásban - a Beszerzési Szabályzat 47. pontjában meghatározott jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Az eljárás eredményes. Az eljárás nyertese a BM-VILL Kft. (székhely: 8648 Balatonkeresztúr, Iskola u. 4/H.), mivel ajánlata érvényes és az általa megajánlott bruttó 2.559.050 HUF ajánlati ár a legkedvezőbb mértékű az érvényes ajánlatok közül.

A Bizottság felkéri dr. Sütő László polgármestert, hogy haladéktalanul intézkedjen a pályázat eredményének a pályázókkal való közléséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Dr. Sütő László
Határidő: azonnal

3.) Előterjesztés a „Közvilágítási hálózat korszerűsítése és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a „Közvilágítási hálózat korszerűsítése és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztés. Előadó Alpolgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés a városban található közvilágítási hálózatnak a korszerűsítéséről szól. Led fényforrásokra cserélnénk a meglévő lámpatesteket, összesen 1892 db-ot. A taposólámpák kivételével valamennyi lámpatest lecserélésre kerül. A taposólámpákra előzetesen nagyon magas árajánlatok érkeztek, ezért azok nem kerültek bele a beruházásba. A 154 db költsége közel a fele volt annak, mint amennyiből a többi 1892 db lámpatestnek a cseréje megvalósul. Miután a közbeszerzés kiírásához szükséges műszaki tervek elkészültek, a felhívásban a meghívásos eljárás mellett döntöttünk. Azt a hat céget hívtuk meg, akinek valamilyen köze van a Marcaliban üzemelő közvilágítási rendszerhez,

vagy pedig azokat, akik a környéken végeznek villamosenergiaipari tevékenységet. Én magához a közvilágítási korszerűsítés értelméhez még annyit szeretnék hozzátenni, hogy az elmúlt időszakban jelentősen megemelkedtek azok a díjak, amennyiért az Önkormányzat a villamosenergiát beszerezheti. A közvilágítás esetében ez 92 Ft/kWh. Tudni kell azt, hogy a tavalyi évben ez még csak 17 Ft/kWh volt, ami majdnem hatszoros áremelkedést jelent. És ez csak az idei év végéig szól. A következő évre majd újra közbeszerzési kiírást kell közzé tenni annak érdekében, hogy villamosenergiát tudjunk majd vételezni. Viszont a napirendben szereplő beruházással a fogyasztásunk 43%-ra tud majd lecsökkenni az előzetes tervek alapján. Tehát, ha ezt sikerül megvalósítanunk, akkor a mostani 92 Ft/kWh helyett, körülbelül 37-38 Ft/kWh díjat tudnánk majd elszámolni. A kifizetendő díj így alakulna arányosítva. Javaslom, hogy a Bizottság az előterjesztésnek megfelelően nevezze meg a nyertes ajánlattevőt, hogy minél előbb el tudják kezdeni a munkát. A közbeszerzési felhívás és a szerződéstervezet szerint, amennyiben szeptember 1-jével neki tud állni a kivitelező a munkának, akkor az év végéig be kell fejeznie valamennyi lámpatestnek a korszerűsítését.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Varga László parancsolj.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Abban az esetben, ha elfogy az Önkormányzat pénze, van arra lehetőség, hogy például este 10 órától reggel 7 óráig megfelezzük a világítás fényerejét?

Bereczk Balázs alpolgármester:
A lámpatestek fényerejét nem lehet megfelezni.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
De ki lehet kapcsolni minden második lámpát.

Bereczk Balázs alpolgármester:
Úgy lehet kikapcsolni, ha leszereljük a lámpatestet.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Azért fel kellene készülni minden lehetőségre. Ha így megy tovább, akkor szerintem nem biztos, hogy éjjelente az összes lámpának égni kellene.

Bereczk Balázs alpolgármester:
Utána néztünk ennek a lehetőségnek is. Sőt már a közbeszerzés kiírásánál volt egy olyan elképzelés, illetve javaslat, hogy olyan lámpatesteket szerezzünk be, amiknek szabályozható fényerejük van. Ma már léteznek olyan ledes lámpatestek, amik kiszereles nélkül, tehát anélkül, hogy megbontanánk a vezetékhálózatot, anélkül is szabályozható fényerővel rendelkeznek. Ezek a lámpák 20.000 Ft-al kerülnek többre. Most egy 70 W-os lámpatest darabára körülbelül 80.000 Ft, a szabályozhatóé 20.000 Ft-al több, tehát 100.000 Ft. Ezen nagyon komolyan gondolkoztunk a tervezővel együtt. Egyetlen egy probléma merült fel a későbbi üzemeltetéssel kapcsolatban. Az, hogy Magyarországon nincs egyenlőre arra gyakorlat, hogy mi történik akkor, hogyha valaki balesetet szenved egy olyan útszakaszon, ahol a világítás fényerejét lecsökkentették. Senki nem szeretne azért kártérítési, vagy egyéb pert kapni, mert a jogszabályoknak megfelelő megvilágítási szint alatt világítja meg az utcákat. Azt tudni kell, hogy minden utcáról külön-külön elkészült a besorolása. Például, hogy gyűjtőút, lakótelepi út vagy, hogy zebra található-e rajta. Eszerint vannak különböző világítási osztályok, ami alapján kell kiválasztani, hogy mekkora fényforrás szükséges oda. Ha ezen valaki csökkent, akkor az ő felelőssége lesz, ha történik ott valami.

Bíró Gyula Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A mai helyzetben nem lehet előre megmondani, hogy mi fog történni a későbbiekben. Semmi sem biztos, azt sem lehet előre megmondani, hogy lesz-e egyáltalán áram. A kérdésem, hogy elég az, ha csak félünk, hogy esetleg pert akasztanak a nyakunkba? Véleményem szerint jelen helyzetben egy bátrabb lépés meghozatala szükséges. Nem vagyok biztos abban, hogy nem kellene-e megvásárolni a szabályozható lámpákat. Azt mondtad, mivel nincs rá törvényi szabályozás, baleset következtében, ha nincs megvilágítva rendesen egy utca, akkor minket beperelhetnek. Valóban így van. Sok mindenért beperelhetik az embert, engem is, mindannyiunkat. De néha vállalnunk kell bizonyos dolgokat, például azért, hogy valamilyen módon áramot takarítsunk meg, mivel az áramdíj, ahogy mondtad, nagyon megemelkedett. Még lehet ennél rosszabb helyzet is és én attól félek, hogy lesz is.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Amit én ezzel kapcsolatban el szeretnék mondani az az, hogy ezeknek a lámpatesteknek az élettartama minimálisan 20 év. Tehát nem arra tervezünk, hogy az elkövetkező 1 vagy akár 5 évben éppen mi fog történni, mennyire lesz nehéz villamosenergiát szerezni, hanem mi 20 évre tervezünk. Mindenképpen szükséges, hogy az egész rendszer lecserélésre kerüljön. Jelenleg nem az a kérdés, hogy a későbbiek folyamán hány darab lámpatestet kapcsolunk be vagy le. Viszont az a tény nagyon jelentős, hogy ezzel a beruházással a fogyasztásunk 43%-ra fog lecsökkenni. Úgy kell elképzelni, mintha minden második lámpa világítani csak, olyan szintű lesz a fogyasztásunk csökkenése. Megjegyzem, hogy én azért elhiszem azt az információt, amit a Kormány mond, hogy a Paksi Atomerőmű képes lesz ellátni legalább villamosenergiával az országot. Az, hogy más módon ellátás hogyan alakul majd, abba nem mennék bele. Abban viszont biztos vagyok, hogy óriási fogyasztáscsökkenés lesz tapasztalható. Ha valaki megnézi az Önkormányzat által benyújtott pályázatokat, hogy milyen beruházásokat valósítottunk meg, akkor egyáltalán nem lehet azt elmondani, hogy látványberuházásokat csináltunk volna. Nem építettünk szökőkutakat, hidakat, nem hoztunk létre mesterséges tavakat. Ezzel szemben azt lehet látni, hogy valamennyi önkormányzati intézményt beszigeteltünk, valamennyi önkormányzati intézményben fűtőkorszerűsítést hajtottunk végre, ahova lehetett oda pedig napelemet helyeztünk el. Mondok egy példát, amit épp a múlt héten néztem meg. A központi konyha rezsizámlája amikor átvettük a GYÉK 2000 Kft.-től 32 millió Ft volt évente. Ez az összeg a korszerűsítéseknek köszönhetően lecsökkent 4 millió Ft-ra. Ilyen szintű megtakarításokat lehet elérni normális beruházásokkal és mi erre törekszünk. Azután miután felkerülnek a helyükre ezek a lámpatestek, már bármikor le lehet szerelni belőlük, hiszen egy villanykötéssel vannak rákötve. Én azt gondolom, hogy ráérünk majd akkor gondolkodni ezen, mikor odaérünk. Maga az előterjesztés most csak a közvilágítás korszerűsítéséről szól. Még egy fontos dolog van, amit megemlítenék. A meglévő lámpatesteknek a karbantartása most jelentősen drágább, mint a ledes lámpatesteknek a karbantartása. Valamint a meglévő 25-30 éves lámpatestekhez egyre nehezebb már beszerezni az alkatrészeket is. Magát már a koszosodott borítást sem lehet nagyon kicserélni. Egy-másfél évvel ezelőtt kicsúzlizott 20 W teljesítményű lámpatestet 160.000 Ft-ért cseréltek ki. A leendő ledes lámpatesteknek az ára 80.000 Ft. Ennyi az az összeg, amennyiért megvásároljuk darabjait a megemelkedett árak mellett.

Bíró Gyula Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Dicsérni szeretném az Önkormányzatot, hogy már akkor elkezdett spórolni az árammal, amikor még felhívás sem volt az esetleges villanyáram emelésről. Az Európa Parkban több lámpatest sem ég.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Az Euróba Parkban található 61 db lámpatestből 15 db az, amelyik nem ég jelen pillanatban. A rendszerben zárlat van, ez az egyik lámpatestben található. Tudjuk is a pontos helyét. A lámpatest cseréjéhez korábban kértünk már árajánlatot. 200.000 Ft-ba kerülne az 1 db lámpatestnek a cseréje. Mivel az egész rendszer ott is ki lesz cserélve, ezért erre a rövid időre már nem hoztuk rendbe.

Bődöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző:

Az Európa Parkban lévő lámpák cseréje is ennek a beruházásnak a része.

Mohari Zsolt Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A teljesítmény mennyit fog változni a mostanihoz képest?

Bereczk Balázs alpolgármester:

Három utcát vizsgáltunk meg, több helyen is méréseket végeztünk. Tudjuk, hogy milyen a mostani megvilágítási szint és elméletileg azt is, hogy az új lámpáknak milyen lesz a szintje. 3000 és 4000 lumen között mozog az új lámpatesteknek a teljesítménye. A vizsgálatok során egyenlőre mindenhol jobb megvilágítási szint volt tapasztalható. A tervezéskor több dolgot is figyelembe vettünk. Külön odafigyeltünk a különböző városokban felmerülő problémákra, amik a világításkorszerűsítéssel kapcsolatban adódtak. Például volt olyan eset, mikor a lámpák felszerelését követően a járdák sötétek maradtak. A Berzsényi utca pont emiatt volt megvizsgálva, hogy a járdára is jusson fény, annak ellenére, hogy maga a lámpatest nem arrafelé néz. Olyan lámpatestekre tett ajánlatot a tervező, amelyeknek 360 fokos fényeloszlása van. A járda is ki lesz világítva, igaz nem ugyanakkora teljesítménnyel, mint az út.

Mohari Zsolt Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A Nagypince felé vezető úton sokan laknak, ami miatt elég nagy a forgalom. Többen sétálnak arrafelé vagy sétáltatják a kutyájukat. Úgy gondolom, hogy fontos lenne ott is kiépíteni a közvilágítást, ha már ilyen jellegű beruházás van folyamatban.

Bereczk Balázs alpolgármester:

A közbeszerzés tervezésekor három utcával szeretnénk volna bővíteni a közvilágításunkat. A Nagypincei, a Fürdő, valamint a Vasvári Pál utcában is a közvilágítás kiépítését tervezetük. Mindenhol az E-onba ütköztünk. A Nagypincei utcában légvezeték megy az oszlopokon, amiről mindenki azt gondolná, hogy abból lehet közvilágítást csinálni. Valójában nem lehet. Sajnálatos módon a trafó, ahova beérkezik, az nem alkalmas arra, hogy szabályozza a közvilágítás rendszerét. Ezért a közvilágítás szempontjából mind a három utcát a jövőben külön-külön meg kell terveznünk, ami majd egy külön beruházás lesz.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Én is szeretnék hozzászólni az előterjesztéshez. Úgy gondolom, hogy az Önkormányzat felelősséggel tartozik a hegyben élő emberekért is. Egyre többen élnek ott életvitelszerűen. Az ott élőknek is van állampolgári joguk, amiatt, hogy igenis ők is olyan körülmények között éljenek, mint a belterületen élők. Az Önkormányzatnak foglalkozni kell ezzel a kérdéssel. Mohari Úrral tagjai vagyunk a helyi Földbizottságnak, látjuk nap, mint nap, hogy a marcali zártkertben egy ingatlan, ahol pince is található nem ritkán 15-20 millió Ft-ba kerül. Úgy gondolom, hogy igenis kötelessége az Önkormányzatnak a zártkertben élőkkel is foglalkozni, mivel ez egy kertvárosi lakóövezet lesz hamarosan. Polgármester Úrral is nagy vitám van ezzel kapcsolatban. Ha már adódott egy ilyen lehetőség, akkor arra a részre is be kellene vezetni a közvilágítást. Abban az esetben, ha nem foglalkozunk a kérdéssel, nem tesz semmit az Önkormányzat, akkor ez a későbbiekben egy elhanyagolt része lesz Marcalinak. Amennyiben hozzájárulunk, hogy ott építsenek házakat, akkor foglalkozni kell

ezzel a kérdéssel is. Nagyon sok kisgyerekes szülő is jár ki a hegybe. Menjete el reggel 4 órakor arrafele, nem ritka alkalom, mikor a szülő ott tolja a gyermekét. Ha elütik őket, akkor az kinek a felelőssége? Az Önkormányzaté, nem? Mivel nem építette ki a közvilágítást. Nekem 1985 óta vesszőparipám ez a dolog. A TSZ osztotta ki ezeket a területeket annak idején, úgy látom, hogy azóta nincs fejlődés. Most van ez a lehetőség, ezért szeretném, ha oda is bevezetnék a közvilágítást. Ha nem megy másként én még arra is hajlandó vagyok, hogy szervezzük ezzel kapcsolatban egy lakossági ellenállást. Igenis foglalkozni kell ezzel a kérdéssel.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Ennek semmi akadálya nincs akkor, ha ezek az ingatlanok belterületbe vonásra kerülnek és onnantól fogva ugyanazt az adót fizetik majd, mint a belterületen élők.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Belterületbe azt vontatok be, amit be akartatok. Én azt gondolom, hogy azokat a részeket is be kellene vonni a belterületbe, ahol már sűrűn laknak. Az Önkormányzat abban is hibázik, hogy nem vonja be azokat a részeket, ahova kiadja az építési engedélyeket.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Mi szeretnénk több területet is belterületbe vonni, de sajnos ez nem a mi kompetenciánk. Erről a megyei főépítész és a Balaton törvény dönt. A Balaton törvény erre a részre semmit nem akar megengedni. Azt mondja ki, hogy ez a rész egy szülői ültetvény. Az itt építkezők nagy része nem lakóházat épített, hanem tárolót, borospincét, gazdasági épületet stb-t. Tehát nem lakóháznak vannak nyilvánítva az itt található épületek. A Járási Hivatal gond nélkül a lakcímet is kiadja ezekre az ingatlanokra.

Bódóné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző:

Annyit fűznék hozzá a dologhoz, hogy én is elég régóta dolgozom már itt a Hivatalban és nagyon jól emlékszem arra, mikor a vizet, szennyvizet bevezettük. Az ottlakók befizettek 120.000 Ft-ot, mi pedig költöttünk rá további 7 milliót. Mondhatnám a Focska-kanyar történetét, de jó pár történetet említhetnék még. Az ottélőket befogadtuk a rendszerbe. Vannak nyilván lehetőségek, és egyetérték azzal, hogy foglalkozni kell a dologgal, de nyilván nem mindig. Volt olyan időszak amikor senkinek nem kellett a hegyi ingatlanok, elhanyagoltak, gazosak voltak. Amióta van értelme művelni őket, mert sokba kerülnek a termékek a boltokban, vagy egyáltalán csak szeretnek kint tartózkodni az emberek, mert szabadidő is, meg hasznos időeltöltés is, vagy azért mert az ingatlanárak a belterületen sokkal magasabban, azóta nőtt meg a kereslet a zártkertek iránt. Régebben az volt a tapasztalat, hogy a kinti pincékben nagyon sokszor szétszakadt családok bizonyos tagjai jelentkeztek be, hajléktalanok, vagy olyanok, akik nem tudták megoldani a lakhatásukat. Most ez a helyzet kezd átfordulni abba az irányba, hogy most már divat kint lakni. Szép, nyugalmas hely. Nyilván az ottélők többet szeretnének, de jogszabályi kötelme a városnak nem mindenre van. Nem kell közvilágítást kiépítenie, ha megteheti és van rá pénze persze, akkor megcsinálja, de nem kötelessége. Keszthely kertvárosból is gondolom, hogy így lett Keszthely kertváros, mert elkezdtek szépen lassan belterületbe bevonnai a zártkerteket. Igaz ez meglátszik az utak minőségén, szélességén. Nagyon rossz állapotban vannak. Nyilván az anyagi lehetőségek függvénye a dolog. Azért azt elmondom, hogy nem a mi felelőségünk, hogyha az út szélén gyalogol az anyuka, mert az élet azt adta neki. Persze nem örülünk neki, de nem vagyunk kötelesek járdát építeni a Nagypincei utca mellé. Jó lenne, hogyha tudnánk villanyt, közvilágítást kiépíteni, de nem kötelességünk. Mi megpróbáltuk a közvilágítás bővítését, tervben volt, hogy a Nagypincei utcában is lesz közvilágítás, de ez a bővítés általunk nem befolyásolható okok miatt nem volt kivitelezhető. A napirenddel kapcsolatban elmondom, hogy amiről a Bizottság most dönteni fog, az ezzel kapcsolatos ügyintézését a Balázsék tavaly ősszel kezdték el, sőt már előtte januárban is foglalkoztak a kérdéssel.

Bereczk Balázs alpolgármester:
Már több éve tart az előkészület.

Bödöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző:

Én a szűk előkészületre gondoltam, hogy konkrétan megett a tervező, az engedélyeztetésekre, ami 1 évbe telt. Amikor nekiálltunk még nem is gondoltuk, hogy ilyen villanyárak lesznek, hogy ilyen helyzetbe fogunk kerülni. Nagyon sürgős lett az az intézkedés, hogy kezdjünk valamit a közvilágítási rendszerünkkel. Ahhoz a felvetéshez, amit Gyula mondott, csak jelezni szeretném, hogy nagyon sok problémánk lehet belőle, ha nem megfelelően világítjuk meg az utcákat, hanem csak töredék fényerőt biztosítunk. A Magyar Állam kontra Magyar Állam történetet számtalan egyedi ügyben megéltem. Ha a közterület járófelületén valami hiba található és egy baleset éppen ott történik, aminek kórházi betegellátás is a következménye, akkor a történetek után fél év múlva az egészségpénztár megkeres minket, hogy nyilatkozzunk, hogy kinek a kezelésében volt a közterület, milyen volt az időjárás, ki volt-e táblázva, hogy tessék vigyázni, mert balesetveszély. Azért mondom, hogy Magyar Állam kontra Magyar Állam, mert az Önkormányzat is a helyi emberek pénzéből gazdálkodik és az állami költségvetés szintén. Az egyik zsebünkől tesszük át a másikba a pénzeket. Te nem tudod elképzelni, hogy milyen elképesztő dolgokkal jönnek hozzánk az emberek, hogy mi mindenért fizessen az Önkormányzat.

Bíró Gyula Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Ilyen emberek mindig lesznek.

Bödöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző:
Igen, de nem mindegy, hogy mennyi ilyen eset lesz.

Mohari Zsolt Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Úgy gondolom, hogy az Önkormányzatnak kötelező ezt az egészet felvállalni. Azt, hogy legyen az a zártkert, mert nagyon sokan élnek ott. Az ingatlanok 99 %-át német, külföldi tulajdonú, vagy budapesti emberek vásárolják meg. Nem azért élnek ott, mert Németországban nincs közvilágítás, hanem mert úgy gondolják, hogy itt jobban fogják magukat érezni. Én úgy gondolom, ha ez nem működik, akkor valamilyen olyan konstrukciót is ki lehet találni, amihez az ottlakók is közreműködnének. Ahhoz, hogy az ott lakó közösség előre lépjen, ahhoz mindenféleképpen az Önkormányzatnak fel kellene, hogy vállalja ezt. Nem azért, hogy feleslegesen költse el az Önkormányzat a pénzét, hanem hogy olyat csináljunk, ami a közösségnek az előmozdítását, előmenetelét fejezi ki.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
További kérdés? Hozzászólás? Nincs. Megnyugtatók mindenkit, hogy a megvitatott napirendről egy elég alapos és mindenre kiterjedő jegyzőkönyv fog készülni, ami alapján ezt a kérdést a szakemberek megvizsgálják majd és döntés születik ezekkel a területekkel kapcsolatban. Akár még úgy is, hogy javaslatot tesznek a Magyar Állam felé a Balaton törvény módosítására. Köszönöm az aktivitást a napirend iránt. Aki „Közvilágítási hálózat korszerűsítése és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy név szerint szólítva szavazzon.

Varga László	igen
Kőrösi András	igen

Mohari Zsolt	igen
Bíró Gyula	igen
Dr. Mészáros Géza József	igen

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
93/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
a „Közvilágítási hálózat korszerűsítése és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „Közvilágítási hálózat korszerűsítése és bővítése” (EKR001093362022) tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva – az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában meghatározott jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Az eljárás eredményes, a nyertes ajánlattevő a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Zrt-t (4025 Debrecen, Piac utca 77.)

Nyertes ajánlattevő vállalásai:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 201 585 926
2. Többlet jótállás időtartama (a kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt min. 0 max. 24 hónap): 24
3. A jótállási időszak alatt a helyszíni javítási munkák megkezdésének határideje munkanapokban számítva (1-10): 3

Felkérem Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről, illetve a szerződéskötésről.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság a 2/2022.(VIII.22.) számú határozatával döntött az ajánlati felhívásban megadott értékelési szempontok, pontszám és módszer alapján az EKR által elvégzett automatikus értékelés alapján legkedvezőbbnek minősülő ajánlat érvényességéről. Megállapította, hogy az ajánlat érvényes, mindenben megfelel az ajánlati felhívásban, a további közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek. Az értékelés eredményeként nyertesnek javasolt ajánlattevő ajánlati ára a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és eljárást lezáró döntési javaslata alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelkező rész szerinti döntést hozta.

4.) Előterjesztés a Marcali 326/29 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali 326/29 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztés. Előadó Alpolgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Tisztelt Bizottság! Az ingatlan a Keleti Iparterületen található, az Ipar és a Raktár utca kereszteződésétől északi irányban. Ez az az ingatlan, ahova korábban a csarnok építését terveztük, de mivel ettől elálltunk, ezért okafogyottá vált az, hogy ezt a továbbiakban is a tulajdonunkban tartsuk.javaslom, hogy jelöljük ki értékesítésre.
Itt szeretném tájékoztatni a Bizottságot arról, hogy a Raktár utcától délre eső telkekre is érkezett érdeklődés. Ezeket az ingatlanokat a Bizottság jóváhagyásával a Képviselő-testület korábban már kijelölte elidegenítésre. Az ingatlanok értékesítéséről szóló hirdetés valószínűleg a jövő héten kiírásra kerül majd. Abban az esetben, amikor megérkezik a konkrét ajánlat a hirdetésre, akkor ismételtén majd a Bizottság, illetve a Képviselő-testület elé fog kerülni.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali 326/29 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
94/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
a Marcali 326/29 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölésének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali 326/29 hrsz.-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 5246 m² területű, 1/1 részben önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítési szándékával egyetért, és azt az önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érdekeltet tájékoztassa, továbbá a vevőkijelölés vonatkozásában az előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Sütő László polgármester
Határidő: értelem szerint

5.) Előterjesztés a Marcali 1010 hrsz.-ú ingatlan 139 m² nagyságú részének értékesítésre történő kijelöléséről

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Következő napirendi pont a Marcali 1010 hrsz.-ú ingatlan 139 m² nagyságú részének értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztés. Előadó Alpolgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Tisztelt Bizottság! Ez az ingatlanrész a Gondviselés Háza és Czeiner doktornő rendelőjének helyt adó épület mögött található. Egy beugró rész, ahogy a mellékelt térképen is látható. Jelen pillanatban ezt sem az Önkormányzat, sem az Otthon nem használja semmire. A szomszéd ingatlan tulajdonosai szeretnék megvásárolni ezt a területet, akik vállalták valamennyi felmerülő költség megfizetését. A Földhivatal engedélyezte a telekalakítási eljárást.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a Marcali 1010 hrsz.-ú ingatlan 139 m² nagyságú részének értékesítésre történő kijelöléséről szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

5 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 5 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
95/2022. (VIII.23.) számú bizottsági határozata
a Marcali 1010 hrsz.-ú ingatlan 139 m² nagyságú részének értékesítésre történő kijelölésének véleményezéséről

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbiakat:

Marcali Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marcali 1010 hrsz.-ú, kivett szociális gondozó, idősek klubja, orvosi rendelő és gazdasági épület, udvar megnevezésű, 1403 m² nagyságú, 1/1 részben önkormányzati tulajdonban álló ingatlan 139 m² nagyságú részének (a továbbiakban: tárgyi ingatlanrész) értékesítési szándékával egyetért, és azt az önkormányzat vagyonáról szóló 29/2012. (X.19.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelelően, a vagyonrendelet módosítását követően elidegenítésre kijelöli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy intézkedjen a tárgyi ingatlanrész forgalomképes vagyoni körbe történő átsorolásáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az érdekeltet tájékoztassa, továbbá a vevőkijelölés vonatkozásában az előterjesztést terjessze a Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága elé.

Felelős: dr. Sütő László polgármester
Határidő: értelem szerint

6.) Egvebek

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Van-e valakinek egyébekben mondanivalója? Nincs. Az ülést bezárom. Köszönöm a megjelenést mindenkinek.

A jegyzőkönyvet lezártuk.

K.m.f.

Dr. Mészáros Géza József
bizottsági elnök



Kőrösi András
bizottsági tag