

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága oron kívüli nyilvános ülésén 2022.11.29. napján a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal nagytanácskozó melletti kistermében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Igazoltan hiányzik: Kőrösi András és Lukács Bence Miklós

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság oron kívüli nyílt ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, a Bizottság határozatképes.

A napirendi pontok tárgyalása előtt jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérem Kutor Veronikát. Kérdezem, hogy elfogadja-e?

Kutor Veronika Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:
Igen.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Aki egyetért azzal, hogy Kutor Veronika legyen a jegyzőkönyvhitelesítő az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
142/2022. (XI.29.) számú bizottsági határozata
a jegyzőkönyvhitelesítő megválasztásáról

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Kutor Veronikát megválasztja jegyzőkönyvhitelesítőnek.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
A Marcali Döntéstámogató Rendszerbe feltöltésre került napirendeket javasolom megtárgyalni. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága
143/2022. (XI.29.) számú bizottsági határozata
a 2022. november 29-i nyilvános ülés napirendjének elfogadásáról

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a villamosenergia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról
Előadó: Bereczk Balázs, alpolgármester
2. Egyebek

1.) Előterjesztés a villamosenergia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Első napirendi pont a villamosenergia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztés. Előadó Alpolgármester Úr. Parancsoljon.

Bereczk Balázs, alpolgármester:

Tisztelt Bizottság! Az Önkormányzat, valamennyi intézménye számára villamosenergia közbeszerzési eljárást folytatott le, ami a várható villamosenergia árakra tekintettel egy európai uniós felhívásként jelent meg. Az unió bármelyik tagországból lehetett volna rá jelentkezni. A felhívásban az eddig megszokottakat alkalmaztuk, éves szerződést szeretnénk volna kötni fix áron, tehát nem tőzsdei árváltozásokhoz kapcsolódót. Ahogyan az előterjesztésből is látszik összesen egy ajánlat érkezett a felhívásra. Az MVM Next Zrt. tette ezt az ajánlatot. Amint látható ez jóval magasabb, mint a mostani végső menedékes ár. A 2021-es árszintünkhöz képest pedig majdnem nyolcszoros emelkedést jelent. Ehhez szeretném még hozzátenni, hogy ez az ajánlat az utóbbi négy-öt hónapnak a legjobb ajánlata. Ennél csak magasabb árat ajánlottak eddig a kereskedők, sőt találkoztunk már 225 Ft-os árajánlattal is. Jelen esetben a közbeszerzési törvény 75. § (2) bekezdés e) pontjának az eltérő értelmezése miatt leszünk kénytelenek arra, hogy ezt az ajánlatot most elutasítsuk és egyben egy új közbeszerzési eljárást írjunk ki. A közbeszerzési törvény úgy fogalmaz, hogy ha nem érkezik be kettő árajánlat akkor az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, tehát lehetőséget adott volna arra, hogy mi, mint ajánlatkérők döntsük el, hogy megelégszünk-e egy ajánlattal. Megpróbáltunk kellően óvatosak lenni, elolvastuk a közbeszerzési döntőbizottság állásfoglalását is, illetve külön véleményt is kértünk arról, hogy jól értelmezzük-e ezt a kitélt a jogszabályban. Meglepő módon az volt a válasz, hogy nem jól értelmezzük a jogszabályt. Abban az esetben, ha csak egy ajánlat érkezik be és előírtuk a felhívásban, hogy az eljárásban alkalmazzuk a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját – miszerint az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha nem nyújtottak be legalább két ajánlatot-, akkor ebben az esetben kötelező is eredménytelenné nyilvánítani azt. Jelen pillanatban nem tehetünk mást, minthogy ezt az eljárást most eredménytelenné nyilvánítjuk az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül és újra meghirdetjük. Nagyon bízunk abban, hogy az MVM Next Zrt. tartani fogja ezt az árat.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Ezzel kapcsolatban kérdése valakinek? Hozzászólás? Nincs. Aki a villamosenergia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló előterjesztéssel egyetért és azt elfogadja, az kérem, hogy név szerint szólítva szavazzon.

Kutor Veronika	igen
Bíró Gyula	igen
Mohari Zsolt	igen
Dr. Horváth László	igen
Fekete Lajos	igen
Varga László	igen
Dr. Mészáros Géza József	igen

7 fő vett részt a szavazáson. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság – egyhangú 7 igen szavazattal – a következő határozatot hozta:

**Marcali Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottsága**
144/2022. (XI.29.) számú bizottsági határozata
a villamosenergia beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Marcali Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága a Marcali Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által a „Villamosenergia beszerzése” tárgyában lefolytatott közbeszerzési eljárásban (EKR001649642022) a Bírálóbizottságnak az előterjesztésben foglalt írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát elfogadva – az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában meghatározott jogkörében eljárva - az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján, mivel az eljárásban nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Felkérem Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az összegezés megküldéséről.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

INDOKOLÁS

A Bírálóbizottság az 1/2022.(XI.28.) számú határozatával javasolta az eljárást eredménytelenné nyilvánítani. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleménye és eljárást lezáró döntési javaslata alapján az eljárást lezáró döntést meghozó Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendelkező rész szerinti döntést hozta.

2.) Egyebek

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
Van-e valakinek egyebekben mondanivalója? Polgármester Úr, parancsoljon.

Dr. Sütő László, polgármester:

Elnök Úr, Tisztelt Bizottság. Alpolgármester Úrral tegnap délután a miniszterelnökségen jártunk, egyeztető megbeszélésre hívtak bennünket a 2022. és 2023. évi többletfinanszírozási igények miatt, amit az energiaárrobbanás váltott ki. Egy szakmailag nagyon korrekt megbeszélésen vettünk részt, amit Balla György miniszteri biztos úr vezetett és ezen kívül még minden minisztérium képviselője jelen volt. Azt, hogy milyen komolyan vették a dolgot az bizonyítja, hogy a pénzügyminisztériumot Dr. Berczik Ábel a költségvetésért felelős helyettes államtitkár úr képviselte. Marcali város helyzetével tisztában voltak, ismerik a számainkat, nem lehetett mellébeszélni. A 2022-es évre vonatkozóan elmondtam, hogy erre az évre nem kérünk támogatást, ki fogjuk tudni gazdálkodni. A 2023-as évre vonatkozóan tájékoztattam őket, hogy az ismert számok függvényében körülbelül milyen energiaárakkal számolhatunk. Hozzávetőlegesen egy 350 millió Ft-os többlet az, ami a 2022-es évhez képest 2023-ban az energiaáraknál megjelenhet, ha ilyen magasak maradnak. Nem lehet tudni, hogy a különféle finanszírozásoknál ebből mennyi térül majd meg. Illetőleg azt is elmondtam, hogy a saját bevételeinkből azért ennek egy jelentős részét pótolni tudjuk majd, ez viszont azt eredményezi, hogy nagyon sok olyan kisebb munka, mint például út- és járdafelújítás elmarad majd, amire viszont szükségünk lenne. Természetesen először a kötelezően ellátandó feladatainkat kell elvégezni, a bölcsődében, óvodákban, idősek otthonában fűteni, világítani kell. Ezek alapján

körülbelül odáig jutottunk el, hogy ennek a 350 millió Ft-nak körülbelül a felét az Önkormányzat fogja tudni állni, a másik fele az, amelyikre valamilyen módon segítséget várunk. Miniszteri biztos úr azt mondta, hogy minden 10.000 lakos feletti város egyedi támogatásba fog részesülni, tehát nem úgy fog működni a dolog, hogy lesz egy irányszám és mindenki kap x millió Ft-ot. Minden egyes településre külön számot fognak közölni. Pozitív dolog, hogy ezt a számot még ebben az évben meg fogják nevezni. Tehát amire a költségvetést tervezzük, addigra már látni fogjuk. Azt mondták, hogy Marcali helyzete körülbelül az országos átlagon helyezkedik el. Vannak nálunk rosszabb és jobb helyzetben lévő települések is.

Elnézést kérek, de ezt a telefonhívást családi okok miatt muszáj felvennem.

Dr. Sütő László polgármester elhagyja a termet.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Többek között arról is szó volt, hogy az elvégzett közvilágítás korszerűsítésünk kapcsán, amit jórészt a kormány által jóváhagyott hitelből fizettünk ki, a jegybanki alapkamat és a bankközi kamatok növekedése miatt a hitel visszafizetése jelentős terhet fog róni az Önkormányzatra. Miniszteri biztos úr elmondta, hogy látják a problémát és olyan megoldást tudnak elképzelni, mint például a kisvállalkozásoknál, vagy a lakosságnál. Csak itt nem kamatstopnak, hanem kamattámogatásnak fogják hívni, a végeredménye ugyanaz. Tehát elképzelhető, hogy csökkenni fog a hiteltörlesztés összege, ami ránk nehezedne 2023-ban.

A fürdő működése is szóba került. Elmondtuk, hogy a működése jelentős energiafelhasználással jár, döntően a nyári időszakban, mikor a kinti medencék is üzemelnek. Ezt napelemes rendszerrel tökéletesen ki tudnánk váltani, ehhez nem lenne szükségünk a betáplálási lehetőség igénybevételére. Viszont a beruházás megvalósításának az engedélyezési folyamata nagyon hosszú ideig tart, akár a központi engedélyezésről, akár az E-ON által támasztott műszaki feltételekről beszélünk. Ebben az esetben is tisztában voltak a problémával. Szerintük ezt egy rendelettel lehetne szabályozni. Elsősorban az E-ON-nal kapcsolatban annak a szabályozását szeretnék átvinni, hogy azokon a településeken, ahol szeretnék a közvilágításban rendelkezésre álló lámpatestek számát csökkenteni, köznyelven kicsavarni az égőket, ott az E-ON ne támaszthasson akadályokat. Már készül egy kormányzati szabályozás, amit ki lehetne egészíteni azzal, hogy a saját felhasználású napelem parkok létesítésének az engedélyezése gyorsabb legyen. Ez nagyon fontos lenne a számunkra.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Ezek biztató információk. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, hozzászólása? Dr. Horváth László, parancsoljon.

Dr. Horváth László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Véleményem szerintem az új lámpatestek egész jól világítanak.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Csak az országutakat világítják meg, a járdákat nem.

Dr. Horváth László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Én azt mondom, hogy aki sötétben sétál vigyen magával lámpát. Szerintem nagy luxus, hogy mindenhol mindenki van világítva, átestünk már a ló másik oldalára. Korábban az volt a legnagyobb probléma, hogy nem világít a lámpa.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Vannak olyan településrészek, ahol a lámpatestek irányfények a közlekedés szempontjában, de vannak olyan részek is, például a város közepén, ahol a közvilágításon kívül másfajta megvilágítás is található. De a városrészekben csak ez a világítás van, ezért szükséges. A jobb

megvilágításon kívül a másik dolog az, ami talán a legfontosabb, hogy a közvilágítás korszerűsítésével 40 %-os energiamegtakarítást értünk el.

Bereczk Balázs alpolgármester:

Ha figyelték az elmúlt napok híreit, Nagykanizsán is a közvilágítás korszerűsítéséről döntöttek. De velük szemben mi 1900 db lámpatestet cseréltünk le 250 millió Ft-ért, Nagykanizsán pedig 5000 db-ot fognak lecserélni 1 milliárd Ft-ért. Talán tegnapelőtt olvastam a Somogyiban azt is, hogy Kaposváron elkezdték kicsavargatni a minden második oszlopon található lámpatesteket. Az ő esetükben 7000 települési lámpatestből csak 2000 volt ledes, 5000 nem volt az, és nem találtak más megoldást. Nem véletlen, hogy a miniszteri biztos úr is azt mondta, hogy az engedélyezésre próbálnak majd egy központi jogszabályt hozni. Azt hozta fel példának, hogy nagyon sok településen fogják a közeljövőben a közvilágítást csökkenteni, akár teljes útszakaszokkal is és köztük van olyan kistelepülés, ahol megvan a pénz a vállalkozó kifizetésére, arra, hogy felmászhatson az oszlopra és leszerelhesse a lámpatestet, de az E-ON ehhez nem fog hozzájárulni. Több helyen az oszlop és a lámpatest tulajdonosa is az E-ON. Ezt szeretnék rendezni egy jogszabályban. Ahhoz képest, hogy mások milyen helyzetbe kerültek a közvilágítással kapcsolatban, mi még egész jól állunk. Marcaliban, ahol az oszlopok megfelelő távolságra vannak az úttól és a járdától is, ott a járdára is jut fény, nem teljesen irányított lámpatesteket vettünk

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A mi utcánkban egy járda sincs.

Bereczk Balázs, alpolgármester:

Ha konkrét példát kellene mondanom, akkor a Dózsa György utcában, a SZESZK előtt fordul elő az, hogy valóban nagyon messze vannak az oszlopok az úttesttől és az útnak az egyik felére már kevesebb fény jut. Viszont a korszerűsítés előtti állapothoz képest, még mindig több fény tapasztalható. Amit még nagyon fontosnak tartok, az az, hogy végre el fog készülni az Európa parkban is a világítás. Napokon belül megtörténik, már csak ez van hátra, illetve a Noszlopy utcának a kivezető szakasza. Tegnap Bizén is elkészült a lámpacsere. Az Európa parkban is a Berzsényi parkhoz hasonló megvilágítási szint lesz tapasztalható.

Fekete Lajos Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

A világításnak azért van plusz hozadéka is, mert így gyorsabb ütemben lehet felújítani a járdákat. Bizén is az a helyzet, hogy messze van a járdától a lámpatest, ezért mindenképpen meg kell csinálni a járdákat, mert így életveszélyes.

Bíró Gyula Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Hétvégén sétáltunk a feleségemmel a városban, véleményem szerint nem szükséges erősebb megvilágítás.

Varga László Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja:

Korábban felvettem, hogy miért nem lehet úgy megcsinálni a rendszert, hogy minden második lámpát lekapcsolunk. Akkor azt a tájékoztatást adta a Jegyző Asszony és az Alpolgármester Úr, hogy ezt a törvény nem engedi. Nem egyforma törvény vonatkozik mindenkire? Más település kicsavarhatja az égőket? Én most is azt mondom, hogy az éjszakát lehetett volna úgy csinálni, hogy néhány órára lekapcsolunk minden második lámpát, ez egy óriási megtakarítás lenne. Engem most csak az zavar, hogy ami tájékoztatást adtak nekünk az másnál nem ugyanaz.

Bereczk Balázs, alpolgármester:

Ez nem egészen így van. Amikor még azt a tájékoztatást adtuk, akkor az úgy is volt. Utána szabályozta a kormány, mert máshol is megjelent ez a probléma.

Bödöné Dr. Molnár Irén címzetes főjegyző:

November 8-án került szabályozásra. Akkor voltunk Siófokon. György István államtitkár úr és Navracsics Tibor miniszter úr ott mondta el, hogy aznap éjjel vagy egy nappal később fog megjelenni az ezzel kapcsolatos jogszabály. Kiderült, hogy az önkormányzatoknak a közvilágítás szabályozására semmilyen jogszabálya nincs. Volt olyan cég, aki 3000 Ft+Áfát kért el egy lámpatest kicsavarásáért, ahogy mentünk az időben előre, már ott tartott a helyzet, hogy volt olyan vállalkozó, aki 20.000 Ft+Áfa összegért akarta elvégezni ugyanezt a munkát. Ez miatt hozták meg a jogszabályt, ahol az önkormányzatok eldönthetik, hogy mit szeretnének.

Bereczk Balázs alpolgármester:

A jogszabályban még van egy nagyon fontos kitétel. Az Önkormányzat dönthet úgy, hogy kicsavarja az égőt, ha jól emlékszem akkor éjféltől négy óráig van meg ez a lehetőség, de figyelembe kell venni a közbiztonsági helyzetet és mindent egybevetve ráterheli az összes felelősséget a Képviselő-testületre.

Dr. Mészáros Géza József Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:
További hozzászólás? Nincs. Az ülést bezárom. Köszönöm a megjelenést mindenkinek.

A jegyzőkönyvet lezártuk.



Dr. Mészáros Géza József
bizottsági elnök



Kutor Veronika
bizottsági tag